

# القراءات العشر

مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

المجلد ٢٠ - رجب ١٤١٢ / كانون الثاني / يناير ١٩٩٣ - المنة ١٢



ن



كتابخانه

بنیاد دایرة المعارف اسلامی

# الترائث العربیة

مجلة فصلیة تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

العدد : ٥٠ - رجب ١٤١٣ هـ كانون الثاني وینابر ١٩٩٣ م - السنة الثالثة عشرة

رئيس التحرير  
د. عبد الكريم الیافی



المدير المسؤول  
علی عفتله عرسان

مركز تحقیقات و نشر علوم اسلامی  
أمانة التحرير

عبد اللطیف أرناؤوط

هيئة التحرير

د. عدنان درویش  
د. محمد زهير البابا  
د. محمود السيد

د. ابراهيم الكيلاني  
د. ادهم السمان  
د. عدنان البني

ترسل المواد والمراسلات الى العنوان التالي :

المقر المسؤول - اتحاد الكتاب العرب ، مجلة التراث العربي ، دمشق ، ص.ب. ٢٢٢٠ - ٢٥٦٧٩٩ - ٢٥٦٢٢٨

## المواد المنشورة في المجلة تعبر عن رأي أصحابها



مركز بحوث ودراسات

### الاشتراك السنوي

داخل القطر	للأفراد	: ١٠٠ ل.س
في الأقطار العربية	:	٢٠٠ ل.س أو ( ١٠ ) دولار أميركي
خارج الوطن العربي	:	٣٠٠ ل.س أو ( ١٥ ) دولار أميركي
الدوائر الرسمية داخل القطر	:	٢٠٠ ل.س
الدوائر الرسمية في الوطن العربي	:	٣٥٠ ل.س أو ( ٢٠ ) دولار أميركي
الدوائر الرسمية خارج الوطن العربي	:	٥٠٠ ل.س أو ( ٢٥ ) دولار أميركي
أعضاء اتحاد الكتاب	:	٥٠ ل.س

■ الاشتراك يرسل حوالة بريدية أو شيكا أو يفتح نقداً إلى : ( محاسب مجلة التراث العربي ) ■

الأخراج الفني : أكدم أمداد

## المحتوي

ص

- ☐ « الحياة حلم » و « النائم اليقظان » مسرحية ٠٠ وحكاية .....  
 ٧ د. عبدالكريم الياسي
- ☐ أهمية الفهرسة الوصفية ( الببليوغرافيا ) الوطنية والسبيل الى وضعها ....  
 ٢٨ د. مدنان درويش
- ★ من اعلام التراث :  
 ابن رواحة الحموي ٠٠ حياته وشعره .....  
 ٤٨ د. مدنان قبطاز
- ☐ عمرو بن احرر الباهلي - الشاعر المنصرم .....  
 ٥٦ د. محيي الدين مينو
- ☐ الائتلاف رأس الوجوه البلاغية .....  
 ٨٩ د. ياسين الايوبي
- ☐ سمات الأدب النسائي في بلاغات النساء لأحمد بن طيفور .....  
 ١٠٤ د. عبداللطيف أرناؤوط
- ☐ التراث النقدي ٠٠ وقراءة الذات المعاصرة .....  
 ١٢٠ د. ماجدة حمود
- ☐ علم المعجمة عند العرب .....  
 ١٣٠ د. محمد أحمد قاسم
- ☐ الشرط والقسم و واو الحال عند النحاة وفي كلام البلغاء .....  
 ١٤٦ صلاح الدين الزهبلاوي



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

# الحياة حلم ٩ النظم القبطان

مَسْرُحِيَّة ... وَحِكَايَة

د. عبد الكريم اليافي

كنت في ايام صباهي - وما زلت بحمد الله فتى في الذهن والارادة والقوة - كنت ، وأنا طالب ببافيس ، مولعا بشد الولع بالاختلاف الى مسارح هذه العاصمة - عاصمة النور - على الرغم من الستار الاسود الذي سدته عليها الحرب العالمية الثانية . كنت مشغولاً بدار الاوبرا والاوبرا كوميك ومسارح الاوديون والكوميدي فرنسيين والشانزليزي ومسارح البولفار ومسارح الجيب ( المستترحات ) ، الى جانب كتابتي على دروسي الواسعة المتشعبة علمية وادبية وفلسفية .

كانت المسارح عندي من قم الفنون للفائدة الروحية والاجتماعية والمتعة الفنية والاداء البديع واللغة الراقية . فالمسرح فن مركب يمزج الفنون المكانية بالفنون الزمانية - أي الفنون البصرية بالفنون السمعية .

وعلى الرغم من الفقر الذي عاناه الطلاب في زمن الحرب كنت أقتصد في الراتب الضئيل الذي يصلني لاستفيد من أسعار المسارح الرخيصة المخصصة للطلاب .

وما تزال المسرحيات التي شهدتها إذ ذاك تفني ذاكرتي الأدبية والفنية .

من أجمل المسرحيات وأروعها وأشدها نفوذاً الى القلب والعقل وأكثرها دعماً للسلوك الانساني مسرحية « الحياة حلم » للكاتب الشاعر الاسباني الشهير

بدروكلديرون دي لابركا . شهدتها وأعجبت بها وبقيت آثارها تعمل في ذهني  
وخاطري . ثم علمت أن كلديرون متأثر إلى مدى بعيد بالتراث العربي الاسلامي  
في شتى جوانبه وآفاقه وتعاليمه وصوره وجيكمه ، مثله مثل مواطنيه الاسبان  
الذين جعلتهم تلك الحضارة طليعة الشعوب الأوروبية ثقافة وعلماً وفناً . وبقيت  
هذه الآثار عميقة في نفوسهم بعد أكثر من قرن حتى نخرت بمحاكم التفتيش  
وأمرض التعصب . فانا أقدم هذا الحديث بمناسبة مرور خمسمائة عام على  
خروج العرب من الأندلس سنة ١٤٩٢ .

أتكلم أول الأمر على الكاتب الشاعر ، ثم أقدم خلاصة المسرحية ، ثم  
أعرض حكاية « النائم اليقظان » في رواية ألف ليلة وليلة وهي التي أخذ الشاعر  
المسرحي الكبير هيكلها الحي والبسه لباساً روحياً ينم فضلاً عن أصالته على تأثره  
الفكري والروحي بالثقافة العربية .

وانما نعرض الحكاية بنصها من طبعة الأب سالجاني في بيروت ( ١٨٨٨ -  
١٨٩٠ ) الجزء الثاني تيسيراً للقارئ لأنها لا توجد في طبعة بولاق عام ١٢٥١ هـ  
ولا في طبعة القاهرة ١٢٩٧ هـ .

**بدرو كلديرون دي لابركا**  
**PEDRO CALDERON DE LA BARCA**  
( ١٦٠٠ - ١٦٨١ )

ولد هذا الكاتب المبقرى الاسباني بمديرى في مستهل القرن السابع عشر  
وشغلت حياته الأدبية نحو ثلاثة أرباع هذا القرن . كان سيد المسرح الاسباني .  
وقد ختم العصر الذهبي لأدب بلاده . جاء بعد شاعر اسبانيا الكبير لوبي دي فيفا  
الذي جسّد عبقرية الأمة الاسبانية والذي يعد أكبر المؤلفين المسرحيين الاسبان  
والذي كان نسيج وحده و « فريد عصره » كما دعى اذ ذاك . ان انتاج لوبي  
ضخم جداً ، يشبه فيضان السيل الفزير المتدافع . وقد سار على أثره كلديرون  
تقريباً وعالج أكثر الموضوعات التي عالجها لوبي ، ورفع الأدب المسرحي الى  
أعلى درجة من الاتقان . ثم انطفأ الأدب مع انطفائه . ألف مائة وعشرين ملهاة



« كوميديا » وثمانين مأساة دينية من التي تدعى بالاسبانية « أوتو » ، الى جانب بعض الأعمال الترفيحية .

تعلم في مدرسة يسوعية ، وأحسن في نفسه ميلاً قوياً الى الأدب . دخل الجيش وخذل جندياً في الجيش الاسباني بايطالية والفلاندر . ثم دخل سلك الرهبانية وهو في سن الواحدة والخمسين . وخذل بمذبذب سنين كاهن البلاط عند الملك فيليب الرابع ثم عند الملك شارل الثاني .

ان لفظة ملهاة التي استعملناها أردنا أن تقابل لفظ Comedia الاسباني وهي هنا تعبير واسع يشمل جميع أنواع المسرحيات سواء كان موضوعها مضحكاً مسلياً أو فاجعاً مأساوياً أو كليهما معاً كما يمكن أن تكون خاتمتها سعيدة أو تيسة . فهي أهم مما يراد بلفظة كوميديا في الأداء الأجنبية عامة . وكلا اسمي لوبي دي فيغا وكلدبيرون دي لابركا مرتبط بهذا النوع الاسباني من المسرحيات .

وأما الأتو فهي مسرحية دينية أو طقوسية كاثوليكية تتألف من فصل واحد تشيد بال حضور الالهى في سر القربان المقدس المسيحى . كان يعرض تمثيلها بأبهة فائقة يوم عيد القربان على مسارح نصبت في شوارع مدن أسبانيا الكبرى . ولهذا الاتجاه الدينى لقب كلديرون بشاعر السماء .

الأفكار البارزة في مسرحية « الحياة حلم » تتحكم في سائر أعمال كلديرون الفنية وأهمها أن الحياة الانسانية كالحلم الذي يراه النائم في نومه ، وليست بهذا الاعتبار الا وهماً لا يثبت الا بالمدى الذي يستغرقه السراب وتستوعبه حواسنا في اللحظات العابرة التي هي مدة العمر . حتى الأفكار ان هي الا أوهام حين تستند في نطاقها الى الحواس فقط . ذلك أن الفكر الأصيل لا يعتمد الا على العقل ، وهو إذ ذاك يقوم على الإرادة الحرة ، ويتجاوز الظاهر المتبدل الى الباطن الثابت والخالد . واذا جعلنا العقل آمناً واتبعناه واتخذناه إيماناً في السلوك والمسمى كنا بناة ذاتنا والمتصرفين بأزمة نفوسنا وتحررنا من كل قيد ومبودية ولا سيما من أوهام التنجيم والتدجيل . كذلك ينوء الشاعر المسرحي الكبير بالشهامة والفروسية والوفاء بالمهود وبالعشمة والشرف الذي نحوط به كل من هو غال علينا كالمرأة بنتاً واختاً وأمّاً وزوجة ، كما تمس المسرحية

الموازنة بين العلم والواقع ، وبين الطالع الفلكي والارادة الطيبة ، وبين الاسرار والحرية ، وواجب الأوبة والبنوة ومطامع النفس الانسانية ، ونداء الدنيا والآخرة .

ولقد شاع في الاسلام أن الحياة الدنيا ليست الا متاعاً الى حين فلا يفتر العاقل بهذا المتاع الزائل . وجاء في أقوال الامام علي بن أبي طالب كرم الله وجهه : « الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا » . ومن الوعاظ والشعراء من جرى هذا المجرى في التشبيه . ونحسب أن أبا الطيب المتنبى كان أعمق من كلديرون حين أشار بخفاء الى الفرق بين حلم النوم وحلم الحياة حين قال :

تمتّع من سهاد أو رقاد      ولا تأمل كسرى تحت الرجم  
فإنّ لثالث العالين معنى      سوى معنى انتباهك والمنام

وقد نوه الاسلام بقيمة العقل وبيان فضله وشرفه . فقد جاء في الحديث الشريف : « ما خلق الله عز وجل خلقاً أكرم عليه من العقل » . وقال : « اذا تقرب الناس بأبواب البر والأعمال الصالحة فتقرب أنت بمقلك » . وقال لأبي الدرداء : « ازدد عقلاً تزدد من ربك قرباً » . وشاع مثل هذا التنويه على لسان الشعراء . قال ابراهيم بن حسان :

والفضل قسم الله للمرء عقله      فليس من الأشياء شيء يقاربه  
إذا أكمل الرحمن للمرء عقله      فقد كملت أخلاقه وماربه

ومن منا من لا يتمثل بقول ربهين المحبسين :

كلب الظن لا امام سوى الحق      بل مشيراً في صبحه والمساء  
فاذا ما أظفته جلب الرحمة      عند المسر والارساء

ومن المشهور اتساع الفلسفة الرشدية في الغرب وتأثيرها العقلاني في الثقافة الغربية عامة ، هذا فضلاً عن فرقة المعتزلة التي رفعت العقل الى شبه مرتبة الربوبية .

كذلك يعرف الدارسون كيف يعمد الفقهاء والفلاسفة وعلماء الكلام الى تقويض الثقة بالمحسوسات . فالظن نراه واقفاً وهو متحرك ، والكوكب نراه صغيراً في مقدار الدينار وهو بالأدلة الهندسية قد يكون أكبر من الأرض في المقدار ، وهلم جرا .

وقد ندد الاسلام بالتنجيم . جاء في أقوال الرسول الكريم « أن الشمس والقمر لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته » ، قال ذلك في يوم وفاة ابنه ابراهيم ، وظن الناس أن الشمس كسفت لذلك . وذاع بين المسلمين القدماء قول مأثور : « كذب المنجمون ولو صدقوا » ومعنى لو صدقوا أن أقوالهم قد تطابق ما يقع ولكن ليس ذلك بعلمهم وصدقهم وانما هي مصادفة عارضة . وتهكم أحد الشعراء بالنجم فقال :

تدبر بالنجوم ولست تدري      ورب النجم يفعل ما يريد

ومن المتعارف أن الخليفة الممتصم لما أراد تحرير عمورية نصح له المنجمون أن يؤخر ذلك الى فصل الخريف ، الى زمن نضج التين والعنب على حد تمبير مادحه أبي تمام فلم يصغ اليهم . ان العقل والعزيمة وحسن التدبير هي الطالع الحقيقي للانسان وقدره والشاهد على قيمته .

ربما كان هذا الجو الروحي لا يكفي وحده لاستشفاف الأثر العربي الاسلامي ولا معه الأسلوب البياني المتأنق الذي طغى على الأدب الاسباني محتدياً مثقال الأدب العربي . ولكن حوادث المسرحية الأساسية وحبكتها الفنية كما سنرى تثبت أيمًا اثبات ذلك الأثر .

كلد يرون أصله من ريف قشتالة . يجعل هذا الأصل منه رجلاً حديث النعمة . وكان يحرص ألا يظهر كذلك . الا أنه يدافع عن طبقة الفلاحين ازاء الأمراء وطبقة الاقطاع . نجده في مسرحياته يعلّم النبلاء النبيل والكهنوت صحة الايمان والشعب التواضع والطاعة لأولي الأمر .

أعجب الكتاب الألمان ولا سيما غوتي وشيلر وشليفل بما في مسرحياته من مضامين انسانية . وهو ممدود في مصاف شكسبير وكبار المسرحيين العالميين . وقد أفاد الرومنسيون من مسرحياته بالخروج من قواعد المسرح الاتباعي « الكلاسي » الضيقة .

وأدبه كما ألمعنا بذلك آنفاً ذو أسلوب يعتمد البريق والصناعة البلاغية ومراعاة ما بين الألفاظ من نسب وعلاقات وهو أسلوب يدعى بالباروك وكنا في كتابنا « دراسات فنية في الأدب العربي » اقترحنا ترجمته بأصله العربي وهو البراق .

ان عبقرية كلديرون تتجلى خاصة في مسرحيته « الحياة حلم » وهي تعد في أرفع المسرحيات العالمية حسناً ونبلاً وبلاغة .

وهي توحى بأن السلطان والمجد والغنى والجمال والسعادة ليست سوى مظاهر خادعة وأوهام باطلة وسراب زائل ، كما تعالج صراع ارادة الانسان مع طالع قدره الفلكي لتتغلب الارادة الطيبة على سوء هذا الطالع ، هذا مع الاحتفاظ بالايمان والقيم الأخلاقية على الرغم مما تتضمنه من نظرة تشاؤمية في حياة الانسان .

لقد ترجمت هذه المسرحية الى أكثر لغات العالم ونقلها الى العربية المحامي اللامع نجاة قصاب حسن . وما زالت تمثل في الحين بعد الحين حتى الآن في مختلف البلدان . وها نحن أولاء نلخص هذه المسرحية الممتازة :

### الحياة حلم

#### LA VIDA ES SUEÑO

موضوع هذه المسرحية أن ملكاً صالماً اسمه باسيليو من ملوك بولندة كان مولماً بعلوم الرياضيات والفلك وشديد الثقة بأحكام التنجيم . فلاح له في تنجيمه من طالع الفلكي أن ولداً له يخلفه على العرش وهو رجل سوء يكون على يده دمار المملكة . ولتحامي ذلك أمر بزوج ولده هذا سخسمندو خفية بين جدران حصن في شعاف جبل بمنزل وأعلن موته . وكانت أمه قد ماتت في غاضها به وكانت النجوم قد ألمحت بذلك للأب في تنجيمه ، فزادت ثقة الأب بما تحكيه النجوم .

وكان للملك شقيقتان عاشتا في روسية . أما أولاهما فولدت أميراً اسمه أستلفو وأما الأخرى فولدت حسناء اسمها إستريليا . فاستقدم الملك الأمير والفتاة عازماً أن يورثهما عرشه .

في مستهل المسرحية نرى سخسمندو شقياً في عزلة قاسية مكبلاً بالأغلال مرتدياً أسمال جلود نزاعاً نحو التخلص والحرية . وفي تلك العزلة تمر به فتاة حسناء وهي روسورا قد تركها عشيقها أستلفوا ذال إلى ابنة أخت الملك إستريليا طمعاً في العرش . فجاءت تلك الفتاة تبث عن حبيبها الخائن لتنتقم منه . بيد أن الملك يتردد في تصديق طالع الفلكي ويخشى وهو الرجل الصالح

أن ينسب الى البني والطفيان حين يحرم ولده ميراث العرش . فهو يرجو ان صدق الطالع أن يكذب ابنه هذا الطالع ويستبدل مصيراً فاضلاً . لذلك يريد أن يجرب فيأمر أن يسقى الابن بنجاً وينقل الى القصر الملكي وينظر الى تصرفه في القصر . ويصحو المنوم من نومه فيجد نفسه بين الحظيات وموظفي القصر . وما هوذا يلتبس عليه الأمر ولا يكاد يصدق حواسه . ثم بالتدرج يرتد اليه شعوره ويعي ذاته ويرى أنه يمشي في اليقظة لا في المنام . ويخبره حارسه وهو نبيل في القصر ، مكلف حراسته في السجن أنه ابن الملك ووريث العرش . وكان قد طلب الملك الى من في القصر الانصياع لأوامر الفتى الملكية . ولكن الملك الجديد المنصب يشمر بالغري فتحفزه نوازع جاهة نحو الطفيان والاحرام والاساءة حتى انه يرهب أباه . ثم يهدأ عنفه حين يرى روسورا الحسناء التي زارته في سجنه . وكان جمالها يستدعي هذا الهدوء .

أما الملك فيزداد عندئذ بما يرى ثقة وتصديقاً بما قرأ وطالع في النجوم . لذلك يأمر فيسقى ابنه شراباً فيه بنج ويرده الى محبسه وعزلته . ويستيقظ الأمير فيجد نفسه مصفداً مكبلاً ثانية بالحديد ويحسب أن ما كان به حلم غريب ولكنه مزعج . كان متيقناً مما رآه بعينه وأحسه بيديه وما سمعه بأذنيه ولكن كل ذلك قد زال وتلاشى . فكيف يستطيع أن يجزم أنه الآن صاح يقظان وأن ذلك لم يكن الا حلماً ؟ أم هو لا يزال يغط في النوم ويحسب نفسه في اليقظة ؟ ولم لا يمد حياته وواقعه الذي انتهى اليه حلماً أيضاً ؟ ان الحياة والحلم شيء واحد . هما الشيء نفسه في هذا العالم الموهوم . ان حلمه بكونه ملكاً لم يبق منه الا ذكرى . لم يبق منه الا شعوره بجمال روسورا . الحياة كلها تغدو بهذا الاعتبار رؤى محسوسة وأشباحاً ملموسة . واذا كانت الحياة نفسها التي نعيشها ليست الا أشباحاً ورؤى وأوهاماً باطلة فهي نوع من الأحلام سوف نصحو منه ونستيقظ من نومنا الدنيوي فلا يبقى الا الذكرى الطيبة ، الا العمل الصالح الذي عملناه والخير الذي أنجزناه . حتى في الحلم لا يمكن أن يضيع المعروف . ويتأكد هذا الاعتقاد النبيل في فكر سخسمنندو فلا يتأفف بمد ذلك من شيء ولا يفضب حين يسمع أن أباه يسمى ابن أخته أستلفو وابنة أخته الثانية إستريليا ورشي عرشه .

ولكن الشعب حين يعلم بوجود ابن الملك يثور رغبة منه عن ورشي العرش

الأجنيبيين • انه ينادي بسخسمندو ملكاً شرعياً على بولندية • ولما بلغ النداء السجين تردد في قبوله خشية أن يكون وهماً وضلالاً • ولكنه يتثبت من النداء فيراس الثائرين ويصادف بينهم روسورا التي تطلب الى الأمير أن يثار لها من خطيبها السابق الذي خانها • لقد تذكر حديثها معه آنفاً ، وتذكر ما أوردته من شؤون في حديثها اذ ذاك • فايقن عندئذ أن ما رآه سابقاً لم يكن حلاً • ولكن الوهم والالتباس ما زالا يرينان على بصيرته ويفشيان بصره • هل المجد الذي يصل اليه المرء والسلطان الذي يتبوؤه في حياته الا سراب زائل وخداع حائل • واذا كان الأمر كذلك فليستمتع المرء متى تيسر له في حينهما ولا يأس على زوالهما وانقشاعهما مادامت الدنيا متاعاً لا يبقى وحلاً سرعان ما ينقضي • روسورا ممي وهي جميلة • وأنا أشتاق جمالها • ولكن الحقيقة أولى وأهم وهي ابتهاج النفس بنور العقل ومكارم الأخلاق •

• ويستطيع الشاب المتحرر مع ثواره أن يتغلب على جيش أبيه الملك • وبعد الانتصار يجشو الملك أمام ابنه ويطلب منه المغفرة • وهكذا يتحقق طالع النجوم • ولكن هذا التحقق تم بكون الملك قد عاش أسير هذا الطالع بذعنا له دون أن يتحلى بمخاطبة الأبوة واجبتها ويقوم بهذا الواجب • أما الابن الظافر فقد تغلق بخلق جديد فهو يمسك بيد والده ويطلب اليه أن ينهض ويخاطبه: ان طالع النجوم الذي لم تستطع أن تتغلب عليه هو الذي أدى بك الى الغيبة • هيا اثار لنفسك مني • فانا أهب لك حياتي ، وأستسلم لفضبك وأذن لمشيتك •

أما الأب فقد اهتز قلبه بهذا الموقف النبيل فعانق ابنه بحنان وأعلنه ملكاً شرعياً • ولما تمكن سخسمندو من الملك وأدرك ما أحرزه من نصر شعر بضرورة نصر آخر ، بضرورة نصره على نفسه فأقام ميزان العدل وسار سيرة حميدة وأمر أستلفو بالرجوع الى روسورا وفاء بمعهدها وانقاذاً لشرفها وهي ليست أقل نبلاً منه إذ ظهر عندئذ أنها ابنة كلوتلدو- نبيل القصر ووزير الملك • ويتجه الى ابنة عمته استراليا ليطلب يدها للزواج ويأمر فيحبس رئيس العصاة الثائرين • ويمجب الملك الوالد لهذا التصرف الحكيم • ولكن الابن يجيب أباه بأن الحكمة تعلمها من حلم ويقظة مريرين • بل هو لا يزال يخشى أن يفيق فيجد نفسه في سجنه الضيق ، يخشى حتى الساعة أن يكون في حلم • انه تعلم أن السعادة زائلة كالحلم وحسن أن يستمتع المرء بها ولو كانت وهمية

## حكاية النائم اليقظان

قالت : بلغني يا ملك الزمان أنه كان رجل تاجر في خلافة هارون الرشيد . وكان له ولد اسمه أبو الفرج الخليل . فمات والده وخلف له مالا عظيما . فقسم ماله شطرين فادّخر النصف وتصرف في النصف الآخر . وصار يعاشر الأثنياء وأولاد التجار ويقبل على الأكل والشرب حتى فني ماله وفقد جميع ما معه . فعندها توجه الى أصحابه وعشرائه وندمائهم وعرض لهم أمره وأظهر لهم قلة ما بيده من المال . فلم يلتفت اليه أحد منهم . فعاد الى أمه وقد انكسر خاطره وحكى لها ما جرى له وما قابله به أصحابه من الاساءة وقلة المعروف . فقالت له أمه : يا أبا الفرج أولاد هذا الزمان كذا . ان كان معك شيء قربوك . وان لم يكن معك شيء أبعدوك . فتوجمت له . وجعل يتأوه وجرت دموعه وأنشد يقول :

ان قلّ مالي فلا خلّ صاحبي  
او زاد مالي فكل الناس خلائي  
كم من صديق لأجل المال صاحبي  
وأخو عند فقد المال خلائي (١)

( الليلة الثالثة والخمسون بعد المائة ) . ثم انه وثب الى المكان الذي ادّخر فيه شطر المال الباقي وعاش فيه عيشا طيبا وحلف أنه لا يعاشر أحدا بعد ذلك من الذين يعرفهم ولا يعاشر الا الأجنبي ولا يعاشره الا ليلة واحدة فاذا أصبح فلا يعود يعرفه بعدها . وصار كل ليلة يجلس على الجسر وينظر كل من يجوز به . فاذا رآه غريبا توجه هو واياه الى منزله فينادمه تلك الليلة الى الصباح ثم يصرفه ولا يرجع يسلم عليه ولا يقربه ولا يدعوه . فصار يفعل هذا مدة سنة كاملة . ( قال ) فبينما هو يوما جالس على الجسر كمادته ينتظر من يقدم عليه حتى يأخذه وينام عنده واذا بالخليفة ومسرور سيّاف نغمته متخفيا كمادتهما . فنظرهما أبو الفرج . وقام واقفا وهو لا يعرفهما وقال لهما : هل لكما أن تذهبا معي الى موضعي فتأكلما ما حضر وتشربا ما تيسر وهو خبز مشبّق ولحم مرقّ ونبيذ مرقّ . فامتنع الخليفة من ذلك . فأقسم عليه وقال له : بالله عليك يا سيدي امش معي فانت ضيفي الليلة ولا تخيب فيك أمني . وما زال يلح عليه حتى أجابه الى سؤله . ففرح أبو الفرج ومشى قدماه وما فتى يعادله حتى أتى

وهو معه الى قاعته فدخل واقعد غلامه على الباب . فلما جلس الخليفة آتاه أبو الفرج بشيء من الأكل فأكل وأبو الفرج يأكل معه حتى يطيب له الأكل . ثم انه رفع السفرة وغسلا أيديهما وجلس الخليفة . فقدم أبو الفرج أنية الشراب وجلس الى جانبه وصار يملا لضييفه ويستقيه ويحادثه . فأعجب الخليفة كرمه وحسن فعله فقال له : يا فتى من أنت عرفني بنفسك حتى أكافئك على احسانك . فتبسم أبو الفرج وقال له : يا سيدي هيهات أن يرجع ما فات . ولن أحضر معك وقتاً غير هذا من الاوقات . فقال الخليفة : ولم ذلك ولما لا تعلمني بحالك . فقال أبو الفرج : اعلم يا سيدي أن حكايتي عجيبة وأن هذا الأمر له سبب . فقال الخليفة : وما هو السبب . فقال له أبو الفرج : للسبب ذنب . فضحك الخليفة من قوله .

( الليلة الرابعة والخمسون بعد المائة ) . فقال أبو الفرج : اني أبيت لك ذلك بحكاية الحرفوش والطباخ . اعلم يا سيدي أن بعض الحرافيش أصبح يوماً من بعض الأيام لا يملك شيئاً وضاعت عليه الدنيا وعيل صبره ونام . فلم يزل نائماً حتى أحرقته الشمس وطلعت الرغبة على فمه . فقام وهو مفلس ليس معه ولا درهم واحد . فاجتاز على دكان طباخ وقد نصب ذلك الطباخ فيها قدوراً وقد راقت أدهانها وفاحت أبازيرها والطباخ واقف وراء تلك القدور وقد مسح ميزانه وغسل زباده وكنس الدكان ورشها . فجاء اليه الحرفوش وسلم عليه ودخل الدكان وقال للطباخ : زن لي بنصف درهم لحماً وربع درهم طعاماً وربيع درهم خبزاً . فوزن له الطباخ . ودخل الحرفوش فحط الطباخ قدامه العلمام فأكل حتى أتى على الجميع ولحس الزبدية وبقي حائراً لا يدري ما يفعل مع الطباخ في ثمن ما أكله . وصار يدور بعينيه على كل شيء في الدكان وهو يتلفت . واذا هو بمجاور مكبوب على فمه فرفعه عن الأرض فوجد تحته ذنب فرس طرياً ودمه ينتثر منه . فعلم أن الطباخ يخلط اللحم بلحم الخيل . فلما اطلع على هذه الزلة فرح بها وغسل يديه وطأطأ برأسه ثم خرج . فلما راه الطباخ أنه ولّى من غير أن يدفع له ثمن طعامه صاح : قف يا صدام يا هجام . فوقف الحرفوش والتفت اليه وقال له : أنت تصيح عليّ وتنادي بهذا الكلام يا شيطان . فاغتاض الطباخ ونزل من الدكان وقال : ما هو بقولك يا آكال اللحم



والطعام • والخبز والادام • كيف تخرج بسلام • كان الشيء ما كان • ولا تدفع عليه من أثمان • فقال له الحرفوش : تكذب يا بن اللثام • فصاح الطباخ وتعلق بأطواق الحرفوش وقال : يا مسلمون هذا استفتاحي في هذا النهار • أم كيف يأكل هذا طامي ولا يعطيني شيئاً • فاجتمعت الناس عليهما ولاموا الحرفوش وقالوا له : أعطه ثمن ما أكلته • فقال أعطيته درهماً من قبل ما أدخل الدكان • فقال الطباخ : ان كنت أعطيتني بارة جعل الله كل شيء أبيعه في هذا النهار عليّ حراماً • والله انه ما أعطاني شيئاً بل انه أكل طامي وخرج وراح ولم يعطيني شيئاً • فقال الحرفوش : بل أعطيتك درهماً • وشمم الطباخ • فرد عليه الطباخ • فلكنم الحرفوش • فتماسكا وتقاوضا وتخاصما • فلما رأهما الناس أقبلوا عليهما وقالوا لهما : ما هذا الضرب الذي أنتما فيه وما سببه • فقال الحرفوش : أي والله له سبب والسبب ذنب • • • • فقال الطباخ : أي والله أعطاني درهماً • ارجع وخذ بقية درهمك • وفهم الطباخ السبب عند ذكر الذنب • وأنا يا أخي حكايته لها سبب كما قلت لك • فضحك الخليفة عليه وقال : والله ما هذه الا حكاية لطيفة • فاحك أنت حكايته واذكر السبب • فقال : حباً وكرامة •

( الليلة الخامسة والخمسون بعد المائة ) • اعلم يا ضيفي أن اسمي أبو الفرج الخارج (٣) • وقد مات والدي وخلف لي مالا جزيلاً فقسمته شطرين وجزأته نصفين فادخرت النصف الواحد وأقبلت بالنصف الثاني على الأصحاب • ومعاشره الندماء والأحباب وأولاد التجار • وما خلعت أحداً الا نادته ونادمني وأنفقت جميع مالي على الأصحاب والعشرة • وما تبقى مني من ذلك المال شيء • فتوجهت الى الأصحاب والندماء الذين أفنيت مالي عليهم لعلهم يرقون لحالي • وذهبت الى جميعهم فما وجدت في أحد منهم نفماً ولا كسراً في وجهي رغيفاً • فبكيت على نفسي وأقبلت على أمي وشكوت لها حالي • فقالت لي : العشاء هكذا ان كان معك شيء قدموك وأكلوك • وان لم يكن معك شيء أهدوك وطرودوك • فعند ذلك أخرجت نصف مالي وآليت على نفسي اني ما بقيت أنادم أحداً غير ليلة واحدة ثم أنقطع عنه فلا أعود أسلم عليه ولا ألتفت اليه • وهذا ما أردت بقولي لك : هيهات أن يرجع ما فات لأنني ما بقيت أجتمع بك غير هذه الليلة • فلما سمع الخليفة ذلك ضحك ضحكاً شديداً وقال : والله يا أخي انك معذور في هذا الأمر •

أما أنا فان شاء الله لا انقطع عنك . فقال له أبو الفرج : أما قلت لك يا نديمي  
هيهات أن يرجع ما فات فاني ما عدت أطيل صحبة الاخوان ولا أنادم أحداً الا  
ليلة واحدة .

( الليلة السادسة والخمسون بعد المائة ) . ثم وضعت المائدة للخليفة وقدموا  
عليها صحن إوز محشي وكفة كماجة وجلس أبو الفرج وقطع ولقم الخليفة  
وما زالا يأكلان حتى اكتفيا . ثم قدم الطست والابرئق والاشنان ففسلا  
أيديهما . وبعد ذلك أوقد له ثلاث شمعات وثلاثة قناديل وفُرشَت سفرة المدام .  
وأحضِرَ نبيذ مصفى مروقٍ معتق مطيب رائحته كالسك الأذفر وملاً الكأس  
الأول وقال : يا نديمي قد رفع الاحتشام من بيننا بدستورك عندك لا هليت  
بفقدك . وشربه وملاً الكأس الثاني وناول له لضييفه . فأعجب الخليفة فعاله وحسن  
أقواله وقال في نفسه : والله لأكافئنَّه على ذلك . ثم ان أبا الفرج ملاً القدح  
وناوله للخليفة وقبله وأنشأ يقول هذه الأبيات :

لو علمنا قلوبكم لبدلنا مهجة القلب أو سواه العيون (١)  
وفرشنا صدورنا للقاكم وجعلنا المسر فوق الجفون

فلما سمع الخليفة شعره قبل الكأس من يده وشربه وناول له إياه . فأخذه أبو  
الفرج وملاً وشرب ثم ملاً وناول الخليفة وأنشد يقول هذه الأبيات :

حضوركم لنا شرف ونحن بذلك نفتخر  
فإن غبتم فلا عوض لنا عنكم ولا خلف

ولم يزالا يشربان ويتنادمان الى نصف الليل . فقال له الخليفة : يا أخي  
هل في خاطرك شهوة تريد أن تقضيها أو حسرة تريد أن تمضيها . فقال : والله  
ما في قلبي حسرة الا أنني أتولى الأمر والنهي حتى أعمل ما في خاطري . فقال  
له الخليفة : يا الله يا الله يا أخي قل لي ما في خاطرك . قال : كنت أشتي من الله  
أن انتقم من جبراني . فان بجواري هلاً فيه أربعة شيوخ . فإذا جاءني ضيف  
يتشاقلون عليّ ويغلظون الكلام ويهددونني بأنهم يشكونني لأمر المؤمنين وقد  
جاروا عليّ كثيراً فاني أتمنى على الله تعالى حُكْمَ يوم واحد حتى أضرب كل  
واحد منهم أربعمائة سوط وذلك أمام محلهم وأبعث منادياً في مدينة بغداد

ينادي عليهم : هذا جزاء وأقل جزاء لمن يهين الناس ويكدر عليهم سراهم .  
وهذا الذي أريده لا غير . فقال له الخليفة : يعطيك الله ما تطلب . هيا بنا نشرب  
ودعنا نقوم قرب الصباح وفي الليلة القادمة أتمشى عندك . فقال أبو الفرج :  
هيهات . ثم ان الخليفة ملا قدحاً وجعل فيه قطعة بنج أقرطشي<sup>(١)</sup> وناوله لأبي  
الفرج وقال له : بحياتي عليك يا أخي اشرب هذا القدح من يدي . فقال أبو  
الفرج : اي وحياتك اشربه من يدك . فلما أخذه وشربه وقع على الأرض مثل  
القتيل . فخرج الخليفة وقال لعلامه سرور : ادخل الى هذا الصبي صاحب  
المنزل واحمله . واذا خرجت أغلق الباب واتني به الى القصر . ثم مضى ودخل  
سرور وحمل أبا الفرج وأغلق الباب وتبع مولاه . ولم يزل ما شيئاً حتى أتى به  
الى القصر وقد تهور الليل وصاحت الديوك ودخل القصر وأبو الفرج على أكتافه .  
فوضعه بين يدي أمير المؤمنين وهو يضحك عليه . ثم أرسل فدعا جعفرأ البرمكي .  
فلما حضر بين يديه قال له : اعرف هذا الشاب واذا رأيته غداً جالساً في منصبي  
وعلى سرير خلافتي متوشحاً بحلتي فقف في خدمته وأوص الأمرء والكبراء وأهل  
دولتي وخواص مملكتي أن يقفوا في خدمته ويمثلوا ما يأمرهم به . أما أنت فاذا  
أوصاك بشيء فافعله واسمع منه ولا تخالفه ذلك اليوم الطالع . فامثل جعفر الأمر  
بالسمع والطاعة وانصرف . ودخل الخليفة الى جوارى القصر فأقبلن اليه .  
فقال لهن : هذا النائم اذا استيقظ غداً من منامه فقبلن الأرض بين يديه  
واخدمته ودرن حواليه وألبسنه حلة الملك واخدمته خدمة الخلافة ولا تنكرن  
من خاله شيئاً وقتلن له : أنت الخليفة . ثم أوصاهن بما يقبلن له وما يفعلن  
معه . ودخل في مكان محبوب عنه وأرخص عليه ستراً ونام .

هذا ما كان من أمر الخليفة . وأما ما كان من أمر أبي الفرج فانه ما زال  
يغط في نومه الى أن طلع الصباح وقرب اشراق الشمس . فأتت اليه خادمة فقالت  
له : يا مولانا صلاة الصبح . فلما سمع كلام الخادمة ضحك وفتح عينيه ودار  
بمعيه في القصر فنظر الى قصر قد دهنت حيطانه بالذهب واللازورد وسقفه منقط  
بذهب أحمر ودائرته بيوت مسدول على أبوابها ستائر حرير مزركش بالذهب  
وأواني ذهب وصيني وبلور وفرش وبسط ممدودة . وجوار وخدم . ومماليك  
وحشم . وغلمان ووصائف وولدان . فتعير أبو الفرج في عقله وقال والله هل

أنا في اليقظة أو أنا في المنام • أو هذه الجنة ودار السلام • فغمض عينيه ونام • فقال الخادم : يا سيدي ما هذه عادتك يا أمير المؤمنين • ثم ان بقية جوارى القصر جميعاً أتت إليه وأقعدنه على حيله فوجد روحه على فراش ملوه من الأرض قدر ذراع • وكله محشو بالقز • فأجلسنه عليه وأسندنه بمخدة • فنظر الى القصر والى كبره ورأى الخدم والجوارى في خدمته وفوق رأسه • فضحك على نفسه وقال : والله ما كآني في اليقظة وما أنا نائم • ثم انه قام وقعد والجوارى يضحكن عليه ويستترن منه • فتعير في عقله وعض على أصبعه فتألم فصرخ وتأوه • والخليفة ينظر اليه من حيث لا يراه ويضحك • فالتفت أبو الفرج الى جارية وصاح اليها فاتته • فقال لها : بستر الله يا جارية أنا أمير المؤمنين ؟ فقالت : أي نعم وبستر الله أنت في هذا الوقت أمير المؤمنين • فقال : تكذابين : ثم نظر الى الخادم الكبير فناداه • فاتاه وقبل الأرض بين يديه وقال : نعم يا أمير المؤمنين • فقال : ومن هو أمير المؤمنين ؟ فقال : أنت • قال : كذبت •

( الليلة السابعة والخمسون بعد المائة ) • ثم أقبل على طواشي آخر فقال له : يا كبيرى بستر الله أنا أمير المؤمنين ؟ فقال : أي والله يا سيدي أنت في هذا الوقت أمير المؤمنين وسليمان المألين • فضحك أبو الفرج على نفسه وخولط في عقله وتعير مما رأى وقال : البارحة كنت أبا الفرج فكيف صرت اليوم أمير المؤمنين • فتقدم اليه الخادم الكبير وقال : يا أمير المؤمنين بسم الله حواليك أنت أمير المؤمنين وسليمان السلاطين • ثم دار من حوله الجوارى والخدم وهو يتعجب مما جرى له فقدم له المملوك شمشكاً<sup>(٩)</sup> مطبوعاً بالابريسم والحرير الأخضر مرصعاً بالذهب الأحمر • فأخذه أبو الفرج ووضع في كفه • فصاح المملوك وقال : يا الله يا الله يا سيدي هذا شمشك مداس لرجليك حتى تدخل بيت الخلا • فنجل أبو الفرج ورماه من كفه ولبسه في رجله • والخليفة قد مات من الضحك عليه • ومشى المملوك قدامه الى بيت الراحة فدخل أبو الفرج وقضى حاجته وخرج الى القصر • فقدمت له الجوارى طستاً من الذهب واهريقاً من الفضة وصببن على يديه الماء وتوضاً • وبسطن له سجادة ليصلي فصار يركع ويسجد عشرين ركعة وهو يحسب ويقول في نفسه : والله ما أنا الا أمير المؤمنين من حق والا فما هذا منام والمنام ما يجري فيه هذا المجرى جميعه • ثم انه حقق

وجزم في نفسه أنه أمير المؤمنين فسلم وفرغ من صلاته . فدارت به المماليك والجواري بالبقج الحرير والقماش . ثم البسوه خلعة الخلافة وأعطوه في يده النمشة<sup>(٧)</sup> وخرج الخادم الكبير قدامه والمماليك الصفار وراءه . ثم رفعوا الستارة وجلس في القصر ومجلس الحكم وسرير الخلافة ورأى الستائر والأربعين باباً والمجلبي والرقاشي وعبادان وجديماً وأبا إسحق النديم . ونظر الى سيف هدبة . وليوث هدقة . وصماصم<sup>(٨)</sup> مذهبة . وقسي موترة . وعجم وعرب . وترك وديلم . وأمراء ووزراء . وأجناد وكبراء . وأرباب الدولة . وأصحاب الصولة . وقد ظهرت له الدولة المباسية . والهيبة النبوية . فجلس على كرسي الخلافة ووضع النمشة في حجره . وأقبل الجميع يقبلون الأرض بين يديه يدعون له بطول العمر والبقاء . وتقدم جعفر البرمكي وقبل الأرض وقال : جمل الله الجنة مأواك والنار مثوى لأعداك . ولا عاذاك جار . ولا خدمت لك أنوار نار . يا خليفة الأمصار . وحاكم الأقطار . فزعق عليه أبو الفرج وقال له : يا كلب بني برمك . انزل الساعة أنت ووالي المدينة الى المحل الفلاني الى الدرب الفلاني وادفع مائة دينار الى والدة أبي الفرج الخليل وأقرنها مني السلام وأمسك الأربعة المشايخ واضرب كل واحد منهم أربعمائة سوط وأركبهم على الدواب ودُر بهم المدينة جميعها وأبعدهم الى محلة غير هذه المدينة وأمر المنادي ينادي عليهم : هذا جزاء وأقل جزاء من يكسر كلامه ويشوش جيرانه وينقص عليهم لدتهم وأكلهم وشربهم .

( الليلة الثامنة والخمسون بعد المائة ) . فقبل جعفر الأرض بين يديه وامتلأ الأمر بالطاعة . ثم انه نزل من قدام أبي الفرج الخليل الى المدينة وفعل ما أمره به . ثم ان أبا الفرج أقام في الخلافة يأخذ ويمطي ويأمر وينهي وينفذ كلامه الى آخر النهار . ثم أذن بالانصراف فانصرفت الأمراء وأرباب الدولة لاشغالهم وأتته الخدم ودعوا له بالبقاء وطول الدوام ومشوا في خدمته ورفعوا الستر ودخل الى القصر فوجد شموعاً تتوقد وقناديل تشتعل ومغنيات تضرب فحار في عقله وقال : وأنا والله أمير المؤمنين حقاً . فلما أقبل قامت الجواري اليه وأطلعن على الايوان وقدمن اليه مائدة عظيمة من أفخر الطعام . فأكل منها جهده وطاقته حتى اكتفى . وزعق على جارية وقال لها : ما اسمك . فقالت : اسمي

مسكة : وقال لأخرى : ما اسمك . فقالت : طرفة . وقال لأخرى : ما اسمك .  
قالت : اسمي تحفة . وصار يسأل عن أسامي الجواري واحدة بعد واحدة .  
وقام من ذلك المقام وانتقل الى مجلس الشراب فوجده كامل النظام ووجد عشرة  
أطباق كبار وعليها من جميع الفواكه والخيرات ومن جميع أصناف الحلوات .  
فجلس وأكل منها على حسب الكفاية . ثم وجد ثلاثة أجواق من الجواري  
المفنيات . ثم انه جلس وجلس الجواري ووقفت الوصيفات والمماليك والخدم  
والغلمان والولدان . ثم غنت الجواري وصوتنَ بسائر الألحان . فأجابهن ذلك  
المكان بطيب الألحان . وزعمت المواويل<sup>(٩)</sup> وخرجت بتلك الميبدان . فتخيل في  
ذلك الوقت أبو الفرج أنه في الجنان وطاب قلبه وانشرح . ولعب وزاد به  
الفرح . وخلع على تلك الجواري ووهب . هذا كله والخليفة يتفرج عليه  
ويضحك . فلما انتصف الليل أمر الخليفة جارية من تلك الجواري أن ترمي  
قطعة بنج في القدح وتسقيه لأبي الفرج . ففعلت الجارية ما أمرها الخليفة  
وناولت القدح لأبي الفرج . فلما شربه سبق رأسه رجله . فخرج الخليفة من  
خلف الستارة وهو يضحك . ثم صاح على الغلام الذي جاء به وقال له : ارجع  
هذا مكانه . فحمله الغلام الى قاعته ووضع فيه وخرج من عنده وقفل عليه  
باب القاعة ورجع الغلام الى الخليفة . ونام الخليفة الى الصباح .

( الليلة التاسعة والخمسون بعد المائة ) . أما أبو الفرج فانه ما زال ناتماً  
الى أن أصبح الله تعالى بالصباح . فاستفاق وهو يصيح : يا تفاع يا راحة القلوب .  
يا مسكة يا تحفة . ولم يزل يصيح على الجواري حتى سمعته أمه يصيح على  
الجواري فقامت وأتت اليه وقالت له : اسم الله حواليك قم يا ولدي يا أبا الفرج  
أنت تعلم . ففتح عينيه فوجد عند رأسه عجوزاً فنهض وقال لها : من تكونين ؟  
فقالت له : أنا أمك . فقال لها : تكذبين يا عجوز النحس أنا أمير المؤمنين .  
فصرخت أمه وقالت له : سلامة عقلك يا ولدي اسكت لئلا تروح أرواحنا وينهب  
مالك ان سمع أحد هذا الكلام وأوصله الى الخليفة . فقام من نومه ورأى أمه  
وهو في قاعته . فخولط في عقله وقال : والله يا أمي أنا في منامي رأيت نفسي في  
قصر الجواري والمماليك حولي وفي خدمتي وجلست على سرير الخلافة . والله  
يا أمي هذا الذي رأيته . وحققاً ما كان في المنام . ثم تفكر في نفسه ساعة من

الزمان وقال : صحيح أنا أبو الفرج الخليع والذي رأيته انما هو في منام واني صرت خليفة وحكمت وأمرت ونهيت . ثم انه افكر وقال : مؤكد ما هو منام وما أنا الاّ الخليفة وقد أعطيت وخلعت . فقالت له أمه : يا ولدي إياك أن تفسد عقلك فيأخذوك الى المارستان وتبقى شهرة . فان الذي رأيته انما هو من الشيطان وهو أضفأ أحلام . وان الشيطان يلعب بعقل الانسان أحيانا بسائر الحالات .

ثم ان أمه قالت له : يا ولدي هل كان عندك ليلة أمس أحد . فافتكر أبو الفرج وقال : نعم كان عندي واحد نائم وأخبرته بحالي وحكى له قصتي . ولا شك أنه كان من الشياطين . وأنا يا أمي كما صدقت أنا أبو الفرج الخليع . فقالت له أمه : يا ولدي أبشر بكل خير فان أمس جاء الوزير جعفر البرمكي وضرب المشايخ الذين في جوارنا كل واحد خمسمائة سوط وقد أخرجوهم من المدينة ونادوا عليهم : هذا جزاء وأقل جزاء من يريد أذية جيرانه وينكد عليهم معيشتهم . وأرسل إليّ مائة دينار وأرسل يسلم عليّ . فصاح أبو الفرج الخليع وقال لها : يا عجوز النحس تكايريني وتقولين لي إنني لست أمير المؤمنين . أنا الذي أمرت جعفرأ البرمكي بضرب المشايخ وبمقابهم وأن ينسأدي عليهم . وأنا الذي أرسلت إليك المائة ديناراً وأرسلت أسلم عليك . وأنا أمير المؤمنين من حق يا عجوز النحس . وأنت كذابة قد خرفتني . ثم قام الى أمه وضربها بمصاً من اللوز حتى صرخت : يا مسلمين . وهو يثقل عليها الضرب حتى سمعت الناس صراخها فأتوها وأبو الفرج يضربها ويقول لها : يا عجوز النحس ما أنا أمير المؤمنين أنت سحرتني .

( الليلة الستون بعد المائة ) . فلما سمع الناس كلامه قالوا : هذا مجنون ولم يشكوا في جنونه . ثم انهم دخلوا عليه ومسكوه وكثفوه وأخذوه الى المارستان . فقال العرفشي<sup>(١٠)</sup> : ما يكون هذا الشاب ؟ فقالوا له : هذا مجنون . فقال أبو الفرج : والله يكذبون عليّ . وما أنا مجنون انما أنا أمير المؤمنين . فقال العرفشي : ما كذب إلاّ أنت يا أنحس المجانين . ثم عراه من ثيابه وعمل في رقبته زنجيراً ثقيلاً وربطه في شباك عالٍ وصار يضربه الضرب المبرح في النهار وفي الليل . ولم يزل على هذا الحال مدة عشرة أيام . فأتت اليه أمه وقالت له : يا ولدي يا أبا

الفرج ارجع الى عقلك : هذا فعل الشيطان . فقال أبو الفرج لأمه .  
صدقت يا أمي واشهدي عليّ إنني تائب عن هذا الكلام ورجعت عن جنوني  
فخلصيني فاني قد أشرفت على الهلاك . فخرجت أمه الى المرافشي وخلصته وأتى  
الى قاعته .

( الليلة الحادية والستون بعد المائة ) . فلما كان تمام الشهر اشتاق  
أبو الحسن الخليع الى شرب المدام وعاد الى عادته في فرش قاعته وهيا الطعام  
وأحضر المدام وخرج الى الجسر وجلس ينتظر أحدا ينادمه على جاري عادته .  
واذا بالخليفة جاز عليه . فلم يسلم عليه أبو الفرج وقال : لا أهلاً ولا سهلاً  
بالوافدين . ما أنتم الا شياطين . فأقبل عليه الخليفة وقال له : يا أخي أسألت  
لك اني أعود اليك ؟ فقال أبو الفرج : ليس لي بك حاجة فان المثل يقول : بعدي  
عن حبي أجمل لي وأحسن . عين لا تنظر ، قلب لا يحزن . وأنا يا أخي ليلة جثنتي  
وتنادمت أنا واياك فكأنني جاءني الشيطان ووسوسني تلك الليلة . فقال الخليفة :  
ومن هو الشيطان . فقال له أبو الفرج : أنت . فتبسّم الخليفة وجلس عنده  
وتلطف معه بالكلام وقال له : يا أخي أنا لما خرجت من هناك نسيت الباب مفتوحاً  
فلعل الشيطان دخل عليك . فقال أبو الفرج : لا تسأل عما جرى لي . فما  
الذي خطر لك حتى خلّيت الباب مفتوحاً ودخل عليّ الشيطان وجرى لي معه كذا  
وكذا . وذكر أبو الفرج الخليع للخليفة جميع ما جرى له من الأول الى الآخر .  
وليس في الاعادة افادة . فصار الخليفة يضحك ويخفي ضحكاً .

ثم ان الخليفة قال لأبي الفرج : الحمد لله الذي أزال عنك ما تكره ورأيتك  
بغير . فقال له أبو الفرج ما بقيت أتخذك نديمي ولا جليسي فان المثل  
يقول : من عثر في حجر وعاد اليه كان اللوم والعتب عليه . وأنت يا أخي  
ما بقيت أنادمك ولا أعمل معك مصاحبة فاني ما رأيت لك كمباً مباركاً عليّ .  
فقال الخليفة وقد لاطفه وأثنى عليه : اني ضيفك ولا ترد الضيف . فأخذه  
أبو الفرج ودخل به القاعة وقدم له الطعام وأنسه بالكلام . ثم انه حكى  
للخليفة جميع ما جرى له . فأخذ الخليفة يفرّب في الضحك . ثم رفع سفرة الطعام  
وقدم سفرة المدام وملاً قدحاً واحتساء ثلاثاً ثم ملاء وأعطاه للخليفة وقال :  
يا نديمي عبدك عندك ولا يصعب عليك فلا تُغَبِّنْ ولا تُغَبِّنِي وأنشد يقول :



لا زلت أشربها والليل مفكر حتى أكتب الكري راسي على قدحي  
سلافة كشعاع الشمس بهجتها تنفي الهموم بأنواع من الفرج

فلما سمع الخليفة شعره وما قاله من الأبيات طرب من ذلك طرباً شديداً وأخذ  
القدح وشربه وما زال يشرباً ويتنادمان حتى دارت الخمرة في رؤوسهما . فقال  
أبو الفرج للخليفة : يا نديمي حقاً أنا حائر في أمري وكأنني كنت أمير المؤمنين  
وحكمت وأعطيت ووهبت . صحيح يا أخي ما هو منام ؟ فقال له الخليفة : هذا  
أضغاث أحلام . ثم ان الخليفة دس قطعة من البنج في القدح وقال : بحياتي تشرب  
هذا القدح . فقال له أبو الفرج : اني أشربه من يدك .

( الليلة الثانية والستون بعد المائة ) . فأعجب الخليفة أفعاله وصفاته وحسن  
طباعه وصدقته وقال في نفسه : حقاً لأجملن هذا نديمي وجليسي . ثم ان  
أبا الفرج أخذ القدح من يد الخليفة وشربه . ولما شربه واستقر في بطنه سبق  
رأسه رجله . فقام الخليفة من وقته وقال للفلام : احمله واثبت به الى قصر  
الخلافة . فحمله الفلام وجمله بين يدي الخليفة . فأمر الخليفة الجواري  
والمماليك أن يدوروا حواله . وقد اختفى الخليفة في مكان لا يراه فيه أبو  
الفرج . فأمر الخليفة جارية من الجواري أن تأخذ العود وتضرب عند رأس أبي  
الفرج وتفعل كذلك سائر الجواري بالآتين . فضرب الجميع . فاستفاق أبو  
الفرج آخر الليل فسمع صوت العود وضرب المواويل وغناء الجواري . ففتح  
عينيه فوجد نفسه في القصر والجواري والخدم حوله . فقال أبو الفرج :  
لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . حقاً أنا خائف من المارستان وما قاسيت  
فيه أول مرة . وما أدراك أن الشيطان جاءني مثل أول مرة . اللهم احرز  
الشيطان . ثم ان أبا الفرج غمض عينيه وغطى رأسه وصار يضحك قليلاً . ويرفع  
رأسه فيجد القصر موقداً والجواري تنفي . ثم ان خادماً من الخدام قعد عند رأسه وقال  
له : اجلس يا أمير المؤمنين وانظر الى قصرك وجواريك . فقال أبو الفرج :  
بستر الله أنا أمير المؤمنين بالحق أو أنتم تكذبون . فاني البارحة ما خرجت ولا  
حكمت بل شربت ونمت وهذا الخادم جاء يقيمني . فعند ذلك قام أبو الفرج  
وجلس . ثم انه افكر في جميع ما جرى له مع أمه وكيف ضربها وكيف دخل الى  
المارستان ورأى آثار الضرب الذي ضربه إياه العرفشي صاحب المارستان فتعجب في

أمره وتفكر في نفسه وقال : والله ما أعرف كيف حالي وما الذي جرى لي  
ومن أتى بي الى هذا المكان .

( الليلة الثالثة والستون بعد المائة ) • ثم انه التفت الى جارية من الجواري  
وقال لها : من هو أنا ؟ فقالت : أمير المؤمنين • فقال لها : تكذبين يا نكبة • فان  
كنت أمير المؤمنين عضي اصبعي • فجاءت اليه الجارية وعضت اصبعه عضاً قوياً •  
فقال لها : يكفي ثم انه قال للخادم الكبير • من أنا ؟ قال : أنت أمير المؤمنين •  
فتركه أبو الفرج وقد خولط في عقله وحار في أمره • ثم أقبل على مملوك  
صغير وقال له : عضي في أذني • وطاطا له وحط أذنه في فم المملوك • وكان  
المملوك صغيراً لا يعقل فطبق بأسنانه على أذن أبي الفرج حتى كان يقطعها • وكان  
المملوك لا يعرف العربية فبقي كلما يقول له يكفي يمتقد المملوك أنه يقول له :  
قرط فيقوي عضته ويكز بأسنانه على أذنه • فأما الخليفة فانه أغشى عليه من  
كثرة الضحك • ثم أفاق الخليفة وخرج وقال له : ويلك يا أبا الفرج قتلتني من  
الضحك • فالتفت اليه فعرفه فقال : والله أنت قتلتني وقتلت أمي وقتلت المشايخ  
الذين في جوارنا • فقرّب به الخليفة وأنعم عليه وزوجه وأمسكه عنده في القصر  
وجعله من خواص ندائه وقدمه الخليفة على العشرة الندماء وهم : المعلى والرقاشي  
وعبدان وحسن والفرزدق واللسوز والسكر وعمر الترتيس وأبو نواس وأبو  
اسحق النديم وأبو الفرج الخليل • ولكل واحد منهم حكاية تذكر في غير هذا  
الكتاب •

★ ★ ★

### تعليق

كم بين الحكاية والواقع من تباين ! بل من تناقض ! يستقي واضع الحكاية مما يمدده  
خياله به صدقاً أو وهماً كي يرضى عنه ويمتدح سامعه أو قارئه • وهو لا يهمه البحث عن  
الحقيقة بل يهمه اجتذاب القارئ أو السامع • تنسب حكاية «الفائم اليقظان» الى الخليفة  
العباسي هارون الرشيد أمراً هو بعيد منها كل البعد • لا شك أن الخليفة كان يتصرف  
حاجات الشعب ويهتم بشؤونهم ولا يرضى أن يقع بين أفرادهم حيف أو ظلم ما وسعه ذلك •  
ولكنه كان يتجنب اللهو وشرب الخمر ويحدّ شاربها اذا تحقق ذلك •

وقد نبّه المؤرخ المدقق عبدالرحمن بن خلدون على مغالط المؤرخين وأوهامهم فكيف  
بواضعي السير الشعبية ومخترعيها • كتب يقول : « وأما ما تموه به الحكاية من  
مقارنة الرشيد الخمر واقتران سكره بسكر النسيان فحاش لله ما علمنا عليه من سوء •  
وأين هذا من حال الرشيد وقيامه بما يجب لمنصب الخلافة من الدين والعدالة وما كان  
عليه من صحابة العلماء والأولياء ومعاوراته للفضيل بن عياض وابن السكّات والمصري  
ومكاتبته سفيان الثوري وبكائه من مواعظهم ودعائه بمكة في طوافه وما كان عليه من  
العبادة والمحافظة على أوقات الصلوات وشهود الصبح لأول وقتها • حكى الطبري  
وغيره أنه كان يصلي في كل يوم مائة ركعة نافلة ، وكان يمزو حاماً ويحج حاماً • • • وقد  
كانت حالة الأشراف من العرب الجاهلية في اجتناب الخمر معلومة • ولم يكن الكرم  
شجرتهم ، وكان شربها مذمة عند الكثير منهم • والرشيد وأبائهم كانوا على تبج من  
اجتناب المذمومات في دينهم ودنياهم ، والتخلق بالحاسد وأوصاف الكمال ونزعات  
العرب » (١١) •

وقد شرحنا في بعض بحوثنا السالفة كيف أن الفن كثيراً ما يكون مبيداً عن الحياة  
الواقعية •  
هذا واستبدلنا باسم بطل القصة أبي الحسن كنية أبي الفرج تمثيلاً مع احترام  
التراث •



#### □ العواشي :

- |   |  |
|---|--|
| <p>١ - الشمسك والشمسك : نوع من القباقيب •<br/>٢ - النمشة والشمجة : خنجر طرفه مغنوف •<br/>٣ - سيوف •<br/>٤ - جمع موصول وهي آلات موسيقية أحدها من صنع<br/>أسعاف الموصلي وكانها القرب ما تكون من القيثارة ويقال<br/>أنه تعريف ما شور الفارسية بمعنى النوب أو هود أجوف •<br/>٥ - حارس المارستان •<br/>٦ - المقدمة تحقيق د. عبد الواحد والي ج ١ ، ص ٢٣٢-٢٣٤ •<br/>قوله : حاش لله مقتبس من سورة يوسف ، الآية ( ٥١ ) •</p> | <p>١ - في الأصل المطبوع عاداني صنعناه لأن أصحابه قد خلوه<br/>ولم يمانوه • وفي هذا التصحيح تهنيش للقافية وهو<br/>ما يناسب ذلك العصر ولظن أن هذا التصحيح هو الأصل •<br/>٢ - العرفوش : هو التتشرذ الذي لا يملك شيئاً •<br/>٣ - في أول القصة اسمه أبو الحسن الفليح •<br/>٤ - في الأصل : لو فهمنا قلوبكم لشربنا<br/>مهجة القلب أم سواء الميون<br/>٥ - نسبة إلى القريش أي جزيرة كريت •</p> |
|---|--|

★ ★ ★

## أهمية الفهرسة الوصفية (الببليوغرافيا) الوطنية والسبيل إلى وضعها

د. عدنان درويش\*

عرض نفر من علماء الغرب المعنيين بعلم الببليوغرافيا هذا العلم بقولهم:  
- الببليوغرافيا : حقل من حقول ( علم الكتاب ) تدرس أوعية المعارف  
الإنسانية ،

- ولتسمها اختصارا : ( المكتوبات ) - وتصفها ، وترتيبها وفق قواعد  
مفصولة ، وتتفني من ذلك أهدافا علمية وعملية، فهي بذلك تعنى بإحصاء  
المكتوبات وتصنيفها ووصفها .

وقال آخرون :

- الببليوغرافيا : ثبت بأسماء الكتب المحصية ، يستقيم إعداده وفق قواعد  
محددة معلومة ، وله وظيفة إعلامية محددة .

ويذهب غيرهم الى أنها :

- مهارة إحصاء الكتب ووصفها ومعرفة أسمائها وموضوعاتها وإعداد إثبات  
لها .

هذه التعريفات لعلم الببليوغرافيا وإن بدت مختلفة في الصيغة والأداء فإنها  
اتفقت في الغاية والهدف ، وهو إعصاب المكتوبات التي هي وسائل تأدية النشاط  
الإنساني في الأعمال المعرفية ، وبيان منازل مبدعيها وواضعيها ، ثم تصنيفها

(\*) باحث ومحقق في الدراسات التراثية .. يعمل مديرا للمخطوطات في وزارة الثقافة والإرشاد القومي بسورية .

ووصفها للافادة منها في استكمال أسباب التدرج في التطور المعرفي لأجيال الأمة التي أبدع أبناؤها تلك المعارف .

والبيبليوغرافيا بهذا المعنى ليست اختصاصاً مساعداً للعلوم الأخرى بل هي علم قائم برأسه ، وحقل معرفي متكامل له مسائله ومشكلاته العلمية ، وله تاريخه المتطور ، ومنهجه المرسوم ، وأهدافه العلمية الخاصة به .

ولما كانت المكتوبات أهم أوعية حفظ الأعمال المعرفية وأيسرها انتقالاً وأوسعها انتشاراً وشيوعاً فقد اتخذ العلماء منها أصلاً لاصطلاح جملوه حكماً على هذا الفن ، وهو كلمة ( البيبليوغرافيا ) وأصل هذا الاسم كلمتان إغريقيتان .

أولاهما : ببيلوس Biblos ومعناها كتاب .

وثانيهما : جرافين Graphien ، وتعني الرسم أو فن الكتابة أو النقش أو نحو ذلك .

فصاغ العلماء اللاتين من هاتين الكلمتين تركيباً مزجياً اهتموا منه بادیء ذي بدء أن يكون علماً على من يتولى نسخاً الكتب أو صناعتها .

وجرى علماء هذا الفن على هذا المصطلح بدلالته هذه حتى نهاية القرن الثالث للميلاد ، ثم توسعوا في الدلالة ليكون أكثر مطاوعة في الاستعمال ، فشملت بذلك العالم بالكتب وأسمانها ووصفها وموضوعاتها .

ثم ينمو فن الكتابة والكتاب ويتطور وتتعدد مذاهبه بتنوع شعب المعارف المدونة المكتوبة ، فاكتملت كلمة البيبليوغرافيا دلالة جديدة بنيت على أصول دلالتها القديمة ، وذلك حين جاء العالم المكتبي والبيبليوغرافي الفرنسي هابريل نوديه Gabriel Naudé في القرن الثامن عشر فجعل الكلمة علماً على ثبت الكتب في كتابه Bibliographia Politica فنسخ بذلك المصطلح الذي كان يتخذ قبله لتسمية هذا النوع من الأعمال Bibliotheca للدلالة على الثبوت أو القائمة التي فيها كتب موصوفة ، مثال ذلك كتاب كونراد جسنر Bibliotheca universales المطبوع في زوريخ بين عامي ١٥٤٥ - ١٥٥٥ م وبذلك استقام لهذا الفن

عنوانه ( البيبليوغرافيا ) الذي ما يزال عَلمًا عليه حتى يوم الناس هذا على ما طرأ عليه من تقدم وتطور ودقة في وسائله وتقنياته ، ورؤية أكثر وضوحا لوظائفه وغاياته .

### البيبليوغرافيا عند المسلمين :

منذ نحو من مئة وألف عام عرف العلماء النابتون في مغاني الحضارة الاسلامية العربية المزهرة أهمية الكتاب وعاءَ لاحتواء المعارف الانسانية ، ووسيلةً لنقلها بين الناس والأجيال ، وأدركوا قيمته وجلال فائدته ، فرأوا أنه لا بد من ابتداع الوسيلة التي تيسر للناس معرفته وتداوله والانتفاع به ، فقامت ظاهرة التأليف المكتبي البيبليوغرافي عندهم ، وفي أوائل القرن الرابع للهجرة تنبه أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان الفارابي المتوفى سنة ٣٣٩ هـ = ٩٥٠ م أكبر فلاسفة المسلمين والمعروف بالمعلم الثاني ، تنبه الى حاجة شدة العلم الى معرفة العلوم وفروعها وأغراضها ، فبادر الى وضع كتابه الصغير الجرم والحجم العظيم القيمة والنفع ( إحصاء العلوم والتعريف بأغراضها ) ويمد هذا الكتاب مفتاحاً مهماً لمداخل فن البيبليوغرافيا .

عرفت الأوساط العلمية في عصر الفارابي قيمة هذا العمل وفائدته فنهد أبو عبد الله الخوارزمي محمد بن أحمد بن يوسف المتوفى عام ٣٨٧ هـ = ٩٩٧ م الى أن ينسج على منوال الفارابي ووضع كتابه الحفيل ( مفاتيح العلوم ) الذي يعد من أقدم ما صنفته المسلمون على الطريقة الموسوعية ، وهو أيضاً من أهم مداخل علم البيبليوغرافيا .

وفي أواخر القرن الرابع للهجرة وريث القرن الخامس منها أي منذ لواء ألف عام تستقيم قواعد فن البيبليوغرافيا عند العرب وتُستكمل أسبابه ويطلع علينا الوراق النديم أو ابن النديم محمد بن إسحاق البغدادي المتوفى سنة ٤٣٨ هـ = ١٠٤٨ م على أرجح الأقوال بكتابه ( فهرس العلوم ) أول كتاب - على ما نعلم - من كتب الأسم الموجود منها بالعربية في أصناف العلوم وأخبار المصنفين فيها ، وطبقات مؤلفيها ، وأنسابهم ، وتواريخ مواليدهم ، ومبالغ أعمارهم ، وأوقات وفياتهم ، وأماكن بلدانهم ، وأسامي ما وضعوه من كتب منذ

ابتداء كل علم اخترع الى حين وضع المؤلف كتابه في شبابه سنة ٣٧٧ للهجرة ثم نقعه وزاد عليه في سنة ٤١٢ للهجرة على الأرجح ووسم النديم كتابه هذا ( بفهرس العلوم ) قال فيه : « هذا فهرس كتب العلوم القديمة وتصانيف اليونان والفرس والهند الموجود متنها بلغة العرب وقلمها وأخبار مصنفها » وهذا العنوان الذي اختاره لكتابه يحمل مضمون الكتاب ، ويعني بالمصطلح الفني للبيبليوغرافيا الذي اعتمده فيما بعد علماءها في الغرب ، قال ابن منظور في لسان العرب : « الفهرس : الكتاب الذي تجمع فيه الكتب ، قال الأزهري : وليس بمربي محض ولكنه عرب » اهـ .

وتابعه على ذلك الفيروز آبادي اللغوي المشهور في قاموسه فقال : « الفهرس بالكسر الكتاب الذي تجمع فيه الكتب ، عرب فهرست » .

وجاء في هامش كشف الظنون : ١٣٠٣/٢ ما يلي : « وفي التهذيب : الفهرس : هو الكتاب الذي يجمع فيه أسامي الكتب . وفي بحر الفرائب : هو القانون والضابطة الاجمالية التي تكتب في أوائل الكتب حتى يُعَلِّمَ فيها أنها كم باباً ، وقد يطلق على أول الكتاب . وفي ديوان الأدب : الفهرس مِقْسَمُ الماء على وزن فِعِلَّ يُونَانِيَّةٌ فَمَرْبُوهٌ واستعملوه في مجمع الأبواب ، والتاء فيه غلط فاحش » .

انتهى كلام المحشي على الكشف .

ولعل هذه التسمية التي سبق اليها واختارها النديم أو ابن النديم ثم جرى على سَنَنٍ محتواها علماء الغرب تجعلنا نطمئن حين نعرّب كلمة البيبليوغرافيا بالفهرسة . وإذا أردنا توخي الدقة في نقل دلالة هذا المصطلح الى العربية يمكننا أن نضيف كلمة ( الوصفية ) الى الفهرسة ، فيصبح عنوان هذا العلم بالعربية ( الفهرسة الوصفية ) .

أخذ هذا الفن يتطور عند المسلمين اتساعاً وشمولاً واحاطة بدقائق مضمونة ، ونهد عدد من العلماء المسلمين الى التأليف فيه ، وأخرجوا الى الناس فهراس حافلة ، نذكر من هؤلاء العلماء الفخر الرازي محمد بن عمر بن الحسن المتوفى سنة ٦٠٦ هـ = ١٢١٠م الذي وضع كتابه ( حقائق الأنوار في حقائق الأمرار )

أورد فيه موضوعات / ٦٠ / ستين علماً ، وألفه للسلطان علاء الدين تكش الخوارزمي .

وتلاه القطب الشيرازي محمود بن مسعود المتوفى سنة ٧١٠ هـ = ١٣١١ م وصنف كتابه ( درة التاج لغزة الدّجّاج ) .

وبعده ابن ساعد أو صاعد الأكفاني شمس الدين محمد بن إبراهيم السنجاري المتوفى سنة ٧٤٩ هـ = ١٣٤٨ م ألف كتابه ( ارشاد المقاصد الى أسنى المقاصد ) جمع فيه وصفاً لـ / ٦٠ / ستين علماً وهذا الكتاب الجامع - على صغر حجمه - يعتبر مأخذ طاشكيري زاده وعمدته في كتابه ( مفتاح السعادة ومصباح السيادة ) .

وتلاه البسطامي عبد الرحمن بن محمد الحنفي المتوفى سنة ٨٥٨ هـ = ١٤٥٤ م وصنف كتابه ( درة فنون الكتاب وقرّة عيون الحُساب ) في موضوعات العلوم .

ثم بعده لطف الله أو ملا لطفی بن حسن التوقاتي المقتول سنة ٩٠٤ هـ = ١٤٩٨ م وألف كتابه ( المطالب الالهية ) الذي خدم به خزانة بايزيد الثاني العثماني واستوفى في كتابه هذا ذكر نحو من / ١٠٠ / مئة علم .

ووضع الجلال عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ = ١٥٠٥ م كتابه ( نقاية العلوم ومسائلها ) ثم وضع عليه شرحاً وسمه بـ ( إتمام الدراية في شرح النقاية ) .

واهتم بالنقاية بعض ذوي الفضل فنظموه وزادوا عليه ، قال صاحب الكشف ( ١٩٧٠ / ٢ ) « النقاية مختصر في أربعة عشر علماً مع زبدة مسائلها ٠٠٠ ثم شرحه وسماه ( إتمام الدراية ) فرغ من تأليفه سنة ٨٧٣ هـ ثلاث وسبعين وثمانمئة . وقد نظم الشيخ عبد الرؤوف الزمزمي المكي المتوفى سنة ٩٦٣ هـ ثلاث وستين وتسعمئة فن التفسير في بحر الرجز ، وعلى النظم شرح للمنصور سبط الطبلاوي سماه ( منهج التيسير الى علم التفسير ) ٠٠٠ أتمه في شوال سنة ٩٨٩ هـ تسع وثمانين وتسعمئة ، ونظمه شهاب الدين أحمد بن أحمد بن عبد الحق السنباطي المصري المتوفى سنة ٩٩٠ هـ تسعين وتسعمئة ، وزاد أربعة علوم فصار ثمانية عشر علماً ٠٠٠ سماه ( روضة الفهوم بنظم نقاية العلوم ) ، ثم شرحه متتبعا



لشرح الأصل وسماء ( فتح الحى القيوم بشرح روضة الفهوم ) ، وزياداته هي :  
« الحساب ، والمروض ، والقواني ، والمنطق ، في ألف وخمسمئة بيت تقريباً ،  
وقد فرغ من بياض الشرح سنة ٩٨٢ هـ إثنين وثمانين وتسعمئة » . انتهى كلام  
صاحب الكشف .

وفي القرن العاشر للهجرة صنف طاشكبري زاده عصام الدين أحمد بن  
مصطفى بن خليل المتوفى سنة ٩٦٨ هـ = ١٥٦١ م كتابه الزاخر العاقل (مفتاح  
السعادة ومصباح السيادة ) ذلك الكتاب الذي جهد مؤلفه بحسن تنظيمه وسعة  
شموله فأصبح من أعظم كتب الفهرسة الوصفية ( البيبليوغرافيا ) عند المسلمين  
حين استوفى العصام فيه إحصاء العلوم ، وتعدادها ، وترتيبها أحسن استيفاء ،  
وذكر في كل علم مشهور كتبه وأئمة المؤلفين فيه ، مع الدقة الفائقة والترتيب  
المنطقي الجميل والاحصاء الوافي الصحيح ، ففدا هذا الكتاب مظنة هذا الفن  
للباحثين والعلماء .

وجاء الشرواني محمد أمين بن صدر الدين المتوفى سنة ١٠٣٦ هـ = ١٦٢٧ م  
وصنف كتابه ( الفوائد الخاقانية الأحمدخانية ) واشتمل هذا الكتاب على وصف  
لـ / ٥٣ / ثلاثة وخمسين علماً .

وفي القرن الحادي عشر للهجرة أيضاً وضع حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله  
كاتب جلبي المتوفى سنة ١٠٦٧ = ١٦٥٧ م كتابه الشهير الذي أصبح فيما بعد  
عدة الباحثين وعمدة المؤلفين وهو ( كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون )  
حاول فيه حاجي خليفة أن يوجب فيه ما قبله ، فاستقصى أسماء كل ما ألفت  
عند الأمم الإسلامية من كتب ماوسمه الى ذلك سبيلاً ، ثم رتب أساميها على  
حروف المعجم ، فجاء أغنى كتب الفهرسة حقولاً الى زمنه وأكثرها فائدة ويسراً  
لتهدي الباحث الى طيلبته .

اهتم بهذا الكتاب العظيم كثير ممن عاصر حاجي خليفة أو جاء بعده من  
العلماء المهتمين بهذا الفن فوضعوا ذيلاً عليه ، من هؤلاء العلماء :

محمد عزتي أفندي المعروف بوشنه زاده المتوفى سنة ١٠٩٢ هـ = ١٦٨٦ م .  
والشيخ ابراهيم أفندي المتوفى سنة ١١٨٩ هـ = ١٧٧٥ م .

وأحد طاهر بن ابراهيم بن مصطفى القسطنطيني الرومي الحنفي المعروف  
بحنيف زاده المتوفى سنة ١٢١٧ هـ = ١٨٠٢ م .

وأحمد عارف حكمة بن ابراهيم بن عصمت المتوفى سنة ١٢٧٥ هـ = ١٨٥٨ م  
وتلاه الباباني البغدادي اسماعيل بن محمد أمين المتوفى سنة ١٣٣٩ هـ =  
١٩٢٠ م ووضع عليه الذيل الوافي الذي أسماه ( ايضاح المكنون في الذيل على  
كشف الظنون ) .

وممن ذيل عليه أيضاً الشيخ اسماعيل صائب سنجر الذي كان حياً سنة ١٣٦٠  
للهجرة . انتهت ذيول الكشف .

وفي القرن الثاني عشر للهجرة نجد كتابين أحدهما موسوعي ضخيم مهم وهو  
( كشف اصطلاحات الفنون ) الذي ألفه التهانوي محمد بن علي الهندي المتوفى  
بعد سنة ١١٥٨ هـ = ١٧٤٥ م .

وكتاب آخر في معنى كشف الظنون في الفهرسة وهو ( خلاصة تحقيق الظنون  
في أسماء الشروح والمثون ) وضعه كمال الدين أبو الفتوح محمد بن مصطفى  
البكري الدمشقي المتوفى سنة ١١٩٦ هـ = ١٧٨٢ م .

وتلاه محمد صديق خان بن حسن بن علي القنوجي المتوفى سنة ١٣٠٧ هـ  
= ١٨٩٠ م وألف كتابه ( أبجد العلوم ) ، وهو من أجل الكتب في هذا المعنى  
وأهمها نفماً .

ووضع الباباني البغدادي الذي ذيل على ( كشف الظنون ) كتاباً آخر في هذا  
الصدد أفرده للمؤلفين وأسماء مؤلفاتهم عنوانه ( هدية العارفين أسماء المؤلفين  
وأثار المصنفين ) .

وفي النصف الأول من القرن العشرين للميلاد هذا الذي نعيش فيه وضمت  
كتب أخرى ردافاً لما سبق أهمها :

- ( تاريخ آداب اللغة العربية ) لكارل بروكلمان الألماني .
- ( تاريخ آداب العربية ) لجورجي زيدان .
- ( معجم المطبوعات ) ليوسف اليان سركيس .

ثم يتلو هذه الكتب فهرس أكثر من سابقه حفولا وقيمة هو الذي وضعه  
صديقنا العلامة فؤاد سركين - متمنا الله بحياته - وأسماء ب ( تاريخ التراث  
العربي ) .

هذه الكتب التي ذكرناها وأمثالها والتي تعد أهم المظان للوقوف على ذخائر  
المكتبة العربية كثير منها غلب عليه سمة التأليف الموسوعي ، وقليل منها ما كان  
خالصا لفن الفهرسة الوصفية ( البيبليوغرافيا ) العربية ، كفهرس النديم ،  
( ومفتاح السعادة ومصباح السيادة ) لطاشكبري زاده ، و ( كشف الظنون )  
لحاجي خليفة وذويله .

واختلفت طرائق مؤلفي كتب الفهارس هذه ومناهجها في التأليف ، فمنهم من  
اتخذ سبيله التصنيف على الفنون ، ومنهم من انتهج ترتيب أسامي الكتب  
على حروف المعجم ، وآخرون اعتمدوا طريقة التأليف على أسماء المؤلفين مرتبة  
على الحروف ثم ذكر مصنفاتهم دون وصف على الحروف أيضا . إلا أن أحدا  
منهم لم يلتفت الى نسب الكتاب العربي الى اقليم أو انتمائه الى قوم ، ولم يدور  
بأخلاقهم هذا المعنى ، فقد كانوا يعيشون في سرائر حضارة واحدة امتد فاكثف  
شموها وقبائل تعارفوا وبنوا حضارة اسلامية محكمة النسيج متناغمة الألوان ،  
فان كان للمصنف المكتوب بالعربية من نسب فانما نسبه وانماؤه الى شعبة  
معرفية من منجزات الحضارة الاسلامية مكتوبة باللغة العربية . وبذلك  
صغرت رفاف المكتبة العربية الموروثة من كتب فن الفهرسة الوصفية  
( البيبليوغرافيا ) الوطنية ، حتى كان العصر الحديث نهدت محاولات نافعة  
في بعض الاقطار الاسلامية الى وضع الفهارس الوصفية الوطنية ؛ رأينا منها  
كتاب : ( النبوغ المغربي في الأدب العربي ) لعبد الله كنون الحسني ؛ و  
( الحركة الأدبية والفكرية في تونس ) لمحمد الفاضل بن عاشور ؛ و ( الفهرس  
التاريخي للمؤلفات التونسية ) لعمادي صمود وجان فنتان ؛ و ( حركة التأليف  
بالعربية في الاقليم الشمالي للهند ) للدكتور جميل أحمد ، و ( التراث  
اليمني في المتحف البريطاني ) لصديقنا الدكتور حسين عبدالله العمري ؛ و  
( الحركة الفكرية العربية في سمرقند ) . إلا أن هذه المحاولات - على قيمتها  
وأهميتها وفائدتها - لا تزال قاصرة عن ادراك ايفاء الفهرسة الوصفية الوطنية

مستلزمات من الاحاطة بمكتوبات الشعب المعرفية في المنجزات الابداعية للحضارة الاسلامية ، ولا نزال مفتقرين الى اغناء المكتبة العربية بهذا الفن الضروري للباحثين والعلماء ، اذ للفهرسة الوصفية الوطنية اهميتها البالغة في هذا الصدد ، فأصبحت لذلك علماً قائماً برأسه له مقوماته ، وموضوعه ، ومنهجه ، وغرضه ، ووظيفته ، وفائدته .

وقد أرسى علماء هذا الفن للفهرسة الوصفية الوطنية ثلاث ركائز مقومات :

**أولها :** المكان : وهو الرقعة الجغرافية التي قامت عليها الأفانين المدونة لحضارة القوم الذين يعيشون على هذه الرقعة .

**ثانيتها :** المبدع : وهو الأمة التي فيها من شارك في صنع حضارتها من أبنائها .

**ثالثتها :** اللغة واللهجات التي دونت بها تلك المنجزات المكتوبة من حضارة القوم .

هذه المقومات الثلاثة التي تتركز عليها الفهرسة الوصفية الوطنية تقدم - الى جانب الظروف المعرفية المشتركة بين الشعوب - خصوصية الحضارة المحلية التي قامت في هذه الرقعة الجغرافية أو تلك ، ووضعها هذا القوم أو ذاك ، وندت الى لغتها التي كتبت بها مفردات محلية ذات خصوصية بيانية دقيقة تفني الألوان المعرفية التي نشأت عند ذلك القوم .

وهناك عامل شكلي في الفهرسة الوصفية الوطنية هو : ( المدى الزمني ) الذي توفيه أو تغطيه الفهرسة الوصفية الوطنية ، هل هذا المدى مطلق مقتصر على فترة زمنية محددة ، أو هو مفتوح جار مستمر ، وتقسم الفهرسة الوصفية الوطنية بموجب هذا العامل الى قسمين : الفهرسة الوصفية الوطنية الراجعة ، والفهرسة الوصفية الوطنية الجارية .

أما الفهرسة الوصفية الوطنية الراجعة : فهي التي تحصى وتصف مكتوبات أمة من الأمم منذ أن أخذ انسانها يرقم على الطين ، أو ينقش في الحجر ، أو يكتب على الأقتاب ، واللخاف ، والسعف ، والجلود ، ثم البردي والرقي والكاغد ،

وهكذا انحداراً حتى رأس مئة سنة قبل تاريخ كَتَب الفهرسة الوصفية ، وهذه المئة من السنين هي الزمن الذي حددته واصطلحت عليه نخبة من علماء التراث العربي في حلقته التي عقدت في بغداد لحماية المخطوطات عام ١٩٧٥ حين حددوا معالم هوية الكتاب التراثي . وبذلك توژنا تلك الوسائل من رقم ، ومخرشات ( جرافيك ) ، ولخاف ، وبردي ، ورق ، ونحوها معارف الانسان من تشريمات ، وأخبار ، وأدب ، وشعر ، وعلم ، وفن وغيرها منذ أن عرف كيف يسجلها الى ذلك التاريخ المحدد .

وأما الفهرسة الوصفية الوطنية الجارية : فهي التي تحصى وتصف مكتوبات أمة في فترة معاصرة محددة مصطلح على طولها ، وقد اجتمعت كلمة علماء هذا الفن على أن تحدد بمضي مئة سنة على ساعة الشروع بكَتَب الفهرسة الوصفية ، مع امكانية استمرار صدور هذه الفهرسة بآتي الزمن في خطة منهجية ترسم لها .

تأسيساً على ما تقدم تعد الفهرسة الوصفية الوطنية أهم القوائم الفهرسية الوصفية ( البيبليوغرافية ) على الإطلاق ، لأنها تحتوي على الانتاج الحضاري المكتوب من معارف أهل البلد الذي تصدر فيه ، وتقوم بتوثيق الانتاج الأدبي والعلمي له . وهي المصدر الأساسي الذي لا يقوم مقامه شيء لتقويم هذا الانتاج ، وتشقق منها فهرسات وصفية أخرى على الصميدين المحلي والدولي ، وهي أساس لتطور الدراسات بمختلف أنواعها .

ومن ناحية أخرى فإن أهم سمة للفهرسة الوصفية الوطنية هي نزوعها الى الكمال والدقة والمتابعة في وصف المخطوطات والمطبوعات للمعارف المكتوبة بأشكالها كافة ، فهي تصف أنواع المكتوبات على اختلافها ، وتباين ما تحتويه من موضوعات المعرفة ، ولا تغادر شيئاً من المكتوبات والمرسومات المعرفية من مجالات ، وخرائط ، ورقم ( نوات ) موسيقية ، ومخرشات ( جرافيك ) ونحو ذلك ، نجد ذلك كله في فهرسة وصفية وطنية واحدة غير متناثرة الأجزاء ، وذلك كما صنع في إيطاليا ، وسويسرا ، أو نجده في ملاحق خاصة تُضم الى الفهرسة الوصفية الوطنية التي تصف المكتوبات كما في فرنسا ، أو تُصدر فهرسات وصفية خاصة لكل شكل من أشكال المطبوعات ، فللدوريات فهرسة وصفية وطنية خاصة

بها ، وللمخرايط فهرسة وصفية وطنية خاصة بها ، وللكتب كذلك ، هذا لمن يريد أن يعمده في أشكال إصدار الفهرسات الوصفية كما كان الوضع في الاتحاد السوفييتي .

ان ظهور الفهرسات الوصفية الوطنية الكبيرة يعود الى القرن التاسع عشر للميلاد ، ولقد أصابت هذه الفهرسات في هذا القرن وبعمده خطأ والها من الازدهار ، كان ذلك بسبب أن القرن التاسع عشر شهد ظهور القوميات وقيام الدول القومية ، ونمو حركة الصناعة ، وتضخم الانتاج المطبوع ، ونزوع شعوب أوربة الى إحياء تراثها ، فظهرت الفهرسات الوصفية الوطنية الراجعة لأكثر شعوب أوربة ، وكانت على الأغلب من صنع أفراد حرصوا على وصف ما نشر من تراث أمتهم ، فسجلوه وصنفوه ووثقوه . ونجد في ذلك أمثلة كثيرة منها الفهرسة الوصفية الوطنية البولونية ، وأختها الفرنسية التي استمر إصدارها من عام ١٨٦٧ حتى عام ١٩٤٥ وهي التي أسسها العالم الفرنسي أوتو لورنس OTTO LORNS وتعرف باسمه :

Catalogue générale de la librairie française, T. 1-34, Paris : 1867-1945.

ونحو ذلك .

وتأسياً بهذه الانجازات العلمية النافعة فاننا نطمح في أن ينهد كل قطر من الأقطار التي تتفيا ظلال الحضارة الاسلامية ، وتتخذ من العربية لغة لماتورثه من أفانين المعارف الانسانية ، أن ينهد الى صنع الفهرس الوصفي الخاص به فيحقق بذلك أمرين :

أولهما : بناؤه ركناً من صرح الفهرسة الوصفية الاسلامية الموحدة .

ثانيهما : إحكامه النسيج الحضاري الاسلامي بإبرازه ألوانه المتناغمة أكثر وضوحاً وبيانا حين يسجل في فهرسه الوصفي الوطني معالم خصوصياته الحضارية المحلية .

وبتحقيق ذلك لا ينهد تمارض بين دعوتنا الى وضع الفهرس الوصفي الوطني وبين ما سبق من كلامنا منذ قليل على إعجابنا بالفهرسين العرب والمسلمين الذين حافظوا على الوحدة والشمولية في تسجيل المنجزات المكتوبة لحضارات الشعوب التي يكتنفها سراق الحضارة الاسلامية .

## السبيل الى وضع الفهرسة الوصفية الوطنية :

يمتلك كل إقليم من أقاليم العالمين العربي والاسلامي ثروات كبيرة من الموروثات الحضارية المكتوبة ، منها التالذ الذي يبلغ في قدمه قدم حضارة الانسان ، وبخاصة التراث المدون في المخرشات ( الجرافيك ) والرقم واللخاف والكاغذ والرق ونحو ذلك من الوسائل المتخذة للكتابة قديماً وفي عصور التدوين، ومنها الطارف الذي تبدعه وتدونه بالمربية الأجيال المتعاقبة من الناهفين في الأمم والشعوب التي تسكن في تلك الأقاليم . وبذلك كان لكل إقليم دوره وسهمه في تزويد المكتبة المربية بمشرات الآلاف من المصنفات ونحوها التي ما انفكت تتوافد الى هذه المكتبة في الآماد المتطاولة منذ بدء حركة التدوين عند الكاتبين بالمربية حتى يوم الناس هذا .

ففي بلاد الشام - على سبيل المثال - أرثنا مكتبة زخارة غنية بأوعية المعارف الانسانية وضمها وصنفها أهل هذا الاقليم وتجمعت منذ عرفت الرقم والمخرشات حتى يومنا - رقم إيبلا، رأس شمرة وغيرها ، ثم في أيام حركة التدوين وما تلاها من عصور - ورثنا من العلوم والمعارف أفانين صنعها قرائع علماء هذا الاقليم ونايفوه وصبتها في صفحات نضدت أسفاراً وروست على رفاف المكتبة المربية ، فكتب خالد بن يزيد بن معاوية ، وحبيب بن أوس أبي تمام الطائي ، وأبي عبادة البحتري ، وأبي الملاء الممري ، والحافظ ابن عساكر صاحب تاريخ مدينة دمشق ، وأبي شامة المقدسي ، والامام النووي ، والحافظ الذهبي ، والصلاص الصفدي، والعماد ابن كثير صاحب البداية والنهاية ، وهكذا حتى أيامننا ، كتب هؤلاء العلماء والأدباء والمبدعين أمثلة زهر من جمهرة عريضة كانت الزاد الفني الذي رقد المكتبة المربية وأغناها ، وهناك أزواد أخرى ترفد المكتبة وتغنيها من مصر والمغرب والمراق والهند وبلاد فارس ومن كل إقليم من الأقاليم التي يتخذ أهلها من المربية وسيلتهم في تسجيل معارفهم وعلومهم وأدابهم ومنجزاتهم الحضارية المكتوبة .

حركة التأليف والتدوين بالمربية في هذه الأقاليم لم تفتت خلال تتابع المصور، لما زالت فيها مواكب نايفين تقندي بمواكب حتى يوم الناس هذا ، فقهاء ،

أدباء ، شعراء ، مؤرخين ، نابهين في العلوم التطبيقية ، مبدعين في الفنون الجميلة ، كل هؤلاء في نشاط دائم لاغناء المكتبة العربية بمصنفاتهم وأبحاثهم ، ومقالاتهم .

ولا تزال المكتوبات في كل اقليم من هذه الأقاليم سواء منها المغربيات أو الكتب أو الرسائل ونحوها ماثلة دون احصاء وعلى غير نظام في بطون سجلات المحفوظات الأثرية . وكتب الفهارس العربية ، ك فهرس النديم وحاجي خليفة وأمثالهما ، وفي كتب التراجم على اختلاف أنواعها . وكتب التاريخ التي تعنى بالجمع بين الحوادث والوفيات ، وكتب الفقه ، وكتب الاختبارات الأدبية وما الى ذلك .

ثم في فهارس دور حفظ المخطوطات العربية ، ونشرات دور النشر ونحوها . ولم ينهد حتى اليوم من يحاول في قطر من الأقطار تتبع مكتوباته في مظانها ، ويحصيها ، ويجمعها ، ويصنفها ، ويصنفها في فهرس وصفي (ببليوغرافيا) مخصوص يكون معيناً يردده وينهل منه دارسو التراث العربي والمتتبعون لتطور حركة التأليف والابداع في قطر من الأقطار التي تدون معارفها الحضارية بالعربية منذ قيامها حتى الوقت الحاضر ، فيفقدون المحصول المعرفي للانسانى بزيادة من جوانب النشاط المعرفي الذي ينهض به الانسان الذي ينتمي الى ذلك القطر .

واليوم وبعد أن قامت مؤسسات في عدد من الأقطار العربية والاسلامية بوضع ( الموسوعات ) عرفنا منها بالعربية الموسوعة اليمنية التي أصدرتها مؤسسة الغيف الثقافية ، والموسوعة الفلسطينية ، ومشروع الموسوعة العربية في القطر العربي السوري ، وغير ذلك مما لم يبلغنا علمه ، هذه الموسوعات تضم الى جانب ما تزخر به من معلومات ومعارف عن الأقاليم التي وضمت فيها جوانب معرفية لا بأس بها في حقل الفهرسة الوصفية ؛ ولا شك في أن ذلك يعتبر ارحاسات وبدايات للشروع في وضع فهرس وصفي وطني خاص بالأقليم ، وينبغي له أن يواكب أمثاله مما وضعت الأمم المتقدمة التي طورت وسائلها ( الببليوغرافية ) تطوراَ رائعا في التقنية والافادة في عالم اليوم ، ويأخذ مكانه في المكتبة العربية الذي لا يزال ينتظر من يشغله به . ويلبي حاجات



العلماء والباحثين ، ويكون بالتالي لبنة وركناً في بناء صرح فهرسة وصفية  
( ببليوغرافيا ) عربية اسلامية .

لقد بلغ فن صنع الفهارس الوصفية الوطنية في هذا الزمان شأواً من التقدم  
يتيح للانسان الانتفاع بها والافادة منها بأيسر السبل بسبب تقدم الوسائل  
التنظيمية والتقنية المينة على ذلك ، وتمددت وجوه اخراج الفهارس وطرائقها  
ولعل خير الطرائق في وضع الفهارس الوصفية الوطنية نفعاً وأكثرها دقة ،  
وأيسرها في الكشف عن طلب الباحثين الطريقة التالية :

أولاً : يحدد واضعو الفهرس الوصفي الوطني في الاقليم المراد وضع  
الفهرس له من هو المؤلف صاحب الأثر المكتوب المنتمي الى ذلك الاقليم ، ولادة ،  
أو منشأ ، أو اقامة أو نحو ذلك مما يحدد طبيعة انتمائه الحضاري الى القوم الذي  
يعيش على هذه الرقعة من الأرض ، وحمله مواريثه ، ومعايشته ألوان حياته  
وضروبها ، فقد عرف المؤلف وواضح الأثر أنه ذلك الذي أوتي أمرين :

أ - القدرة على تمثيل قدر مما يفوزه عصره وأطره الاجتماعية والحياتية  
الواسعة منها والضيقة من المعطيات الحضارية ومنجزاتها في مختلف فروع المعارف  
الانسانية وشعبها من تجارب ، وألوان حياتية ، وثقافات ، وعلوم ، وفنون ،  
وعلاقات انسانية ونحو ذلك ، ثم ما انحدر الى ذلك العصر من الموارث المعرفية  
الانسانية من العصور الخالية .

ب - القدرة على أن يؤلف ويبديع ويخرج في شعبة أو أكثر من تلك المعارف  
والموارث إنتاجاً معرفياً ملوناً بخصوصية قومه ومجتمعه وأطره الحياتية من ناحية  
وبخصوصيته هو باعتباره انساناً مبدعاً من ناحية أخرى ؛ ويقدم ذلك الى أناسي  
عصره ، ثم يرثه بعده من سيخلفه من الأجيال .

تأسيساً على ذلك تتحدد معالم هوية الأمة أو الجماعة وملامحها من خلال ماضيتها  
لنفسها من فهرسة وصفية تللم جوانب انتاجاتها المعرفية والثقافية .

ثانياً : يتتبع واضعو الفهرس الوصفي الوطني في قطر بعينه المكتوبات  
المنسوبة الى مؤلفين ومبدعين منتمين الى ذلك القطر ويستقصونها منذ أول رقيم

رقت عليه يد انسان من هذا القطر الى آخر كتاب أو رسالة أو مقالة أو بحث أو حديث أو غير ذلك مما يُغَرَّج قبل زمان وضع الفهرس .

ثالثاً : الجمع بل دمج الفهرسة الوصفية الراجعة بالفهرسة الوصفية الجارية في سفر واحد ، للابقاء على الصورة الحضارية للجماعة المتوضعة على هذا المكان من الأرض مؤتلفة موحدة ، ولا حاجة للتقسيم ووضع فهرسين وصفيين وطنيين أحدهما راجع والآخر جار .

رابعاً : يبرز محصول ما تم جمعه من المكتوبات زمراً وفق موضوعاتها وفنونها ، كزمرة مكتوبات علوم القرآن - على سبيل التمثيل - وزمرة مكتوبات التشريع والفقه ، وزمرة مكتوبات الحديث وعلومه ، وزمرة مكتوبات اصول الدين ، وزمرة المكتوبات في الأدب ، وزمرة المكتوبات في العلوم التطبيقية ، كالرياضيات ، والطب ، والهندسة ، ونحوها ؛ وزمرة المكتوبات في الفنون الجميلة ... وهكذا . ويفرد لكل زمرة تنضوي تحت فن من هذه الفنون جزء قائم برأسه ، ويمكن أن يتهدى في تحديد عناوين هذه الفنون التي توضع للتقسيمات والتجزئة وتسميتها بـ ( فهرس النديم ) ، و ( مفتاح السعادة ) ، و ( كشاف اصطلاحات الفنون ) ، و ( أيجد العلوم ) ، و ( التصنيف المشري ) الذي وصفه ديوي في تقسيمه لأنواع العلوم .

ولا يميز بين المكتوبات التراثية التي تدخل في اطار الفهرسة الوصفية الوطنية الراجعة من المكتوبات المعاصرة التي تدخل في اطار الفهرسة الوصفية لاونسية الجارية ، لأن المميز لكل منهما هو تاريخ وفاة مؤلف الأثر المكتوب .

خامساً : بعد أن تفرز المكتوبات على موضوعاتها وفنونها التي اتخذ لها العناوانات الكبيرة الرئيسية يجري فرزها مرة ثانية على موضوعات فرعية تتشقق من العنوان الرئيس للفن ، فمثلاً في فن الآداب الذي أفرد له جزء مستقل برأسه تتشقق منه فروع ، كالشعر وأنواعه ، الترسل وأنواعه ، النقد ، تاريخ الأدب ، الرواية ، القصة ، فن المقامة ، المسرح ، ... وهكذا ، وتجعل عناوانات الموضوعات الفرعية مداخل يدرج تحتها أسماء من ألف فيها ثم يثبت بين يدي كل مؤلف الفهرس الوصفي لأعماله ، ويستعان بالفهارس المذكورة في الفقرة السابقة في تحديد أسماء عناوانات المداخل الفرعية .

سادساً : تؤخذ الزمرة التي يضمها عنوان فن من الفنون الفرعية ويجري عليها فرز جديد وفق أسماء مؤلفي المکتوبات ، ويرتب في هذا الفرز أسماء المؤلفين على حروف المعجم سواء منهم مؤلفو المکتوبات التراثية والمؤلفون المعاصرون يميز بين القديم منهم والحديث المعاصر تواريخ الولادات والوفيات .

سابعاً : بعد اثبات اسم المؤلف في موضعه من الترتيب المعجمي يترجم له ترجمة وافية مركزة مكثفة غاية في الاختصار ، يذكر فيها اسمه واسم أبيه وجده وأبي جده إن توفر ذلك ، ولقبه وكنيته ، ونسبته ، وتاريخ مولده إن أمكن ، ووفاته ، ثم دراسته وشيوخه ورحلاته في العلم ونحو ذلك ، وطبقته بين العلماء ، وأهم الأحداث التي تتعلق به ولها أثر في تكوينه العلمي واتجاهاته الابداعية ونحو ذلك .

وحين يرد اسم المؤلف مرة ثانية في وضعه كتاباً في فن آخر يكتفى بذكر اسمه وشهرته هناك ويحال الى حيث ترجم أول مرة في الفن الذي سبق .

ثامناً : بعد الفراغ من ترجمة المؤلف تثبت تحته فهرسة وصفية لمكتوباته على الترتيب التالي :

- مؤلفاته الأصلية .
- ما وضعه شرحاً على كتاب آخر .
- ما اختصر به مصنفاً آخر أو ما يشبه ذلك من نظم كتاب أو نحو ذلك .
- النشرات التي تتضمن اختيارات من أعماله .
- رسائله الشخصية .
- أسماء كتب ترجمها من لغات أجنبية الى اللغة العربية .
- أعمال أدبية تصرف فيها المؤلف ( مسرحية ، أو رواية ، على سبيل المثال ) .
- مرسوماته الفنية في الفنون التشكيلية ونحوها إن كان من المبدعين في هذه الفنون ، وثبت عناوينها إن كان لها عناوين .
- مواد أخرى للفهرسة الوصفية لمكتوبات المؤلف لا تدخل تحت مادة من المواد المذكورة .

ترتب عناوانات المكتوبات أو غيرها التي تضمها زمرة من الزمر الفرعية على حروف المعجم إن كانت هذه المكتوبات كتباً ، أو رسائل ، أو أبحاثاً ، أو مقالات تحمل عناوين . ويصطنع ترتيب مناسب إن كانت المكتوبات غير ذلك مثل الرسائل ، والمقالات ، والأحاديث ، والرسوم ، والغرائط ، أو ما شابه ذلك مما لم يثبت له عنوان .

يثبت بين يدي كل مادة مفهرسة كتاباً كانت أو غيره وجازة مركزة غايية في الاختصار في التعريف بها ووصفها موضوعاً وشكلاً .

تذكر المظان التي ورد للمؤلف أو أعماله فيها ذكر .

يذكر بين يدي كل كتاب أو مادة أخرى للمؤلف ما إذا كان ذلك مخطوطاً لم يتبع له نشر بعد ، ويذكر مظنة وجوده من مكتبة أو مكان حفظ أو بيت خاص أو نحو ذلك .

إذا كانت المكتوبة أو المادة المفهرسة قد أتيح لها نشر فيذكر مكان النشر والطبع وزمانه ، وعدد الطباعات والنسخ من كل طبعة إن أمكن .

تاسماً : تتضمن الفهرسة الوصفية للمؤلف أسماء ترجمات كتبه وأعماله إلى اللغات الأخرى ، وتذكر أسماء الأشخاص والجهات الذين تولوا الترجمة والنشر ويعرف بهم إن أمكن ، وترتب الترجمات حسب اللغات أو البلدان التي أخرجت فيها هذه الترجمات .

عاشرًا : تضم الفهرسة الوصفية للمؤلف التي تدرج تحت اسمه ذكر ماله صلة بأعماله ومكتوباته : ( أبحاث عامة عن المؤلف واتجاهاته ، وخصائصه ، وسيرته ، وعلاقاته . أبحاث تخص مؤلفات له من تقييقات وردود على آرائه وكتبه وما إلى ذلك ) تذكر عناوين هذه الكتب ومؤلفيها ونشراتها ، ويراعى في اثبات هذه المواد الترتيب الزمني لنشرها .

الحادي عشر : ذكر عناوين الصحف ، أو المجلات ، أو الدوريات ، أو الزوايا الإذاعية المسموعة والمرئية ، أو المسرح ، أو السينما ، مما يؤلف مشاركة في الكتابة فيه ، وتذكر أيضاً عناوين المقالات والأبحاث والمشاركات الإذاعية التي نشرت في كل من هذه الوسائل .

الثاني عشر : تلحق بكل مدخل من مداخل الفهرس تصاوير تناسبه إن توفرت ، كصور للأعلام المؤلفين ، وصور للرقم والمخربشات (الجغرافيك) ، وصور لخطوط العلماء والكتاب وصور لروايميز من الكتب المخطوطة ، وصور للنفايس من الخطوط ، وصور للوحات الرسامين ، وصور للاعلانات والمصقات ، وغير ذلك مما يدخل في هذا المعنى ويغني الفهرس ايضاحاً ونفعاً .

الثالث عشر : يخصص في آخر الجزء المفرد لفن من الفنون مدخل للمكتوبات التي لم يُعرف مؤلفوها وتندرج في إطار ذلك الفن ، ويصطنع لها ترتيب يتناسب مع عناواناتها إن كانت معنونة ، أو مع طبيعة موضوعاتها إن لم يكن لها عناوين . ومدخل للخرائط ، والاعلانات ، والمصقات ، كاعلانات المسارح ، أو السينما ، أو غير ذلك مما وضعه مبدعون معروفون في القطر أو غير معروفين .

ومدخل للمصنفات الأجنبية التي تتعلق بالمكتوبات المنتمية الى القطر في الفن الذي أفرد له ذلك الجزء ، وترتب عناوين الكتب على حروف المعجم ، وتذكر لغاتها ويمرّف إن أمكن بمؤلفيها والجهات التي أصدرتها وتواريخ صدورها .

مدخل للمجلات ، والدوريات والنشرات ، والمقالات ، والأحاديث الأجنبية الهامة ، وأبواب أو فصول أو فقر من كتب أجنبية لها صلة بالموضوع الاقليمي الذي خصص له ذلك الجزء من الفهرس الوصفي ، ويختار لهذه المواد ترتيب يتناسب مع عناوين المنشورات أو طبيعة المكتوبات الأجنبية .

الرابع عشر : يذيل الجزء الخاص بفن من الفنون من الفهرس الوصفي بفهارس لتيسير الكشف عن محتوياته ، وتضم :

- ١ - فهرس مداخل الفنون والموضوعات الفرعية التي اشتمل عليها الجزء .
- ٢ - فهرس أسماء واضعي المكتوبات .
- ٣ - فهرس عناوانات المكتوبات والمرسومات وما في بابها .
- ٤ - فهرس المظان التي ورد للمكتوبات ومؤلفيها فيها ذكر .
- ٥ - فهرس أسماء الجهات والدور التي نشرت المكتوبات .
- ٦ - فهرس أسماء الأماكن التي هي مظان وجود المخطوطات للمكتوبات المنتمية الى القطر .

الخامس عشر : يعتبر اخراج الفهرس الوصفي عملاً جارياً مستمراً بالتعديل عليه كلما دعت الحاجة الى ذلك ، ويحدد زمن للتعديل وفقاً ل مقدار ما قد يُكتشف أو يتجدد من مواد ومعطيات تستأهل أن يذيل بها على الفهرس .

وحين تتوفر معطيات تفوق طبيعة التذييل وتكرر التذييلات أكثر من مرة تصدر طبعة جديدة للفهرس حين يرى القائمون على اصداره ضرورة لذلك .

★ ★ ★

هذا ما نراه سبيلاً لاجراج فهرس وطني ، ولعلنا فيه قد استوفينا كل الجوانب والأبعاد التي تستقيم بها الدقة والوضوح وتيسير الوصول .

وثمة طرائق أخرى لوضع الفهرسة الوصفية الوطنية تبدو لنا أنها لا ترقى الى ما تصورناه وذهبنا اليه في طريقتنا السابقة حسن تنظيم ودقة ترتيب وتيسير انتفاع .

فمن تلك الطرائق :

١ - طريقة قريبة من السبيل الذي اخترناه لوضع الفهرس الوصفي الوطني ، إلا أنها تختلف عنه بأن تجعل فيها الفهرسة قسمين :

أولهما : فهرسة وصفية وطنية راجعة : يُدرج فيها انحداراً منذ عرفت الكتابة حتى المعاصرة وقد تعتمد فيها مداخل على العصور .

ثانيهما : فهرسة وصفية وطنية جارية . وقد تقدم الكلام على هذين الضربين . وينتهج في كل منهما السبيل نفسه الذي اتبع في الفهرسة الوصفية الوطنية الموحدة من حيث عرض المواد ، واختيار المداخل .

وتأتي هذه الطريقة في المرتبة الثانية أهمية من حيث الدقة والافادة .

٢ - طريقة أخرى : تعتمد في تنظيمها أسماء المؤلفين مرتبة على الحروف ثم يثبت بين يدي كل مؤلف فهرسة وصفية لمكتوباته دون نظر الى فرز المكتوبات ومؤلفيها وفق فنونها وموضوعاتها ويترجم فيها للمؤلفين ، وتوصف المكتوبات أيضاً .

٣ - وثالثة في الطرائق : يعتمد فيها جعل الفهرسة سرداً أو ثبناً بأسماء المكتوبات الوطنية وهناوينها وترتب على الحروف ، ثم توصف بإيجاز وتمزى كل مكتوبة الى واضعها ومؤلفها ويمرف به بإيجاز شديد أيضاً .

وهاتان الطريقتان الثانية والثالثة أسر مأخذاً وأقل عناء في الوضع والتنظيم والاخراج الا أنهما تقصران قصوراً شديداً عن المرتجى من شمول الاحاطة ودقة التنظيم ، وبالتالي من تيسير وصول الدارسين والباحثين الى طلبتهم من النفع والفائدة .

★ ★ ★

ولعل هذا المنهاج الذي اخترناه وحاولنا فيه احكام التنظيم وايضاح السبيل يستقيم به اخراج فهرس وصفي وطني يلئم ما تشعث من التمرات المعرفي المكتوب ، وما أنتجته قرائح المبدعين والمفكرين والعلماء من أهل الاقليم الذي وضع له ذلك الفهرس منذ علم الله الانسان بالقلم ما لم يعلم الى يوم الناس هذا . يقدم ذلك للعلماء والباحثين في شؤون حضارة الانسان مادة منظومة في سلك قويم يقيمون بها نافع الدراسات من ناحية ، ويكون الفهرس الوصفي الوطني من ناحية أخرى ركناً في صرح الفهرسة الوصفية القومية والاسلامية حين بنائه ان شاء الله .

•• هذان موديش

★ ★ ★

# ابن رواحة الحموي

## حياته وشعره

محمد عدنان قيطان\*

كان ابن رواحة الحموي أبرز شعراء القرن السادس الهجري لما في شعره من قيمة تاريخية . ومن المؤكد أنه رصد في شعره حركة الحروب الصليبية من خلال أماديجه لنور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي . ولئن ورث عن جده الثامن عبدالله بن رواحة شاعر الرسول ﷺ شرف البيان وكرامة الإيمان ، فقد ورث عنه أيضاً نعمة الشهادة وهي مجادة في الدنيا وسعادة في الآخرة ، فالجد قضى شهيداً يوم مؤته على أيدي الروم ، والعفيد قضى يوم مرج عكا على أيدي الصليبيين . فمن هو ابن رواحة الحموي ؟

□ التعريف بالشاعر :

يذكر ابن واصل الحموي في تاريخه ( مفرج الكروب ) أن اسمه : الحسين بن عبدالله بن الحسين بن رواحة بن ابراهيم بن عبدالله بن رواحة بن محمد بن عبدالله بن رواحة الأنصاري الغزرجي ، وهذه النسبة نقلها ابن واصل من نسخة بخط ابن رواحة الذي نحن بصدد الحديث عنه (١) ، بينما اقتصر مؤرخون آخرون على نسبة مختصرة (٢) ، وقد أثرت تسجيل النسب الكامل مرفوعاً إلى جده الثامن شاعر الرسول عليه السلام تحقيقاً لمقولة العماد الأصبهاني عن شاعر حماة بأنه : في الشهادة والشعر مفرق ، فطره الأعلى يوم مؤته مع جعفر الطيار ، وطره الأقرب يوم عكا في لقاء الكفار (٣) . وقد أجمع على ذلك عدد من المؤرخين .

غير أن أبا شامة في تاريخه يشكك في صحة هذه النسبة ، ويرى أن ابن رواحة الحموي ليس من أولاد ابن رواحة الصحابي لأنه لم يعقب ، وإنما في أجداده من اسمه

(\*) باحث وأديب من سورية .



رواحة (٤) . وسواء أكان هذا الزعم صحيحاً أم غير صحيح فإنه لا يقدح من قيمة الشاعر ، والاعتداد بالأنساب ليس منقبة يحمدها أصحابها في كل حال .

#### □ ولادته ونشأته العلمية :

ولد أبو علي الحسين بن رواحة سنة ٥١٥ هـ (٥) في بيت عماده المعلم وقوامه الفضل ، فقد نشأ في كنف أبيه الشيخ أبي محمد عبدالله ، وكان رجلاً صالحاً متفهماً في الدين ، وله خطابة الجامع في حماة ، لذلك كان شاعراً حمّاءة يعرف بأبن خطيب حمّاءة (٦) فأخذ ابن رواحة من أبيه حب العلم وأمله ، وتلقى على يديه كلمات هي أفضل ما يتحلها والد لولده .

ولما شب ابن رواحة عن الطوق رحل إلى دمشق طلباً للمعلم ، فأقام بها مدة طمعاً في لقاء أئمة العصر في الحديث والفقه الشافعي ، واجتمع بالحافظ أبي القاسم المشهور بأبن عساكر صاحب تاريخ دمشق ، فسمع منه ومن عمه (٧) ، كما سمع بها من أبي المظفر الفلكي وأبي الحسن علي بن سليمان المرادي والصائغ حبة الله . وآخرين غيرهم من أرباب العلم والأدب (٨) ثم عاد إلى حماة وأقسام بها للاحتساب واقرأه فقه الشافعي والأدب (٩) .

#### □ إقباله على نور الدين زنكي :

كانت حماة في الثلث الثاني من القرن السادس الهجري تحت حكم عماد الدين زنكي بعد أن استخلصها من اسماعيل بن بسوري صاحب دمشق ، وبقيت في أيدي الزنكيين حتى سنة ٥٧٠ هـ حيث ملكها صلاح الدين الأيوبي . ولذلك تسنى لابن رواحة أن يناصر جملة من الأحداث الهامة في العهد الزنكي كان من أبرزها قتال نور الدين زنكي للصليبيين .

ويبدو أن ابن رواحة كان معجباً بشخصية نور الدين وأعماله الإصلاحية ومواقفه في الدفاع عن الدين والعرب ، وهذا ما دفعه إلى كثرة التردد على نور الدين بعد أن عرفه في حماة ، فكان يزوره كل عام ويمدحه بقصائده التي رصد فيها كثيراً من وقائع نور الدين مع الصليبيين . ومن المؤكد أن نور الدين كان يطرب لشعر ابن رواحة ويقبل عليه ، وقد جعل له ما جعل لغيره من العطايا والهبات انعاماً متصلاً (١٠) .

#### □ اتصاله بالفاطمية وأسرته من قبل الفرنج :

لم يقتصر ابن رواحة في مدحه على نور الدين ، وإنما قصد مصر سنة ٥٥٥ هـ واتصل بالخليفة الماضد ووزيره الصالح بن رزيك ومدحهما ، فأحسنوا إليه إحساناً كثيراً (١١) .

وقد اهتبل ابن رواحة فرصة وجوده في مصر ، فأقبل على العلم ينهل نهلاً من مصادره الثقات على أيدي طائفة من أئمة العصر في مصر والإسكندرية ، فجمع في هذه الرحلة بين فضيلة العلم وفضيلة الأدب .

ولما حانت ساعة العودة إلى حماة ركب سفينة متجهة إلى ساحل بلاد الشام ، ولكن السفينة تمرضت للأسر من قبل فرنج صقلية ، وبقي ابن رواحة أسيراً عندهم مدة غير معلومة ، حتى « توصل بسحر القسراء إلى حل عقدته ونشط عقله » على حد تعبير

العماد الإصبهاني (١٢) وعاد ابن رواحة الى حماة واستقر فيها ثانية . غير أن كتب الأدب والتراجم لم تحفظ لنا شيئا من أشعاره إبان تلك الفترة الا النذر اليسير ، ولعل ذلك يعود الى أن شهرة ابن رواحة لم تدع الا في عهد صلاح الدين الأيوبي .

□ صعبته للناصر صلاح الدين واستشهاده :

ولما آلت بلاد الشام الى الحكم الأيوبي بعد انقراض العهد الزنكي على يد صلاح الدين سنة ٥٧٠ هـ اجتذبت شخصية البطل الجديد شاعر حماة وأعجب ببسالته ونبالته ، وكان مرور صلاح الدين من حماة باعثا له على الانطلاق والتفني بأمجاد الأيوبيين وانتصاراتهم على الصليبيين ، فرحل ابن رواحة الى مصر ، ومثّل بين يدي صلاح الدين الذي طرب لأمداحه كما طرب الشاعر لأعطياته ، وكلاهما كان خليقا أن يعطي ما استودع وما طُبع عليه . وقد بلغ إعجاب ابن رواحة بصاحبه مبلغا كبيرا دفعه الى مرافقة الناصر صلاح الدين ومصاحبة الجندي معاركهم متمنيا على الله الشهادة ، ويؤكد ذلك ما قاله ابن رواحة عندما زار قبر النبي عليه السلام في رحلة الحج :

يا خاتم الرسل سل الله لي خاتمة معمودة العاقبة  
ولا تردني يدي بعدما مددتها مستشفعا خائبه

ويذكر ابن واصل في تاريخه أن ابن رواحة عندما نام رأى النبي عليه السلام وهو يقول : قبلت يا ابن رواحة (١٧) . فقبل الله شفاعة رسوله فيه ، وقبضه اليه شهيدا بمرج عكا سنة ٥٨٥ هـ وذلك عندما قام الفرنج صلاح الدين لنجدة أهلها ، وكان على يمينه بحصار مدينة عكا ، فهب السلطان الناصر تقي الدين عمر صاحب حماة مع رجاله الأشاوس من أبناء حماة الذين شاركوا في تحرير القدس من ربة الصليبيين .

ولعل ابن رواحة كان يطمح الى موقع القيادة كما كان جده الثامن في موقعة مؤتة ، ولكن . . اذا حرم القيادة فلن يحرم الشهادة وهي غايته ومناه ، ويشاء الله أن تكتب له الشهادة كما كما كتبت لجده شاعر الرسول عليه السلام ، فقط على أرض المعركة وهو ابن سبعين بعد أن دفع ضريبة الدم من أجل تحرير الأرض المقدسة من غاصبيها .

□ أغراضه الشعرية :

ترك ابن رواحة مجموعة من الأشعار لم تنتظم في ديوان ، فضع العديد من قصائده ، ولم يسلم منها سوى قدر ضئيل تضمنته كتب الأدب والتاريخ والتراجم ، ومعظمها في المدح والثناء والفضل . وربما كانت الأماديع تشكل القسم الأعظم من شعره . فقد مدح على التوالي : نور الدين زنكي والخليفة الفاطمي العاضد ووزيره الصالح بن رزيق ، ثم وقف شعره على الناصر صلاح الدين بطل حطين ومحرر القدس من الصليبيين ، ولكن أصدق شعره عاطفة وأروعها بياناً ما كان في مدح الرسول الكريم ، من ذلك قوله في رحلة الحج وزيارة النبي عليه السلام :

دع العيس في عليّ الفلا تبليح المدي  
لقد خفيت بالقصد من جاذب السرى  
سرت فرات طيب المعرس في السرى  
اهد لها في قبضها باناملي  
ولم ار في الايام يوما مباركا  
عليّ كيوم زوت فيه محمدا (١٤)

والقصيدة طويلة كما يقول صاحب مفرج الكروب ، وتذكرنا بقصيدة الأعشى عندما همّ بالوفادة على الرسول الكريم والتي يقول فيها :

فأليت لا أرتي لها من كلاله ولا من وجى حتى تلاقي محمدا (١٥)

وربما كانت قصيدة ابن رواحة معارضة لقصيدة الأعشى ، بل اني أرجح ذلك ، والموازنة بين القصيدتين لا مكان لها في هذه المجالة .

واذا كان شعر المدح عند ابن رواحة أقل جودة وفنية من شعر ابن التماويدي (١٦) وهو معاصر له ، فان لشعر ابن رواحة قيمة تاريخية ذات بال عند المهتمين بأحداث التاريخ ، فقد أفلح ابن رواحة في تصوير حال الفرنج من خلال قصائده التي سجل فيها انتصارات نور الدين زنكي وصلاح الدين الأيوبي على الصليبيين ، كما استطاع أن يقدم وصفا لما كانت عليه أوضاعهم السياسية والاجتماعية والدينية والعسكرية . ولعل قصيدة ابن رواحة في مدح صلاح الدين من القصائد التي أضفت على الوقائع التاريخية روعة وجلالا ، من ذلك قوله :

لقد خبر التجارب منه عزم  
وقلب دهره ظهرا لبطن  
فكف الكفر أن يطفى بمكر  
يعبر كل ذي فكر وذمن  
فساق الى الفرنج الغيل برا  
وادرهم على بحر بسفن (١٧)

ومنها قوله يصف السبي بعد وصول صلاح الدين الى دمياط والاسكندرية :

لقد جلب الجواري بالجواري  
يمدن بكل قد مرجعن  
زهت اسكندرية يوم سيقوا  
ودمياط الى المينا بغبن (١٨)

كما يصف خوف الفرنج من صلاح الدين ، وما يصاحب ذلك الخوف من جزع في الليل وملح في النهار ، حتى كانت أقصى أمنائهم بلوغ الأمان حيا بالمافية :

يرون خياله كالطيف يسري  
فلو هجموا اتاهم بعد ومن  
إبادهم تغوفه فامسى  
مناهم لو يبيتهم بامن (١٩)

ويشير ابن رواحة في تلك القصيدة الى طائفة من الفرنج هي « الداوية » وكان أتباعها من عتاة الصليبيين المحاربين الذين أخضعوا أنفسهم لقانون الرهبان البندكتيين (٢٠) فزهدوا في الحياة الدنيا ، وانصرفوا الى معادهم وعباداتهم ، وأعرضوا عن مقاربة النساء ، وقصروا حياتهم على الحرب والعبادة ، ولذلك كان يطلق عليهم اسم « فرسان المبد » أو « فرسان هيكل سليمان » . وهذه الاشارة في شعر ابن رواحة جاءت في قوله :

أرى داوية الكفار خافت به دام يضعف كل متين  
أبوا نسلاً مغافة نسل بنت تفارق دينهم أو قتلة ابن  
فقد عقموا به من غير عقم كما جنبوا به من غير جنب (٢١)

أما شعر الرثاء فقد كان مقتصرًا على من كان يحرفه من أهل العلم والفضل ، وربما كانت قصيدته في رثاء استاذه عالم دمشق ومؤرخها ابن عساكر من مطولات ابن رواحة ، فقد حرص أن يذكر فيها فضائل ومآثر ابن عساكر ، وخدماته الجليلة في سبيل اعلام كلمة الدين . ويمد ابن رواحة أن المصاب بأبن عساكر هو مصاب الاسلام والمسلمين ، وقد ذكر منها ما قوت العموي في مجمله ثلاثة وأربعين بيتاً (٢٢) وأوردتها كاملة صاحب تهذيب ابن عساكر (٢٣) . ويرى بعض النقاد أن القصيدة كلام قد رص رصاً على أنه رص أميل الى السقوط منه الى البقاء . غير أنني أرى أن القصيدة تمثل أنموذجاً من أدب الفقهاء لا أدب الشعراء ، والقصيدة لا تغلو من تكلف وصنعة ، وأروع ما جاء فيها قوله :

خلت سنة المختار من ذب ناصر فأيسر ما لا قيت بدعة جاهل  
وكم قد أبان الحق في كل محفل فاروى بما يروي ظماء المعافل  
وسد من التجسيم باب ضلالة ورد من التشبيه شبهة باطل  
وان يك قد أودى فكم من أسنة مركبة من قوله في عوامل  
أرى الأجر في نوحى عليه ولا أرى سوى الاثم في نوح البواكي الثواكل  
وليس الذي يبكي اماماً لدينه كباك لديناه على فقد راحل (٢٤)

ويبدو أن ابن رواحة في غزلياته . . تشبهاً ونسباً . . أرق عاطفة وأرقى ديباجة ، وأقرب الى شعر الطبع منه الى شعر الصنعة ، ولكنه لا يغفل من الأثر الفقهي الذي طبع عليه الشاعر الفقيه ، وهذا الأثر كثيراً ما يكبح خيال الشاعر الجامع ، ويكتم في ضلوعه صوت الشعر . من ذلك قوله :

ان كان يحلو لديك قتلي فزد من الهجر في عذابي  
حسى يطيل الوقوف بيني وبينك الله في الحساب (٢٥)

وابن رواحة كغيره من الشعراء يرى الحب طريقاً الى السعادة في حال التوصل ،  
وطريقاً الى الشهادة في حال الحرمان من لذاذات الاتصال . وربما كان ابن رواحة - وهو  
الشاعر الفقيه - متأثر بما حفظ لنا من أدب النبوة « من أحب فلف فمات ، مات شهيداً »  
وذلك حين يقول :

لاموا عليك وما دروا      ان الهوى سبب السعادة  
ان كان وصل\* ٠٠ فالمني      او كان هجر ٠٠ فالشهادة(٢٦)

ولكن الشاعر بما طبع عليه من زهد سرعان ما ينصرف عن الحب ، ويرى أن في الهجر  
والوصل اضاعة للدنيا والآخرة معاً ، وفي ذلك الضلال المبين . أسمعه وهو يخاطب  
قلبه :

يا قلب دع عنك الهوى قسرا      ما أنت منه حامد\* أمرا  
اضمت دنياك بهجرانه      ان نلت وصلا\* ضاعت الأخرى(٢٧)

وقد يروق له الضلال ، لينهج في شعره نهجا نواسيا حتى لتتعدد غزليات النسوة  
بالفلامية ٠٠ من ذلك قوله :

مالي على السلوان عنك معول\* فالام يتعب في هواك العذل  
يزداد حبك كل يوم جدة      وكان آخره بقلبي أول  
أصبحت نارا للمحب وجنة      خذاك جمر غضا وريقك سلسل  
لك لين أخصان النقا لو كنت لي      ولك اعتدال قوامه لو تعدل(٢٨)

ويبقى هذا اللون من الغزل الفلامي دليلا على صدق الصورة التي تنمكس في مرآة  
الشعر عن الحياة اليومية ونزعات أهل الأهواء ونزعاتهم الشيطانية ، وان بدا لونا غير شهى  
على مائدة الأدب العربي .

□ مذهبه الشعري :

جرى ابن رواحة في قصائده مجرى الشعراء القدماء غير مخالف أو مجانب لما  
عرفه العرب في القصيدة العمودية ، فهو يبدأ عادة بالغزل ثم ينتقل بعد ذلك الى الغرض  
من نظم الشعر سواء أكان مدحا أم غيره من ضروب الشعر .

ويبدو أن ابن رواحة كان مولعا في شعره باستخدام الصور البيانية والزخارف البديعية  
والمحسنات اللفظية والمعنوية ، شأنه في ذلك شأن الكثيرين من الشعراء الذين أخذتهم  
بهارج الصنعة البديعية فظفروا عليها حاكفين . وكان من آثار هذه البهارج اللفظية انتشار  
الألفاظ والمعميات في الشعر العربي ، ولعل ابن رواحة كان من جيل الرواد في الأحاجي  
الشعرية ، وقد أورد له العماد الأصبهاني عددا من المقطعات الحسان(٢٩) .

وجدير بالذكر أن الأثر الديني أو الفقهي يبدو واضحاً في شعر ابن رواحة ،  
ولعل الشواهد التي ذكرناها آنفاً تفني عن ذكر المزيد .

وقد اوجز العماد الأصبهاني القول في شعر ابن رواحة مقرطاً لا ناقداً ، وبين  
التقريظ والنقد شسوط بعيد ، وفي مقولة العماد الأصبهاني نلمح عين الرضى ، اذ جاء  
في الخريدة قوله : شعر ابن رواحة روح الشعر وروح السر ، وريحان أهل الأدب ، وراحة  
ذوي التعب . معنى لائق ، وروي شائق ، وكلام فائق ، وأسلوب موافق . سمح الخريدة ،  
سهل النعيزة . لا يتكلف صنعة ، ولا يتمسف صيغة ، ولا يركب إلا الذلول الذي  
يسلف المقول . ان أقصد بلغ المقصد ، وان أقطع أحسن المطلع والمقطع ، وان نسب أهب  
نسب النسب ومتارج الرما ، وان تفرزل شبه بالفزالة والفزال العبيب المتبلج  
المحيّا (٣٠) .

٠٠ وبعد : فهل أحسن ابن رواحة في صيده الشمري عندما طار محلطاً في سماء  
ملكوت الشعر ، أم أنه لم يكن ذلك البازي الذي أراد به قوله :

وللزنبور والبازي جميعاً لدى الطيران اجنحة وخفق

ولكن بين ما يصطاد بازٍ وما يصطاده الزنبور فرق (٣١)

ان لم يكن كذلك .٠٠ فحسب ابن رواحة شرفاً مدح النبي عليه السلام ، ومجد الشهادة  
على بطاح فلسطين .

مركز تحقيق \* قاسم \* علوم \* ربي

□ حواشي البحث :

- |   |   |
|---|---|
| ١٣ - مفرج الكروب ٢ : ٣٠١ - ٣٠٢ .  | ١ - مفرج الكروب ٢ : ٣٠٠ .   |
| ١٤ - المرجع السابق .  | ٢ - معجم الادباء ١٠ : ٤٦ ، تهذيب ابن حساكر ٤ : ٣٠٢ .                            |
| ١٥ - شرح ديوان الأفعى ١ : ٤٧ - ٤٨ .   | فوات الوفيات ١ : ٢٧٥ .  |
| ١٦ - هو أبو الفتح محمد بن هيداش ، شاعر مشهور تقدم<br>على شعراء العراق ، نسب الى النعماني جده لأمه<br>نشأ في حجره ، توفي سنة ٥٨٤ هـ ( شذرات الذهب<br>٤ : ٢٨١ ) .       | ٣ - الفتح القسي : ٣١٨ .   |
| ١٧ - خريدة القصر ١ : ٤٩٢ .  | ٤ - كتاب الروضتين في أخبار الدولتين ٢ : ١٤٧ .                                   |
| ١٨ - المرجع السابق .  | ٥ - الوالي بالوفيات - الجزء العادي عشر - مصورات مجمع<br>اللفظة العربية رقم ٨٧ . |
| ١٩ - المرجع السابق .  | ٦ - المرجع السابق .   |
| ٢٠ - نزيد من التفصيل حول قاعدة القديس بندقيت يمكن<br>الرجوع الى ما كتبه وعربه الدكتور نور الدين حاطوم<br>في كتابه القيم « تاريخ العصر الوسيط ١ : ١٤١<br>وما تلاها » . | ٧ - معجم الادباء ١٠ : ٤٦ .  |
| ٢١ - خريدة القصر ١ : ٤٩٥ .  | ٨ - الوالي بالوفيات - الجزء العادي عشر - مصورات مجمع<br>اللفظة العربية رقم ٨٧ . |
|   | ٩ - خريدة القصر ١ : ٤٨٢ .   |
|   | ١٠ - المرجع السابق .  |
|   | ١١ - مفرج الكروب ٢ : ٣٠١ .  |
|   | ١٢ - خريدة القصر ١ : ٤٨٢ ، مفرج الكروب ٢ : ٣٠١ .                                |

- ٢٧ - معجم الأدياء ١٠ : ٤٨ - ٥٤ .  
 ٢٣ - تهذيب ابن عساكر ٤ : ٣٠٢ .  
 ٢٤ - معجم الأدياء ١٠ : ٥١ - ٥٢ .  
 ٢٥ - فوات الوفيات ١ : ٢٧٦ ، معجم الأدياء ١٠ : ٥٥ .  
 خريدة القصر ١ : ٤٨٣ .  
 ٢٦ - معجم الأدياء ١٠ : ٥٥ ، فوات الوفيات ١ : ٢٧٥ وفيه :  
 ان كان وصلا هالتي او كان هجرا هالتهادة
- ٢٧ - المرجعان السابقان ، وفي فوات الوفيات تلخيص طيف في  
 رواية البيتين .  
 ٢٨ - خريدة القصر ١ : ٤٨٤ .  
 ٢٩ - المرجع السابق ١ : ٤٨٨ - ٤٨٩ .  
 ٣٠ - المرجع السابق ١ : ٤٨٧ .  
 ٣١ - معجم الأدياء ١٠ : ٥٦ .

★ ★ ★

#### □ مصادر البحث :

- ١ - الاعلام ( ج ٢ ) : خير الدين الزركلي - مطبعة كوستانتيناس بصر ١٩٥٤ .  
 ٢ - تهذيب ابن عساكر ( ج ٤ ) تصحيح عبد القادر بدران - مطبعة وروضة الشام ١٣٣٧ هـ .  
 ٣ - خريدة القصر وخريدة العصر ( ج ١ ) عماد الدين الاصفهاني ( ٥٩٧ ) هـ - تحقيق الدكتور شكري فيصل - مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٥٥ .  
 ٤ - شذرات الذهب في اخبار من ذهب ( ج ٤ ) : ابن العماد الحنبلي ( ١٠٨٩ ) هـ - الطبعة الثانية - بيروت ١٩٧٩ .  
 ٥ - الفتح القسي في الفتح القدسي : العماد الاصفهاني ( ٥٩٧ ) هـ - تحقيق محمد محمود صبح - طبعة الدارالقومية للطباعة والنشر - مصر ١٩٦٥ .  
 ٦ - فوات الوفيات ( ج ١ ) : ابن شاكر الكتبي ( ٧٩٤ ) هـ - تحقيق محي الدين عبدالحميد - مطبعة السعادة - القاهرة ١٩٥١ .  
 ٧ - كتاب الروضتين في اخبار الدولتين ( ج ٢ ) : عبدالرحمن بن اسماعيل المقدسي الملقب بابي شامة ( ٦٦٥ ) هـ - القاهرة ١٢٨٧ هـ .  
 ٨ - مفرج الكروب في اخبار بني ايوب ( ج ٢ ) : ابن واصل العمسوي ( ٦٩٧ ) هـ - تحقيق جمال الدين الشيبان - القاهرة ١٩٥٣ .  
 ٩ - معجم الأدياء ( ج ١٠ ) : ياقوت الحموي ( ٦٢٦ ) هـ - طبعة دار المأمون - مصر ١٩٣٧ .  
 ١٠ - الوالي بالوفيات : صلاح الدين خليل بن ايبك الصفي ( ٧٦٤ ) هـ - الجزء العادي عشر مصورات مجمع اللغة العربية بدمشق رقم ٨٧ .

★ ★ ★

# عمرو بن الأحمر الباهلي

## الشاعر المخضرم

محمد محيي الدين مينو

ان

لابن أحمر مكانة مهمة في لغة العرب وديوانهم ، اذ كان شاعرا فصيحاً مقدماً على غيره من الشعراء المخضرمين في فنون الشعر وغريبه ، فاستشهد على اللغة بشعره كثيراً ، حتى لا يكاد مصدر من مصادرها يغلو من بيت له ، وجعله غير واحد من النقاد القدامى فوق طبقته ، ومع هذا غفل عنه مؤرخو الأدب ودارسوه ، فلم يحظ باهتمام علمي ، يليق بمكانته لدى القدامى ، فمن ابن أحمر ؟

١ - نسبه وأسرته :

ان شاعرنا هو عمرو بن أحمر الباهلي من بني معن بن مالك بن أعصر (١) ، ولا خلاف في ذلك ، ولكن الخلاف نجده في نسب ابن أحمر الذي يصل بينه وبين «معن بن مالك أعصر» . فأبو زيد القرشي في جمهرة أشعار العرب ، والمرزباني في معجم الشعراء أوردا نسبه على هذا النحو : « عمرو بن أحمر بن الممرود بن عامر بن عبيد شمس بن عبيد بن قراص بن معن بن مالك بن أعصر » (٢) ، وأورد نسبه ابن سلام في طبقات فعول الشعراء (٣) ، وأبو الفرج في الأغاني (٤) ، والأصمدي في المؤلف والمختلف (٥) ، والمرزباني مرة أخرى في معجم الشعراء (٦) ، وابن حجر في الإصابة (٧) ، والزبيدي في التاج (٨) ، ولكن ثمة شيئاً من الاختلاف بين هذه المصادر ، فقد ورد عند ابن سلام والمرزباني وابن حجر (٩) : « الممرود بن تميم بن ربيعة ابن حرام بن قراص » ، وعند أبي الفرج : « عبد شمس بن قراص » ، وعند الأصمدي : « عبد بن قدام بن قراص » بالقاف ، وهو تصحيف ، ونقل الأصمدي عن ابن الكلبي ما أورده في جمهرة النسب ، فقال : « عامر بن عمرو بن عبيد بن قراص » ، وورد عند الزبيدي : « الممرود بن عمرو بن قراص » .



• واختصر نسبه ابن قتيبة في الشعر والشعراء (١٠) ، والبكري في سبط اللألي (١١) ،  
والبطليوسي في الاقتضاب (١٢) ، وقالوا : « عمرو بن أحمر بن فراعص بن من » ، وقال  
ابن الجراح : « عمرو بن أحمر بن الممرود الباهلي من بني فراعص » (١٣) •

وتتفق هذه المصادر كلها على أن ابن أحمر من بني فراعص بن من ، ولكن الخلاف  
الغريب إنما يطالعنا فيما أورده ابن الشجري في أماليه ، إذ قال : « هو عمرو بن أحمر بن  
الممرود بن هامر بن عبد شمس بن من بن مالك بن أعصر بن سعد بن قيس عيلان بن  
مضر » (١٤) • وهذا النسب غريب ، تفرد به ابن الشجري في أماليه ، ثم نقله عنه  
البغدادي في خزنة الأدب (١٥) ، ولم نقف على أثر له في غير الأمالي والخزنة ، فابن الشجري  
يجعل « عبد شمس بن من » ، فيختصر حلقة بارزة من حلقات نسب ابن أحمد ، وهي  
فيما أورده القرشي والمرزباني : ( عبد بن فراعص » (١٦) ، إذ ليس في أولاد من بن مالك  
من سمي عبد شمس (١٧) •

والمهم أن ابن أحمر من بني فراعص بن من بن مالك بن أعصر ، وأما كنيته ، فلم  
نجد له سوى كنية واحدة ، إذ كان « يكنى أبا الغطاب » (١٨) ، ولكنه لم يكن يعرف بكنيته  
أو بلقبه ، وإنما يذكر باسمه ، فيقال : ابن أحمر ، فيميز بينه وبين من سمي باسمه من  
الشعراء ، ولهذا يراه الطيالسي من « حرف باسمه دون لقبه » (١٩) ، ويؤكد ذلك ابن الأثير  
في المصنع ، فيذكره في الأبناء من مجبه ، ويقول : « ابن أحمر : هو عمرو بن أحمر  
الباهلي ، شاعر معروف ، يستشهد على اللغة بشعره كثيرا ، فيقال : ابن أحمر ، ولا يذكر  
له اسم » (٢٠) •

وإذا ما ألنا صاحب المؤلف والمختلف عن حرف باسم « ابن أحمر » في ديوان العرب ،  
فسنظفر بثلاثة شعراء ، يعرفون به غير ابن أحمر الباهلي ، وأحدهم : « ابن أحمر  
البجلي ثم العتكي ، أحد بني العتيك بن الربيعة بن مالك بن سعد بن زيد بن قسر بن  
عَبْر بن أنمار ابن إراش بن عمرو بن الفوث بن الفيزر بن نبت بن زيد بن كهلان  
بن سبأ » • وابن أحمر هذا إسلامي قديم ، وشاعر مجيد ، وصاف للحيات ، وعلى قوله  
احتذت الشعراء ، وهو القائل :

قد كاد ياكلني اصم مرقش • • • القصيدة » (٢١) •

والآخر : « ابن أحمر الكنانى ، وهو من بني الحارث بن مرة بن  
عبد مناف ابن كنانة بن خزيمية ، جاهلي ، وهو القائل :

[ يا ضَمْنُ أخبرني ولست بمخبري • • • القصيدة » (٢٢) •

والثالث : « ابن أحمر الأيادي ، ولم يقع الي من شعره كبير شيء ، ووجدت له في  
كتاب إباد بيتا واحدا ، وهو :

هل يَنْهَيْتُكَ عَنْ نَوَكٍ وَعَنْ حَمَقٍ      مَنْ بِالْجَزِيرَةِ مِنْ بَرْدٍ وَدُهْمِي » (٢٣)

وتتبع سائر من يقال له : « ابن أحمر » في ديوان شعرنا العربي (٢٤) ، فوجدت  
المرزباني في معجم الشعراء يذكر اثنين منهم ، وأحدهم : « عوف بن عبد الله بن الأحمر  
الأزدي : شهد مع علي - عليه السلام - صفين ، وله قصيدة طويلة ، رثى فيها الحسين ،  
عليه السلام ، وحض الشيعة على الطلب بدمه ، وكانت هذه المراثية تغبأ أيام بني أمية ، انما  
خرجت بعد ذلك ، قاله ابن الكلبي ، فيها :

• ونحن سمونا لابن هند بحتفيل ..... ( القصيدة ) « (٢٥) •

والآخر : « عطاء بن أحمر المديني : أحد طرفاء المدينة المدوديين ، يسير الشعر  
ضميفه ، له قصيدة يذم فيها جوارى القيان ، أولها :

لا تعتبني على القيان ولا تترد • ود القيان فانهن تجار • « (٢٦) •

ولعل ابن أحمر هذا هو الشاعر نفسه الذي روى له النوشاء في الموشى (٢٧) قصيدة  
رائية ، يذم فيها القيان ، ويصف ظرفه ممهن ، ولعله الظريف نفسه الذي عناء الجاحظ بقوله :  
« ولو أن رجلا ألزق نادرة بأبي العارث جثين والهيثم بن مطهر وبمزيّد وابن أحمر ،  
ثم كانت باردة لجردت على أحسن ما يكون » (٢٨) • ويبدو أن هذا الشاعر الظريف قد  
حظي بكبير اهتمام ، فجمع بعضهم أخباره ونوادره في كتابين ، يذكر ابن النديم في  
الفهرست (٢٩) أحدهما - وهو « كتاب ابن أحمر » - في ( أحاديث البطالين لا يعرف من  
صنفها ) ، والآخر - وهو « نوادر ابن أحمر » - في ( أسماء قوم من المغفلين ألف في نوادرهم  
الكتب ) ، فلا يساورنا أدنى شك في اضطراب بين هذا الشاعر المغفل وشاعرنا ابن أحمر  
الباهلي •

وإذا أردنا البحث عن أسرة ابن أحمر لم يكن ذلك بالأمر اليسور ، إذ اننا لا نجد حديثاً  
واضحاً عن أسرته في مصادرنا القديمة ، وكل ما نعرفه اشتات بسيطة ، لا تكاد تبرز جوانب  
صورة بيت شاعرنا بوضوح •

والظاهر أن ابن أحمر عاش في بيت متواضع ، لا يمتاز بشيء من صيت أو شهرة ،  
شأنه في ذلك شأن قبيلته باهلة ، والرواة لا يذكرون شيئاً من أخبار أجداده غير ما حدثنا  
اليزيدي عنه ، فقال : « كان العَمَرُ جد عمرو بن أحمر الباهلي ، فطمع رجل يزيّد  
بن الصمق ، فمرجت في وقعة كانت بينهم » (٣٠) ، ثم أنشد اليزيدي في تلك الوقعة رجلاً ،  
يُروى لابن أحمر وعنه تميم بن العمرد معاً ، فقال (٣١) :

أبي الذي اختبَ وجل ابن الصمق  
أذ كانت الغيل كغلباء العنق  
ولم يكن يردّه الجبس العميق

وسواء أصبح هذا الرجل لتمييم بن العمرد أم لم يصح ، فإن الطيّالسي أنشد له شعراً  
في أعشى بني بَيَّنة ، فقال (٣٢) :

فمن مبلغ اعشى بني بَيْنب انني وان ضجّ مني بالذي خاف واقب

لك الويل ما يدريك علّ اجتماعنا لظهورك في يوم العفيضة مانع(٣٢)

والرواة ما كانوا لينسبوا شيئاً اليه لولم يدركوا له شمرأ قليلا كان أم كثيرا، فالأرجح أن عمه كان شاعرا ، ولعل والد ابن أحمر كان يرتجز كأخيه تميم ، فقد روى أبو عمرو الشيباني هذا الرجز لأبي العمود(٣٤) :

تشكو الى الأدنين والأقارب

من أسد في الرّحىل خير كاسب

ليث على ما جمعت قراضيب(٣٥)

فاذا صح لدينا أنه اختص بهذه الكنية دون سائر اخوته ، فإنا نؤكد أنه كان يرتجز حقاً ، ولكن المصادر لا تسمحنا بالخبر اليقين ، فيبقى الأمر مجرد ظن بحت .

وروى ابن بري شمرأ مضطرباً بين ابن أحمر والأزرق بن طرفة بن الممرّد بن الفراء(٣٦) ، فلمل الأزرق ابن عمه كان شاعراً أيضاً ، وابن السيرا في يحدثنا عنه ، فيقول : « تنازع ناس من بني باهلة مع بني قراص وناس من بني قرة بن حبيّرة بن سَلَمَة بن قشير ، حتى صاروا الى السلطان ، فقال بعض القشيريين للسلطان : إن الأزرق بن طرفة - وهو من بني باهلة - لص بن لص ، ليخروه به ، فقال قصيدة ، فيها :

رمانى بامر كنت منه ووالدي بريثا ومن أجل الطوي رمانى

دعاني لصاً من لصوص وما دعا بها والدي فيما مضى رجلاً(٣٧)

وأما والد ابن أحمر وأخوته ، فلم نعرض على شيء من أخبارهم غير ما أورده ابن رشيق في العمدة والد ابن أحمر وأخوته ، فلم نعرض على شيء من أخبارهم غير ما أورده ابن رشيق في العمدة ، فسمى أخوين له في مَنْ لم يَمُرق في الشعر ، فقال : « عمرو بن أحمر ، وأخوه : سنان وسيّار »(٣٨) ، وفي كلام ابن رشيق ما يدل على أن بيت ابن أحمر لم يكن مُشرقاً في الشعر ، فليس في أيدينا من الدلائل ما يشير الى أن والده وجده كانا شاعرين ، أو أن هذا الأمر قد تكرر في أولاده وأحفاده .

وإذا دلّقنا الى بيت ابن أحمر نفسه ، فإن المصادر القديمة لا تسمحنا بشيء من الأخبار حول زوجه وأبنائه ، ولكننا نعرف أنه كان متزوجاً ، وأن العلاقة بينه وبين زوجته كانت غير ودية ، وذلك مما أنشده الأنباري ، فقال : « قال ابن أحمر يذكر امرأته :

ومتني بهتورات الذنوب وباعدت فراشي فيا للناس ماذا يُلقيها »(٣٩)

ويبدو أن هذه العلاقة قد انتهت بالطلاق ، فهو يذكر أنها كانت ترجو في الطوائف زوجاً آخر سواه ، فتتركه منبوذاً وحيداً :

امست تخيّر في الأشيعاء أيهم ترضى وامسيت بوا نائيا جَسَداً(٤٠)

ولهذا نراه يرهّب بها عن كل مسترخ مستكين ، ويرهّب اليها كل أريحي شجاع ،  
و يقول لامراته ، (١١) :

سرى في الركب أصبح مُستكينا	فلا تصلي بمطروق اذا ما
اغثثا كان حالك ام سَمِينا	مطيع لا ينطاع ولا يُبالى
كما القيت بالمتن الوضينا	يظل امام بيتك مُجرهبا
على ما في سقائك قد روينا	اذا شرب المُرِضة قال او كي
فلا قيدنا يد ولا لبونا	اذا اشتد الزمان اكتب لتغيا
من الفتيان لا يضحى بطينا	وكوني ان هلكت لأريحي
اذا نفى العيوب وقد خفينا	كان الصقر يقلب مقلتيه
اذا زجر السبنداء الامونا	كان الليل لا ياتي عليه
وهن لفيره لا يبتغينا	يصيب مفارما في القوم قصدا
ولا الطير الذي لا تعبينا (١٢)	فما كلفتك القدر المغبى

ونقع على رواية أخرى للآيات ، تنشدها بعض المصادر ، وتقول : « فبلى يا غني  
بأريحي » (١٣) ، فنعرف أن هذه الزوج كانت تدعى غنية ، ولكن ابن أحمر رخمها ، فقال :  
غني ، وما يؤكد ذلك أن هذه التسمية قد ذكرها غير مرة في شعر آخر له ، فقال :

زعمت غنية ان أكثر لمتي	شيب وهان بذاك ما لم تزدد
لما رات غربا هجائن وسطها	مرحت وجات في الصراح الأبعد (١٤)

وقال :

وما بيضاء في نضد تداعى	ببرق في عوارض قد شرينا
يضيء صبرها في ذي حبي	جواشن ليها بينا فبيننا
باحسن من غنيّة يوم راحت	وجارتها ومن أم البنينا (١٥)

ولعلنا نلمح في هذا الشعر سببا مهما من أسباب الخلاف بينهما ، فهو شيخ  
طاهن في السن ، يشكو - كما سنرى - عوراي عينه وسقيا في بطنه ، وهي امرأة شابة ،  
تمرح بنشاطها وحيويتها ، فتتمادى في مواجهته والاستغفاف به .

وابن أحمر يذكر في شعره نساء أخريات ، هن : ليلي والحارثية ومي وخنساء وكنانة  
وجدوى ، ولا ندري من أمرهن شيئا غير هذه الأسماء التي قد تكون لامرأة واحدة ، يكني  
بها عن اسمها الحقيقي الذي يريد .

## ٢ - نشأته وصلاته :

إذا كانت المصادر القديمة قد ضلت علينا بأخبار أهل بيته وأحوالهم ، فحياته لم تكن بأوفر حظاً من ذلك ، فقد شغلت هذه المصادر بما أتى به من حروف الغريب والفصيح واللغة ، وأهملت أخبار نشأته ومراحل حياته ، فلا نكاد نجد شيئاً من سيرته الأولى .

ولهذا فنحن لا ندري متى ولد ، وكيف شب وتدرج ، ومع ذلك كله لا بد لنا أن نلتمس شيئاً عن نشأته من خلال ما عثرنا عليه من أخبار يسيرة في أضعاف تلك المصادر ، وما نجده في قصائد ابن أحرر نفسه .

وأقدم ما نجده من إشارات إلى نشأته الأولى ما رواه ابن قتيبة عن أبي عمرو بن الملاء ( ١٥٤ هـ ) ، فقال : « قال أبو عمرو بن الملاء : كان ابن أحرر في الفصح بقعة من الأرض أهلاً ، يذبل والقماقع ، يعني مولده قبل أن ينزل الجزيرة ونواحيها » (٤٦) ، فنشأ هذا الطفل الأمرايبي في أحضان بادية نجد ، وتهيأت له سبل الفصاحة ، حتى أمكن له أن يكون « صحيح الكلام كثير الغريب » (٤٧) ، ثم يكون « الشاعر الفصيح » الذي يتقدم شعراء أهل زمانه (٤٨) . وإن كان أبو عمرو بن الملاء قد حدد مولده بنجد ، فليس من مصدر آخر يحدد بوضوح الزمن الذي ولد فيه ابن أحرر ، ولكن ثمة اتفاقاً بين العلماء على أنه « من شعراء الجاهلية » (٤٩) ، فيما لا شك فيه أنه عاش طفولته وشطراً من شبابه قبل الإسلام ، حتى كان شاعراً « من شعراء الجاهلية المدعوين » (٥٠) ، قال فيها قصائد كثيرة ، ولعل معنى ذلك أنه كان في نحو العشرين من عمره على أقل تقدير ، وإذا كان ابن أحرر قد أدرك المقد الأول من ولاية عبد الملك بن مروان ( ٧٣ - ٨٦ هـ ) (٥١) حين شكا ظلم السماء إلى يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، وإلى علي المدينة سنة خمس وسبعين للهجرة (٥٢) ، فهذا يعني أنه قد عمّر نحو خمس وتسعين ، ويؤكد هذا أيضاً أنه قد ولد قبل الهجرة بنحو عشرين سنة .

ويكاد هذا الشطر من حياته يكون غامضاً أشد الغموض ، وذلك لأننا لا نعرف خبراً واحداً ، يضيء لنا جانباً ما من جوانب هذه الفترة التي قضاها في الجاهلية ، ولهذا نضطر إلى أن نستقرئ شعره ، فنراه في أغلب قصائده يتحسر على أيام شبابه ، ويندب ما يلاقيه من صروف الدهر ، وفي هذا ما يدل على أن تلك القصائد لم تنظم إلا في فترة متأخرة من حياته ، وإذا ما بحثنا في شعره عن ذكريات الشباب ، فإنا لا نجد سوى ذكرى مجلس لهو وشراب ، لا يدانيه في سموه غير مجالس الملوك ، وهو يصطبغ بفتاء القيان وموسيقى العود والصنج ، ويمبق بریح الكؤوس والقردور :

ولقد هددت وما يفزعني	خوف أحازره ولا ذعر
رؤد الشباب كأنني خصن	بحرام مكة ناهم نضر
كشراب قيل من مطيته	ولكل امر واقع قدر

مد النهار له وطال عليه      له الليل واستنعت به الغمر  
ومسفة دهماء داجنة      ركدت واسبل دونها الستر  
وجرادتان تغنيانهم      وتللا المرجان والشمر  
ومجلجل دان زبرجده      حدب كما يتحدب الديبر  
ونشان حشنان بينهما      وتر أجش غناؤه زمر(٥٣)

ولما خدمت نشوة الذكرى ، وأحس ابن أحمر أن الشباب قد ولى ، بدا للشاعر الحكيم أن طريق اللهو بطل وضلالة :

خلوا طريق الديديون فقد      ولى الصبا وتفاوت النجر(٥٤)

ويبدو من خلال قوله : « كأنني خصن بعرام مكة ناعم نضر » أن هذا الفتى النجدي كان يرتحل إلى الحجاز ، ولكننا لا نقوى على تحديد ذلك بوضوح ودقة ، وذلك لأننا لا نجد من أخبار تلك الرحلات إلا مثل هذه الإشارة إلى بعض بلاد الحجاز .

وهذا المجلس الوحيد في شعره يتم حين شباب فتى ، لم يكن ماجناً ، إذا ما قورن بما نراه من طرفة بن المبد وأمرئ القيس مثلاً ، أو بما يعرفه ابن أحمر نفسه عن الملك الضليل ولهو بهند وهر وفرتنى .

وأما قصائد الشباب ، أو ما قاله في الجاهلية ، فقد كان كثيراً ، حتى أن الأصمغاني قال : « قال في الجاهلية والإسلام شعراً كثيراً »(٥٥) ، ولكنه لم يصل إلينا منه سوى أبيات يسيرة ، ترتبط بأحداث جاهلية معينة ، لا نجد بين أيدينا وسيلة إلى تحديد زمنها بدقة ، ولعل أوضح مثال نسوقه هنا ما أنشده ابن أحمر في سلتى ، وهو يوم لباهلة على بني ضبة ، فقال :

منى لك أن تلقى ابن هند منية      وفارس مياس إذا ما تلبيا  
وجعلا أبا عمرو وقرة ذا الندى      وزهرا وغلاقا ويا لك مقبلا  
عرانين من عبد بن غنم أبوهيم      هجان فسامى في الهجان وأنجبا  
فوارس سلتى يوم سلى وساجر      إذا هرت الغيل العديد الملبيا  
لبن غدوة حتى كرون عشية      وقربن حتى ما يجدن مقربا  
تداركن حيا من نمير بن عامر      أسارى تسام الذل قتلا ومعربا  
فلم أر يوما كان أكثر خارة      وشمسا ابتأطنا بها أن تقضبا(٥٦)

وإمام تلك الأشعار التي نللمها من أضعاف كتب اللغة والأدب لا تكون مغالين إذا ما قلنا : أن طائفة مهمة مما قاله ابن أحمر في الجاهلية قد فقدت ، شأنه في ذلك شأن كثير من شعراء الجاهلية الذين أهمل ذلك الجانب المهم حياتهم .

وقد حاول الدكتور حسين عطوان أن يقول شيئاً في هذا الأمر ، فزعم « أن ما بقي من شعره لا ينبغيء بأنه قال شعراً كثيراً أو قليلاً في الجملة ، وقد تكون بعض أشعاره التي نظمها في الجاهلية قد ضاعت ، ولم تصل إلينا » (٥٧) ، إلا أن الدكتور عطوان في مناقشته هذا الأمر كان حازماً جازماً ، فقال الكلمة الأخيرة في أشعته ، لا يملك أمامها الباحث غير أن يقرئ ، حتى يقف على نسخة من ديوان ابن أحمر ، نرجو أن يوجد بها الزمان .

وإذا ما نظرنا إلى علاقة ابن أحمر بقومه ، وهو في مطلع شبابه ، لم نجد ما ودية ، وربما أوشكت أن تصل إلى حد خلعه ومردمه ، ويذكر ذلك على لسان زوجته ، فيقول :

تقول حيلتي بـشراءٍ لنا	ناينا أن نـزور وأن نـزارا
عليك الجانب الوحشي اني	سمعت لقومنا حليفا حـاروا
ثمن ورد السمار لنقتلنه	فلا وإيـك لا أرد السـمارا
أخاف بـوائفا تسري إلينا	من الاشياع سرا أو جـهـارا (٥٨)

والمصادر القديمة لا تسمح لنا بالأسباب ، ولكن القصيدة ذاتها تشير إلى طرف خفي من هذا الخلاف ، إذ بدا أن قريبا له نال من عرضه قذحا وذما ، فهجاه ابن أحمر ، وقال :

أرانا لا يزال لنا حميم	كدام البطن سـلا أو صـفارا
يمالـح عاقرا أميت عليه	لـنـلقـيـها فيـنـجـها حـوارا
يدنس عرضه لينال هـزفي	أبا دـغـفـاء ولـدـها فـقـارا
ويزعم أنه نازـ حينا	بـشـرته فتاركنا تـبارا (٥٩)

ويظهر أن ابن أحمر لم يسلم في شعره هذا الخلاف من بوائق قومه ، ويذكر الرواة أن مـغـشـيـا – ولعله أحد رجالهم – رماء بسهم ، فلقا عينه (٦٠) ، ففرح لثام قومه بما أصابه :

تسائل بابن أحمر من رآه	أعارت عينه أم لم تعارا
فان يفرح بما لاقيت قومي	لثامهم فلم أكثر حيوارا (٦١)

ونظن أن ذاك الخلاف اضطر ابن أحمر إلى أن يودع ركابه رجلا من بني سعد ، ويذكر ابن دريد هذا ، ويقول : « كان ابن أحمر أودع إبله وراعيها رجلا من بني سعد ، فأهـار عليها قوم منهم ، فأخذوها ، ولم يسع الغفر لـها » (٦٢) ، فهجاهم ، وقال :

لا صاب جارهم الربيع ولا	ذات حمولته على مـثـر
طرق الغنـايرة اللثام فلم	يسع الغفر بـناقـة القـنـر

لو كنتُ ذا علمٍ علمتُ وكيف لي      بالعلم بعد تدبير الأمر

لو بي تحمست الرّكاب إذا      ما خانني حسبي ولا وفري (٦٣)

ثم تهددهم بدامية عظيمة ، تأتيهم ، فتصمهم ، ان لم يردوا عليه إبله ، وقال :

فردّو ما لديكم من ركابي      ولما تاتكم صمّي صمام (٦٤)

ويبدو أن ابن أحمـر كان صاحب رعي وركاب ، يخرج وراعيه القنسر (٦٥) بها الى المرمى ، كما يقول :

انك لو رايتني والقنسر      مجتثرين قد وينا شهرا

لم تر في الناس رعاء جثرا      اتمّ منا قصباً وسيراً (٦٦)

ويذكر اسم راع آخر له ، هو كئثار (٦٧) ، ويدعو عليه بالهلاك ، فيقول :

القول لكئثار تدكّل فانه      ابا لا اظن الضانّ منه نواجيا

فمالك من اروي تعاديت بالعمى      ولايت كلاباً مطيلاً وراميا (٦٨)

ثم استبدل بالرعي حين نزل الجزيرة حياة حضرية ، لم تعجب هذا البدوي :

تبدلت اصطبلًا وتلاً وجرة      وديكا اذا ما أنس الفجر قفراً

وبستان ذي ثورين لا لين عنده      اذا ما طفي ناطوره وتغشّما (٦٩)

وأما في كهولة ابن أحمـر ، فالذي يبدو أنه كان ضعيف الصلة بأكثر الأحداث في عصره وبأكثر الأسراء والخلفاء الذين عاصروهم ، فإذا كنا قد وجدنا أبياتاً ممدودة ، يمدح فيها ابن أحمـر خليفة ، أو يثني على أمير ، فليس ثمة ما يشير الى أنه قد اتصل حقيقة بهؤلاء . والمصادر القديمة لا تنكر لابن أحمـر صلاته ببعض رجال عصره وأحداثه ، وهي صلات تكاد تكون غير وثيقة ، أو أن أخبارها قد انقطعت ، فلم يصلنا منها غير القليل القليل .

ففي عهد النبوة لا نعرف البتة لابن أحمـر مشاركة في الدعوة الإسلامية ، ولا نعلم متى أسلم ، وكيف كان إسلامه ، وإذا سألنا ابن حجر عن إسلامه وصحبته وجدناه في الإصابة يجمعه في قسم المخضرمين من الصحابة وينقل عن المرزباني قوله : « هو مخضرم ، أدرك الجاهلية والإسلام ، فأسلم » (٧٠) .

ولابن أحمـر في الإسلام فضل كبير ، فقد كان أحد الفرسان المجاهدين في الفتوح الإسلامية ، ويذكر ابن الجراح أنه « أسلم ، وغزا مغازي الروم ، وأصيب بعينه هناك » (٧١) وهرى المرزباني هذا فيقول : « غزا مغازي الروم ، وأصيب إحدى عينيه هناك » (٧٢) وهروي أبو الفرج أنه « كان في خيل خالد بن الوليد حين وجه أبو بكر خالداً الى الشام » (٧٣) وينشد في خالد ، رضي الله عنه ، قوله :

إذا قال سيف الله كسروا عليهم      كررت بقلب رابط الجاش صارم (٧٤)



ونظن أن ابن أحرر نزل الشام (٧٥) في هذه الفترة من الفتوح ، إذ ليس من وسيلة إلى تحديد زمن نزوله مع عشيرته جزيرة الشام وانتقالهم من البداوة والرعي إلى نمط جديد من الحياة ، لم يكن ابن أحرر راضياً عنه .

وأما علاقته بالخلفاء الراشدين ، فقد ذكر الأصفهاني أنه « لم يأت أباه بكر » (٧٦) ، والمصادر لا تروي له شيئاً في مدحه والثناء عليه .

ويبدو أنه لم يأت أيضاً عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، ولكنه أثنى عليه وعلى قومه بقصيدة طويلة ، ينشد أبو الفرج بعض ما بقي من أبياتها ، فيقول : « قال في عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، قصيدة له طويلة جيدة :

أدركت آل أبي حفص وأسرتهم      وقبل ذاك ودمراً بعدهم كليباً  
قد ترتمي بقوافي بيننا دول      بين الهناتين لا جداء ولا لعباً  
الله يعلم ما قلبي وقولهم      إذ يركبون جناناً منسهباً ورباً» (٧٧)

ونجد صاحب الأغانى ينشد له في عثمان ، فيقول : « وقال في عثمان بن عفان ، رضي الله عنه :

حنثي فليس إلى عثمان من ارتجعت      إلا العداوة والا مكنع ضروراً  
إخالها سمعت عزفاً فتعسبت      إهابة القسر ليلاً حين تنتشر» (٧٨)

فكان أباه الفرج يظن أن ابن أحرر قد قال هذا الشعر في مدح عثمان بن عفان ، ولو نظرنا نظرة شاملة إلى مشوبة ابن أحرر التي أوردتها القرشي في الجمهرة (٧٩) وإلى موضع هذين البيتين منها ، لمرفنا أن القصيدة ليست في ابن عفان بالذات ، وإنما في يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، ولعل المقصود بعثمان هنا أحد عمال الصدقات الذين يشكو ابن أحرر إلى ابن أبي العاص ظلمهم وعسفهم .

وإذا كانت المصادر لم ترو له شيئاً في مدح عثمان بن عفان ، فالظاهر أنه كان عثمانى الهوى ، انحاز إلى المطالبين بدمه والمعادين لعملي بن أبي طالب ، ويدل على ذلك أمران ، أحدهما أنه استشفع لنفسه عند أبي الحسن برسالة ، لم يبق منها غير بيت واحد ، يرويه صاحب الأغانى ، فيقول : « قال في علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه :

من مبلغ مالكا عني أبا حسن      فارتح لغصم هداك الله مظلوم» (٨٠)

والآخر أنه كان مقرباً من النعمان بن بشير الأنصاري (٨١) ، أحد أشهر من مالوا إلى معاوية بن أبي سفيان ضد علي بن أبي طالب (٨٢) ، ومدحه ابن أحرر بقصيدة من غرر قصائده (٨٣) .

والمصادر تضمن بأخبار ابن أحمر خلال اضطراب الأحوال السياسية في تلك الفترة العاصمة من تاريخنا العربي الاسلامي ، فكانه لاذ بالصمت حتى خلافة يزيد بن معاوية ( ٦٠ - ٦٤ ) ( ٨٤ ) ، إذ رأينا صلته بهذا الخليفة غير ودية ، فابن أحمر وقومه ربما لم يسموا بالولاء ليزيد حين توفي معاوية ، وبويع له قسرا ، شأنهم في ذلك شأن أهل الحجاز الذين أخذوا البيعة بالخلافة لعبد الله بن الزبير بمكة سنة أربع وستين للهجرة ( ٨٥ ) ، وربما وقفوا منه موقف حدام ، فاستخف ابن أحمر به ، وشق عصا الطاعة ، فقال :

أبا خالد هذب خميلك لن ترى      بعينيك وفداً آخر الدهر جاثيا  
ولا طاعة حتى تشاجر بالقنا      قنا ورجالا عاقدين النواصيا  
فلا ياتنا منكم كتاب بروعة      فلن تعلموا من سائر الناس راعيا ( ٨٦ )

ولما اتصل بيزيد عن ابن أحمر أنه هجاء طلبه ، فلم يجد شاعرنا سبيلا غير الاعتذار اليه والفرار من سطوته وعقابه ، وهو يتبرا من هجاء جرب ، نسب اليه ، وناله شره ، ثم ينكر حكم هذا القضاء الجائر ، ويقول :

وان قال غاو من تنوخ قصيدة      بها جرب علت علي يزويرا  
وينطقها غيري وأكلف حملها      فهذا قضاء حقه أن يفيرا ( ٨٧ )

وتتفق المصادر على أن ابن أحمر قد فر من يزيد بن معاوية ، ولعل أقدم إشارة الى هذا ما ذكره التبريزي في تعليقه على البيتين السابقين ، فقال : « كان ابن أحمر ادعى عليه أنه هجا يزيد بن معاوية ، فطلبه ابن حاطب ، فأخذه ، وقيده ثم أفلت » ( ٨٨ ) ، وقال التبريزي ثانية في تعليقه على أبيات أخرى من القصيدة نفسها : « قال هذا في هربه من أمير ، كان طلبه ، ليحمل الى يزيد بن معاوية ، وكان يزيد يلفه أن ابن أحمر هجاء ، فطلبه ابن حاطب ، ليحمله الى يزيد ، فهرب منه » ( ٨٩ ) . ولما شعر ابن أحمر أن يزيد يجد في طلبه ، ويسمى الى محاربة مارضيه في الحجاز ، لم يجد من الرحيل عن الشام بدا ، ورأى أن يعود الى قومه ، لينتصر بهم ، فأتى البصرة في طريقه الى الأهلة ( ٩٠ ) ، وقال :

أخبر من لاقيت اني مبصر      وكائن ترى قبلي من الناس بصرا  
صدت صدودا من جبابر حاطب      صدود ابن كسرى عن صدود ابن قيصر  
وقلت له لما قضى جل ما قضى      وطار خباء فوقنا فتجسورا  
جزى الله قومي بالابكة نصرة      وبدوا لهم حول الفراض وحضرا  
هم خلطوني بالنفوس واشفقوا      علي وردوا البغثري المؤثرا ( ٩١ )

وهناك أحمر ابن أحمر بالطمانينة والأمان ، فيزيد لن ينال منه ، ولن يقدر عليه ،  
والبغدادي في خزائن الأدب يرى أن يزيد « أراد أن يأخذه ، ففر منه ، ولم يقدر  
عليه » (٩٢) ، فكانه استقرأ ذلك مما قاله ابن أحمر نفسه :

إذا ما جعلت السر بيني وبينه فليس علي قتلي يزيد بقادر (٩٣)

وهكذا يلود ابن أحمر بقومه ، وولاية يزيد توشك أن تنتهي بموته عام (٦٤-٨٦ هـ) (٩٤) ،  
وتنقطع أخباره طوال فترة الصراع بين الزبيريين ، فلمعه لم يكن يقوى على المشاركة في  
الأحداث السياسية ، وقد بلغ به العمر ما بلغ ، وأصاب منه المرض ما أصاب .

ويظهر أن الأيام لم تصلح ما فسد بينه وبين بني أمية ، فلا نعرف له صلة بهم ، إلا أن  
صاحب الألفاني يذكر أن ابن أحمر أدرك خلافة عبدالملك بن مروان (٧٣-٨٦ هـ) (٩٥) ،  
وأشدد شعراً فيه ، ويقول أبو الفرج : « قال في الجاهلية والاسلام شعراً كثيراً وفي الخلفاء  
الذين أدركهم : عمر بن الخطاب فمن دونه إلى عبدالملك بن مروان » (٩٦) ، ولكننا لم  
نجد له شعراً في خلافة عبدالملك خير قصيدة ، قالها في يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، والتي  
المدينة لمبد الملك بن مروان ، وهي المشوبة التي اختارها من شعره أبو زيد القرشي في  
جمهرة أشعار العرب (٩٧) ، فصانها من يد الحدثان ، وهذه القصيدة تمد آخر ما نجد  
له من شعر سياسي ، يرجع إلى أيام كهولته التي قضاها في قومه ، فكان لا بد أن تظهر  
فيها بعض معالم شيخوخته ، فهو « شيخ شמוש » (٩٨) في « الثماني من التسمين » (٩٩) ،  
يستغيث من جور السعاة على قومه وظلمهم بأبن أبي العاص ، فلا يبدو من خلال شكواه  
إلا سياداً من سادات قومه ولساناً معبراً عن حالهم ، فيخاطب يحيى بكل حكمة وكل جرأة  
قائلاً :

يا يحيى يا بن امام الناس اهلكنا	ضرب الجلود وعسر المال والعسر
ان قمت يا بن أبي العاصي بعاجتنا	فما لعاجتنا ورد ولا صدر
اني اهوذ بما عاذ النبي به	وبالغليفة أن لا تقبل العذر
من مترفيكم وأصحاب لنا معهم	لا يمدنون ولا نابي فنتصر
فان تقصر علينا جور مظلمة	لم تبن بيتاً على أمثالها مضر
لا تنس يوم أبي الرداء مشهدنا	وقبل ذلك أيام لنا آخر (١٠٠)

وبذلك نجد أن ابن أحمر قد نشأ أحرابياً في نجد ، وارتحل فاتحاً إلى الشام ، ونزل  
الجزيرة ، وامتدت به الحياة إلى الشطر الأكبر من القرن الهجري الأول ، ولكنه يكاد يكون  
ضعيف الصلة بأحداث عصره ورجاله .

### ٣ - عوره ووفاته :

جمل أبو العلام المعري ابن القارح يطوف في نعيم « رسالة الففران » ، فيلقى  
ابن أحمر في قوم عور ، فقال : « بينا هو يطوف في رياض الجنة لقيه خمسة نفر على خمس

أينق ، فيقول : ما رأيت أحسن من عيونكم في أهل الجنان لمن أنتم ، خلد عليكم النميم ؟  
فيقولون : نحن هوران قيس : تميم بن مقبل المجلاني ، وهمر بن أحمر الباهلي ،  
والشماخ مقل بن ضرار ، أحد بني ثعلبة بن سعد بن ذبيان ، وراعي الابل عبيد بن الحصين  
النميري ، وحמיד بن ثور الهلالي « (١٠١) » .

وتتفق كلمة العلماء على ذلك الوصف فتراهم يذكرون ابن أحمر في هوران  
قيس « (١٠٢) » ، إلا أن ابن قتيبة في المعارف « (١٠٣) » يورده في الصحابة المور ، وأن ابن سيده في  
المخصص يورده في هوران العرب ، ويقول : « هوران العرب خمسة : تميم بن أبي بن  
مقبل ، والراعي ، والشماخ بن ضرار ، وابن أحمر ، وحמיד بن ثور الهلالي » « (١٠٤) » ، فإذا  
لم يكن ثمة تعريف أصاب عبارة ابن سيده فلا شك أنه يقصد هنا هوران قيس ، لأن هوران  
العرب كثر « (١٠٥) » ، وابن سيده نفسه في المعجم « (١٠٦) » يتفق والعلماء الآخرين في أن  
هوران قيس خمسة شعراء هور ، ولكنه يستبدل الراعي النميري بالأحمر الشنفي .

وأما هور ابن أحمر ، فليس خلقيا ، وإذا ما سألنا المصادر عن أسبابه فأننا نقف  
على خبرين متباينين ، أحدهما رواه ابن الجراح في من سمي من الشعراء عمرا ، والمرزباني  
في معجم الشعراء ، وأما الأول ، فقد قال : « أسلم ، وغزا مغازي الروم ، وأصيب بعينه  
هناك » « (١٠٧) » ، وأما الآخر ، فقد قال : « غزا مغازي الروم ، وأصيب إحدى عينيه  
هناك » « (١٠٨) » ، والخبر الآخر يروي عن ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، ويقول : كان أحمر ،  
رماه رجل ، يقال له : مخشي ، بسهم ، فذهبت عينه » « (١٠٩) » ، ويروي البطلاني في  
الاعتصاب ، ويقول : « كان رماه رجل ، يقال له : مخشي ، بسهم ، ففقد عينه » « (١١٠) » .

ويبدو أن الرأي الأول يبعد كثيرا ، إذ ليس له ما يؤيده في شعر ابن أحمر ، وأما  
الرأي الآخر ، فهو نتيجة استقرار واضحة فيما يقوله ابن أحمر نفسه :

شلت أنامل مخشي فلا جبرت	ولا استعان بضاحي كفه أبدا
أصارني سهمه أعشى وغادوه	سيف ابن أحمر يشكو الرأس والتكبدا
أهوى لها مشقفا حشرا فشبرقها	وكنت أدمو قذاها الأثمد القودا
أعشو بعين وأخرى قد أضر بها	ريب الزمان فامسى ضوؤها خمدا « (١١١) »

ويظهر أن مخشيا هذا أصاب ابن أحمر بعينه في غمرة خلافه مع قومه أصابة حقد  
وضيقة ، فرح بها لثامهم :

تسائل بأبن أحمر من رآه	أصارت عينه أم لم تعارا
فإن يفرح بما لاقيت قومي	لثامهم فلم أكثر حوارا « (١١٢) »

وكان لهذه الملة أثر جارح في نفسه ، فقد كانت رمية نافذة ، أصابت كبريائه ،  
وملات فؤاده حسرة وأسى :

ولا تقولن زهوا ما تغبرني لم يترك الشيب لي زهوا ولا العور (١١٣)

وهذا الاحساس بالمرور تفرد به ابن أحمر ، ولم ننف على أثر له في غير شعره ، فاذا عوران ليس كانوا خمسة شعراء ، فان أصحابه الأربعة لم يكونوا البتة يشعرون بالمرور شعور ابن أحمر ذاته ، وربما يرجع ذلك الى أن هذه العلة كانت خلقية فيهم ، بينما نجد ما طارئة على ابن أحمر ، لا نملك وسيلة الى تحديد زمانها بدقة ووضوح ، ونظن أنها كانت في مطلع شبابه ، وهو في خمره خلافه مع قومه .

وعلة شاعرنا لم تكن المرور فحسب ، وانما يذكر ابن أحمر نفسه أن الماء الأصفر أصابه في شيخوخته ، فعالجه بالكلي والشكامي (١١٤) ، فلم يبرأ وتعت وظاء المرض وشدته يتوسل ابن أحمر الى الله منهكا ، يرجو البرء او الموت :

اياذا وخوفا ان تطيل ضمانيا	اليك اله الحق ارفع رغبتي
وان كان فيضا فاقض ما انت قاضيا	فان كان برءا فاجعل البرء نعمة
وقد عشت اياما وعشت لياليا	لقاؤك خير من ضمان وفتنة
وكيف رجاء المرء ما ليس لاقيا	ارجي شابا مطرهما وصحة
وضم فؤادي نوبة هي ماهيا	وكيف وقد جربت تسعين حجة
الي وما يجدون الا الهواميا	وفي كل عام يدهوان اطبة
الي جنبه عرفا من الداء ساقيا	فان تحسما عرفا من الداء تتركيا
اداويتما العصيرين ام لا تداويا	فلا تحرقا جلدي سواء عليكما
واقبلت الفواه العروق المكاويا	شربت الشكامي والتدنت البدة
لدائي ان لم يشفه الله شافيا	لانس في عمري قليلا وما اري
اذا الله هم القدر الا تداويا (١١٥)	شربنا وداوينا وما كان ضرنا

والرواة ينشدون هذا الشعر ، ويقولون : كان ابن أحمر قد سقي بطنه (١١٦) ، فلا يضيفون الى ما قاله شيئا ، ولكن ابن قتيبة يجعل هذا السقي سببا لوفاته ، فيقول ، « سقي بطنه ، مات » (١١٧) .

وهكذا كان السقي مرضه الذي مات فيه بعد أن بلغ عمرا طويلا ، فقد جرب - على حد تعبيره - تسعين حجة ، وبلى أعمامه وأخواله ، فابن أحمر كان ممرا مغضوما ، جاوز التسعين من العمر قبل أن توافيه المنية .

والرواة لم يتفقوا على العهد الذي أدركه ابن أحمر ، بل نجدهم يسكتون من سنة وفاته ، والوركلي من المحدثين أول من يذهب الى أنه توفي نحو ٦٥ هـ - ٦٨٥ م (١١٨) ، فيجعل وفاته عام بايع أهل الشام عبد الملك بن مروان ، ولعل خيرا في الأغانى ، أوحى اليه بهذا الزعم ، وهو ما يتفرد الأصبهاني بروايته ، فيقول : « أدرك الاسلام ، وأسلم ، وقال في الجاهلية والاسلام شعرا كثيرا ومن الذين أدركهم : عمر بن الخطاب فمن دونه

الى عهد عبد الملك بن مروان « (١١٩) ، وكان الزركلي لم يقف على ذلك الشعر الذي لم يقتله ابن أحمر في ابن مروان بالذات ، وانما قاله في يحيى بن الحكم بن أبي العاص ، واليه على المدينة سنة خمس وسبعون للهجرة (١٢٠) ، ليعرف أن حياة ابن أحمر امتدت الى ما بعد السنة الخامسة والستين للهجرة بمشر سنوات على أقل تقدير .

ثم نرى الأستاذ الدكتور رضوان محمد حسين النجار يذهب الى أنه « توفي سنة ٧٥ للهجرة تقريباً » (١٢١) ، فيجمل وفاة ابن أحمر على أعقاب شكواه الى ابن أبي العاص ، ويكون أقرب الى الصواب .

وإذا كان الأصهباني يجعل ابن أحمر يدرك ابن مروان ، فائناً نجد رأياً آخر ، يتفرد به ابن الجراح ، فيقول : « توفي على عهد رسول الله ﷺ » (١٢٢) ، ثم نجد رأياً ثالثاً يتفرد به أيضاً المرزباني ، فيقول : « توفي على عهد عثمان ، رضي الله عنه ، بعد أن بلغ سناً عالية » (١٢٣) .

ورأى ابن الجراح والمرزباني خريب ، يطيح للوهلة الأولى بجملة حقائق ، يراها الباحث في حياة ابن أحمر وشعره ، فإذا كان قد توفي على عهد النبي ﷺ ، أو على عهد عثمان ، رضي الله عنه ، فعثمان قُتِلَ سنة خمس وثلاثين للهجرة (١٢٤) ، ونحن نجد لابن أحمر صلات بمن جاء بعده من الخلفاء ، فقد ذكرنا أنه قال شعراً في علي بن أبي طالب ، كرم الله وجهه ، ثم هجا يزيد بن معاوية ، وشكا ظلم السُّعْمَاءِ الى ابن أبي العاص ، وإلى ابن مروان على المدينة . وهذا الشعر لا يرقى اليه شك ، بل لا نجد سبباً لاثارة أدنى شك حوله ، فالرواة يتفقون على أن ابن أحمر « ادّعى عليه أنه هجا يزيد بن معاوية ، فطلبه ابن حاطب ، فأخذه ، وقبده ، ثم أفلت » (١٢٥) ، وابن أحمر نفسه في قصيدته التي اختارها أبو زيد القرشي في الجمهرة (١٢٦) يصرح أنه كان « في الثماني من التسمين » (١٢٧) حين شكا ظلم السُّعْمَاءِ الى ابن أبي العاص ، فإذا علمنا أن عبد الملك بن مروان قد ولى ابن أبي العاص على المدينة سنة خمس وسبعين للهجرة (١٢٨) ، فإن ذلك يؤكد أن ابن أحمر كان في حوالي التسمين من العمر على الأقل ، والرواة يتفقون مرة أخرى على أنه كان شاعراً مخضرمًا ميمراً ، بلغ سناً عالية (١٢٩) ، ويتفرد ابن قتيبة عنهم بقوله في الشعر والشعراء : « عُمِّرَ تسمين سنة » (١٣٠) ، وفي الممانى الكبير : « كان بلغ تسمين » (١٣١) ، وهو في شعره ينوه بأنه « شيخ شام » (١٣٢) ، جرّب تسمين حجة (١٣٣) ، فيظل يتحسر على أيام شبابه ، ويظل يندب ما يلاقه من هرم وضعف وتقدم مفرط في السن .

وفي هذا ما يشير الى أن ابن أحمر لم يتقبض في عهد النبي ﷺ ، ولا في عهد عثمان ، رضي الله عنه ، ولعل تحريفاً قديماً وتزييداً واضحاً أصاب عبارة المرزباني ، فمن اليسير أن تختلط عبارة « ابن مروان » بـ « عثمان » ، فيتداول نساخ معجمه هذا التحريف ، ويتزايدون بالرضا على عثمان ، ثم ينقل ذلك عن معجم الشعراء ابن حجر في الاصابة (١٣٤) ، وعبد القادر البغدادي في خزائن الأدب (١٣٥) ، والمرتضى الزبيدي في تاج العروس (١٣٦) ،

الا أن ابن حجر والبغدادي يجدان أن ما قاله أبو الفرج يخالف قول المرزباني ، ولكنهما لم يكونا في معرض هذا البحث .

وهكذا فإن أحمر لم يقبض في عهد النبي ﷺ ، ولا في عهد عثمان ، وإنما امتدت به الحياة إلى عهد عبد الملك بن مروان ( ٧٣ - ٨٦ هـ ) ( ١٣٧ ) ، فإذا كنا نرى ابن أحمر « شيخاً شموساً » في « الثماني من التسمين » عام ولي ابن العاص المدينة أو بعده بقليل ، ثم نراه يشكو سقياً ، قضى عليه ، و « قد جرب تسمين حجة » ، فهذا يعني أنه توفي بعد ذلك عن عمر ، يتراوح بين ( ٩٠ و ٩٥ ) سنة على الأقل ، وإن اتفقنا على ذلك ، فأننا نستطيع أن نقدر وفاته بين ( ٧٧ و ٨٢ هـ - ٦٩٦ و ٧٠١ م ) .

إن حياة ابن أحمر لا تكاد تخرج عن النمط المألوف الذي يحياه يهودوم شاعر قضى شطراً من حياته في الجاهلية وشطراً آخر في الإسلام ، فنحن لم نجد في جوانب تلك الحياة ما يمكن أن يميز ابن أحمر عن غيره بين الشعراء المخضرمين الذين كان لهم دور بارز في الدعوة الجديدة ، أمثال حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة وعبد الله بن الزبيري وسواهم ، إلا أنه يلمح بمنزلة أدبية رفيعة ، جعلته « يتقدم شعراء أهل زمانه » ( ١٣٨ ) .

#### ٤ - شخصيته وثقافته :

إن شخصية ابن أحمر واضحة الجوانب ، لا تكاد تخرج في أطرافها العام عن النمط المألوف عند أهل البادية الذين لم يكن للتعقيد دور مهم في مجتمعهم وأثر بارز في نفوسهم ، فقد كانوا يبنون من آثار الحضارة ومظاهرها ، فظلت طبائهم جلقة جافية . وابن أحمر أعرابي ، نشأ في بادية نجد ، ثم ارتحل فترة إلى الجزيرة ، وتبدل بالبدواة والرعي حياة حضرية ، لم يكن راضياً عنها ، فاضطر أن يعود إلى موطنه حيث « النمرة » و « الشفقة » على حد تعبيره ( ١٣٩ ) .

وإذا كانت وسائلنا إلى دراسة هذا الجانب من حياته شبه قاصرة بعد أن عرفنا أن ديوانه مفقود ، وأن المصادر لا تسمحنا بأكثر أخباره ، فليس لنا إلا أن نعتمد في هذا البحث ما يقوله ابن أحمر عن نفسه ، وما يتراءى لنا من معالم ، تضافرت في تكوين شخصيته .

وهذا الجانب الأعرابي من شخصيته يبرز واضحاً من خلال ألفاظ هريبة ومعان جافية ، تبدو ظاهرة ، لفتت قدامى الباحثين إليها ، فبراه خير واحد منهم « كثير الغريب » ( ١٤٠ ) ، يذكر حروفاً ، لم يأت بها غيره من الشعراء ، ومنها « كاس رَتَوْنَة » ، أي : دائمة ، وذلك في قوله :

بَنَتْ عَلَيْهِ الْمَلِكُ أَطْنَابَهَا      كَاسَ وَنُونَةَ وَطِرْفَ طِمِيرِ (١٤١)

وهذا الراعي النجدي قد يتمتع من صميم الصحراء وأعماقها معاني دقيقة ، قل من يعرفها ، وأمثال هذا قوله :

تَلَسَّنَ أَهْلُهُ زَمَنًا عَلَيْهِ      رَمَاثًا تَعَتِ مِقْلَاتُ نَيْتُوبِ (١٤٢)

ونقل ابن ثعلب وابن منظور عن ابن السكيت شرحه ، فقال ثعلب : « هذا هريب ، والمعنى فيه أنهم أقاموا للناقة فصيلا ، ليستدر لبنيها » (١٤٧) ، وقال ابن منظور : « هذا معنى هريب ، قل من يعرفه » (١٤٤) .

وأمثال هذا لا يعرفه الا من تبدي ، أو اختلف فترة من الزمن الى المبادية ، ولعل في هذا دليلا على جفاء هذا الأعرابي وارتباطه الوثيق بحياة الصحراء .

وهذا الأعرابي أسلم ، وحسن إسلامه ، فتهذب بـ «كارم الأخلاق» التي أتى بها هذا الدين الحنيف ، ليطمئنها بين عرب الجزيرة ، ولأن بقية من جاهلية ظلت في نفسه ، ولعل أبا زيد القرشي أول من تنبه على ذلك ، اذ رأى في شعره شيئا من معالم الاسلام وشيئا آخر من آثار الجاهلية في أن معا ، فجعل ابن أحمـر من أصحاب المشوّهات التي اختارها في جمهرته من دواوين سبعة شعراء مخضرمين ، وقال : « أصحاب المشوّهات ، وهن سبع اللاتي شابهن الاسلام والحضر ، وهم : النابغة نابتة بني جعدة ، وكعب بن زهير ، والقحطامي التغلبي ، والحطيئة العبسي ، والشماخ بن ضرار الفطفاني ، وعمرو بن أحمـر وتميم بن مفلح » (١٥٥) .

ومن الطبيعي أن نلاحظ ذلك عند هؤلاء الأعراب الذين نشأوا في بوادي نجد ، وقضوا شطرا مهما من حياتهم قبل الاسلام . فابن أحمـر ما انفك يذكر مثالا جاهلية عدة كطلب الوتر وشرب الخمر وزجر الطير والعمصية القبلية بكل مظاهرها ، وهو يذكر مجلس شراب واحدا قبل أن ينهاه الحلم والدين عن ذلك الرجس ، وربما أشار الى شيء من اللهو والمجون ، ولكنه لا يصرح به ، وإنما يورد ذلك من خلال لهو الملك الضليل ومجونه ، وهو يتحدث عما كان فيه من سفه الشباب ، فيترادى لنا ابن أحمـر فتى هابطا ، يستجيب لهوى نفسه ونوازعها ، فلا يلوي على شيء من القيم قبل أن يعلم « ما ينفع مما يضر » :

فقد دنا الصبح فما انتظر  
إن أذاة الكاس شيء نكير  
في إرث ما كان أبوه حنجر  
كاس ونونة وطرف طمير  
وقرنتني تعدو إليه وهـر  
وقال : هذا من وداعي دبر  
ويفتنني من بعد ما يفتقر  
والعيش فتان فعلو ومر  
فمايش النفس وفيها وقر  
أو يخلدني منع ما ادخر  
أعلم ما ينفع مما يضر (١٤٦)

بل ودعيني طفل إنني بكر  
أن تغضب الكاس لما قد انت  
إن امرا القيس على عهد  
بنت له الملك اطنابها  
يلهو بهند فوق أنماطها  
أذى الى هند تعباتها  
إن الفتى يقتير بعد الفتى  
والحي كالميت ويبقى الفتى  
أما على نفسي وأما لها  
هل يهلكني بسط ما في يدي  
ولن ترى مثلي ذا شيبة



وابن احمر دائم الحسرة على شبابه ، بل توشك حسرته أن تكون توطئة لأغلب أغراضه ، فإذا ما شكّا ظلم السماء ، فليس تمهيد لشكواه الا أن يندب شبابه (١١٧) ، وإذا ما كان بين يدي ممدوحه ، فلن يجد مدخلا الى غايته سوى ذلك العهد الماضي (١١٨) ، وإذا ما ذكر مجلسا ، حدثنا عما فيه من سفة الصبا ، فاول ما يأسى له شبابه الذي ولى :

### بان التسباب وأخلف العمر وتنكر الاخوان والدهر (١١٩)

وشاعرنا يشير الى تعلقه بغير امرأة أيام شبابه ، ولكن حديثه فيهن حديث عام ، لا يصدر عن شاعر ماجن كأمريء القيس وطرفة في الجاهلية وخمير بن أبي ربيعة في الاسلام ، وإذا ما تراءى لنا شيء من المجون ، فأننا نجده غامضا ، يتستر وراء لهو الملك الضليل وعشه ، فكان ابن احمر قد طبع بالمدرسة النجدية العذرية اجمل طبع وارقة .

وابن احمر لا يلج كثيرا على مظاهر شبابه ، ولا يصر على ما نجده في شعره من ارث الجاهلية ، فقد تهدب بمخارم الاخلاق احسن تهذيب ، وامن بالدين الجديد اعمق الايمان ، فهو رجل شهم ذو نجدة ومروءة ، لا تخونه الفعال الحسنة والوفور الواسع اذا ما استغاثت به الركاب :

### لوبيي تحمست الركاب اذا ما خافني حسبي ولا وري (١٢٠)

وديهوان العرب سيظل يحفظ لهذا الشاعر موقفا فذا في وجه السماء المترفين الذين اهلكت سياطهم الناس ذلا وجورا ، فقد قام بحاجة هؤلاء المقهورين خير قيام ، وكان صوت الحق في وجه سلطان جائر ، اندره ابن احمر بالشدائد من الايام ، وتوعده برجال شجعان ، اخلصوا انفسهم لله ، وسخروها للحق :

اني اعود بما عاذ النبي به	وبالخليفة أن لا تقبل العذر
من مترفيكم واصحاب لنا معهم	لا يعدلون ولا نابي فننتصر
فان تقر علينا جور مظلمة	لم تبئن بيتا على امثالها مضر
لا تنس يوم أبي الدرداء مشهدنا	وقبل ذلك ايام لنا آخر
من يمس من ال يحيى يمس مقتبطا	في عصمة الامر ما لم يغلب القدر
ورادة يوم بعث الموت رايتهم	حتى يفيء اليها النصر والفقر
من اهل بيت هم لله خالصة	قد صعدوا بزمام الامر وانحدروا
كانه صبح يسري القوم ليلهم	ماض من الهند وانيات منسدر
يطلو معدا ويستسقى الغمام به	بدر تضائل فيه الشمس والقمر (١٢١)

فيبدو أنه شيخ شمس ، عسر في عداوته ، شديد الخلاف على من عانده ، حتى ينكر الحق ، ويرفع الظلم ، وهو يشير الى ذلك ، فيقول :

شيخ شمس اذا ما عز صاحبه شهم واسمر محبوبك له عزرا (١٢٢)

لذلك نراه يحرم على أن لا يدخل في مهاجاة ، حتى قال الأصمعي : « ابن أحمر لم يهاج أحدا » (١٥٣) ، فإذا وجدنا ابن أحمر يمرض « برجل كان يشتمه ، ويميبه ، يقال له : سفيان » (١٥٤) ، فهذا التمرض لم يكن ليبليغ « وى حد السخرية والمهانة » ، ويقول :

نبئت سفيان يلحانا ويشتمنا      والله يدفع عنا شر سفيانا  
فذاك كل ضئيل الجسم مغتشع      وسط المقامة يرعى الضبان أحيانا  
تهدي إليه ذراع الجندي تكربة      اما ذبيحا واما كان حلالنا  
عيط عطا بيل لثن الري وابتذلت      معاطفا سابريشات وكثانا (١٥٥)

وإذا خاصم في ضجاج مضلا ، فإنه يدفعه ، ولا يلتفت الى مجادلته :

وخضم مضل في الضجاج تركته      ولقد كان ذا شغب لولي مواليا (١٥٦)  
فأخلاقه تأبى أن يدخل في نفرة ، قد تحط من حسبه ووفره ، وتهلك حيا ذا عده  
وقدر :

تقلنت إبريقا وعلقت جعبية      لتهلك حيا ذا زهاء وجمال  
فلا تحسبني مستعدا لنفرة      وان كنت نطاظا كثير المجاهل (١٥٧)  
وهو ليس بجبان ، ولكنه يخشى بوائق الدهر وصروفه ، ومتى حاولت يد العدثان  
أن تنال من عرضه ، فإنه لا يستكين لها ، ولا يلين :

ولست بهيرع خفق حشاه      إذا ما طيرته الريح طارا  
ولست بمرنة عرك سلاحي      عصا مثقوبة تقص الجمارا  
ولا ينسيني العدثان عرضي      ولا القي من الفرخ الا زارا (١٥٨)

فابن أحمر ليس رجلا هادئا ، يهاب الشدائد ، ولكنه حريص أن لا تصفر نفسه في  
عداوة ، لا طائل فيها . ولا شك أن ابن أحمر قد جبل على تلك السجايا الرفيعة والأخلاق  
الكريمة ، حتى كأنه يراها مزية ، تسمق بالشاعر ، ومن هنا ندرك معنى اختياره  
زهير بن أبي سلمى أشمر الناس ، فكأنه يشاكره في هذه الأخلاق ، ويقول أبو زيد القرشي :  
« قال ابن أحمر : زهير أشمر الناس » (١٥٩) .

وهذه الجبلة التي طبعت على الحق والخير جعلت شاعرنا يرهب عن النفاق في  
صلته برجال عصره ، فتصدى لسماة والي المدينة ، وتعرض ليزيد بن معاوية الذي أخذت  
له البيعة بالمر والمنف . والرواية لم ينشدوا له غير مدحة واحدة في النعمان بن بشير  
الأنصاري ، لا نكاد نجد فيها أثرا للمدح أو للمصانعة التي يراها الأستاذ الدكتور  
عبدالحفيظ السطلي « ظاهرة طبيعية في تلك الفترة » ، ذلك لأن تقلب الأحداث السياسية

بسرعة والصراع العنيف بين الطامحين الى الحكم والسلطان ولا سيما في العراق ، قد جعل أمثال العجاج يرهبون أن تدور الدائرة عليهم أو على قومهم في ظروف ، لم تكن لها سابقة في تاريخ القبائل » (١٦٠) .

ولعل ابن أحمر كان على شيء من اليسر ، وهو يذكر غير مرة أنه صاحب رعي وركاب ، فلم يكن يسمى الى جاء أو مال مثل بعض شعراء عصره .

وبذلك نرى أن شخصية ابن أحمر متعددة الجوانب ، واضحة المعالم ، مألوفة السجايا ، تضافرت في تكوينها عدة عناصر ، كان من أهمها : نشأته بنجد نشأة أعرابية في قوم ، كادوا أن يخلعوه في شبابه ، ثم كان صوتهم الأقوى في شيخوخته ، ومنها ما كان وليد المعاناة والمرض ، ومنها ما كان وليد الحياة الاجتماعية والدينية والسياسية التي عاصرها في الجاهلية والإسلام .

وهذه العناصر ضربت جذورها في أعماق نفسه ، فلم يستطع الواقع الجديد في الجزيرة أن يترك أثراً كبيراً في تلك النفس ، أو أن يغير شيئاً من ثقافته الأعرابية ، ولهذا نرى أن لسانه زل في التعبير عن مظهر من مظاهر تلك الحياة الجديدة التي لا تتصل بحياة الأعراب ، فقد أخذ عليه العلماء قوله في وصف امرأة :

لم تدر ما نسج اليرندج قبلها ودراس أهوص دارس متخذ (١٦١)

فظن ابن أحمر أن اليرندج مما ينسج ، وإنما هو جلود سود ، تملأ منها الخفاف ، وهذا الخطأ أخذه عليه عدد من النقاد ، أمثال ابن السكيت (١٦٢) ، وابن قتيبة (١٦٣) وابن عبد ربه (١٦٤) ، والجرجاني (١٦٥) ، وأبي هلال العسكري (١٦٦) ، والسيوطي (١٦٧) وغيرهم .

ثقافة ابن أحمر توشك أن تكون في الحياة الأعرابية التي عاشها في نجد ، ومنها انتقلت اليه الفصاحة قبل أن ينزل الجزيرة ، حتى قال أبو عمرو بن العلام : « كان ابن أحمر في الفصح بقعة من الأرض أهلاً ، يذبل والقمايع » (١٦٨) ، فقد تهيات له سبل الفصاحة ، فأمكن له أن يكون « صحيح الكلام كثير الغريب » (١٦٩) ، ثم يكون « الشاعر الفصيح » الذي « يتقدم شعراء أهل زمانه » (١٧٠) ، و « يستشهد على اللغة بشعره كثيراً » (١٧١) ، فكانت فصاحته من أبرز ما تميزت به شخصيته وثقافته ، وما ذلك إلا لأن هذه الثقافة كانت أعرابية الطابع ، تستمد مظاهرها من البادية والصحراء ، فنرى ابن أحمر عالماً بحياة الأعراب ، خبر البادية بكل أفنانها ، وعرف الصحراء بكل أكنافها ، ومن ذلك قوله :

فلما غسى ليلى وأيقنت أنها	هي الأربى جاءت بأم حبوتكرا
وأفلتت من أخرى تقاصر طيرها	عشية أدمو بالستار المجتبرا
فزعت الى القصواء وهي متعددة	لامثالها عندي اذا كنت أوجترا
كثور العذاب الفرد يضربه الندى	تعلو الندى في متنه وتحدرا (١٧٢)

لقد شبه ما وقع من حبال الأمور بأعظم الدواهي ، ولكنه بثقافته الأعرابية أدرك أن أقوى الصواعق ما تجمل الطير يتضامل من شدة وقعها ، وفي ذلك قال ابن قتيبة : «الطير تقاصر من حسن الصاعقة» (١٣٧) ، ولهذا جعل نفسه تفلت « من أخرى تقاصر طيرها » ، ليفزع الى ناقته القصواء ، فيشبهها في نشاطها وقوتها وسرعتها بشور وحشي ، ولا يكتفي بذلك ، بل يجعل هذا الشور من العذاب ، أي : الرمل المستدق اللين ، لأنه يعرف أن بقر الوحش تلوذ به ، وفي ذلك يقول البطليوسي : « خصه ، لأن بقر الوحش تالفه لخصبه وخوفا من القانص ، فإذا ما جاء القانص اعتصمت بركوب الرمل ، فلا تقدر الكلاب عليها » (١٧٤) .

وإذا ما هجا بني أعيا في رواية أو بني سهم في رواية أخرى ، فإنه يميل عليهم لؤمهم ، ويستمد من البيئة البدوية صورة طريفة ، تليق بهم ، فيراهم كالمنز التي ترتضع من خليفها ، ويقول :

**اني وجلت بني أعيا وجاملتهم كالمنز تعطف روقيها فترتضع (١٧٥)**

ولم يكن ابن أحرر عالماً بطباع الحيوان فحسب ، وإنما كان عالماً بالأنواء والرياح في هذه الصحراء ، ويكاد يهجس بالحديث عنها ، حتى أنه يرى في هبوبها حنين والمه ، لا مسكنة في عقلها ، ولا زهر للنبها :

**خلتد الجبّين وباد حاضره الا منازل كلها قر  
ولتت عليها كل منصفية هوجام ليس للنبها زبر  
عشواء رعبلة الرواح ختجو جاة القلو وواحنها شهر  
خرقاء تلتهم الجبال واج سواز الفلاة وبعطنها صفر (١٧٦)**

وما ينفك يذكر أنواعها كالشمال والدبور والصبأ والجنوب والجربياء وسوى ذلك ، وتمده بيئته بصورها الرائعة وأوقاتها المختلفة وأوصافها المتنوعة . . . وبذلك أمكن لشقافة ابن أحرر أن تسمفه برصد الفلك ، وهو نفسه يذكر أنه كان يراقب النجم حتى خيا به ، ويقول :

**أواقب النجم كاني مولى بحيث يجري النجم حتى يقتحم (١٧٧)**

وهذا الاهتمام بمواعيد النجوم ومواقمها أمر لا يستغرب من شاعر جاهلي أو مخضرم ، إذا تحدث عنه ، لأن هذه الأمور من أهم مستلزمات حياة العرب قبل الاسلام ، حتى وجد القرآن الكريم القسم بمواقع النجوم قسماً عظيماً ، لا يستهان به ، ولولا اهتمامهم بهذا الموضوع وارتباطه بحياتهم ، لما قسم القرآن به ، ونبه على أسماهم أنه قسم عظيم (١٧٨) . وأمثال هذه الظواهر كثير ومتنوع في ثقافة ابن أحرر الأعرابية ، ولسوف نرى في

دراستنا موضوعاته وخصائص شعره جوانب أخرى منها ، لا تكاد تغلو من مؤثرات البيئة  
الحضرية التي ارتحل إليها فترة وجيزة من الزمن ، ومن ذلك قوله في مجلس غناء :

وجرادتان تغنيانهم      وتللا المرجان والشذر  
ومنجلجل دان زبرجده      حذب كما يتحدب الدبر  
ونان حنان بينهما      وتر أجش غناؤه زمر (١٩٧)

لذكر قيانا واحجارا كريمة وعودا وصنبا .

ومن ذلك قوله في المعاطف السابريات :

هيبت عطاييل لثن الري وابتللت      معاطفا سابريات وكثانا (١٨٠)

وفي السابري من الثياب :

بمنزلة لا يشتكي السلّ اهلتها      وعيش كملس السابري وقيق (١٨١)

لذكر السابريات ، وهي من أرق الثياب وأجودها .

وإذا كانت هذه الثقافة تستمد مظاهرها من الصحراء والبادية ، ولا تكاد تغلو من  
مؤثرات البيئة الحضرية ، فإن ثمة مصداقهما ، ينبغي أن نشير إليه ، وهو القراءة ،  
فالغلب الظن أن ابن أحمر كان يعرف الكتابة قراءة وخطا ، فهو يعرف لعنا في عنوان صحيفة ،  
ويقول :

إذا جاء منهم قافل بصحيفة      يكون غناء ما ينتبثق هائيا  
وتعرف في عنوانها بعض لعنها      وفي جوفها صمغاء تبلى النواصيا (١٨٢)

ويذكر كتباً ، ويقول :

أم لا نزال نرجسي عيشة انفسا      لم ترج قبل ولم يكتب بها زبر (١٨٣)  
ويصف كتباً أخرى على ناقة هببية ، ويقول :

تمائيل قيرطاس على هببية      نضا الكور عن لحم لها متغلد (١٨٤)  
ولعل من أوضح هذه الاشارات الى ذلك قوله في حاجب :

وحاجب كالنون فيه بسطة      اجاده الكاتب خطا بالقلم (١٨٥)

وكل ذلك يجعلنا نعتقد أن ابن أحمر كان ممن يقرأ ويكتب ، فتكون قراءته مصدرا  
آخر من مصادر ثقافته وسمة أخرى من سمات شخصيته .

وبذلك أمكن لهذه الشخصية الأعرابية أن تكون في طليعة الشعراء الأعلام الذين خاضوا بحره ، وبعد فيه شأوهم ، فإذا ما سأل أبو حاتم أسعاده الأصمعي عن منزلة ابن أحرر بين الفحول من الشعراء ، قال : « قلت : فابن أحرر الباهلي ؟ قال : ليس بفحل ، ولكنه دون هؤلاء الفحول وفوق طبقتة » (١٨٦) . وأما ابن سلام في طبقات فحول الشعراء (١٨٧) ، فيجمله في الطبقة الثالثة من الاسلاميين بخاصة ، ويجدهم أربعة ، وهم : كعب بن جهميل التغلبي ، وعمرو بن أحرر الباهلي ، وسحيم بن وثيل الثوري ، وأوس بن مفرام السعدي ، ثم يرى أن ابن أحرر مقدم على ابن وثيل ، فيقول : « عمرو بن أحرر مقدم في الشعر على سحيم بن وثيل ، وسحيم أشرف منه » (١٨٨) .

ويجمل أبو عبيدة ابن أحرر في طبقة الثالثة من الشعراء بعامته ، وينقل أبو زيد القرشي رأيه هذا ، فيقول : « ذكر أبو عبيدة من الطبقة الثالثة من الشعراء : المرقش ، وكعب ابن زهير ، والحطيئة ، وخداش بن زهير ، ودريد بن الصمة ، وعنترة ، وعروة بن الورد ، والنمر بن تولب ، وعمرو بن أحرر ، والشماخ . قال المفضل : فهؤلاء فحول الشعراء أهل نجد الذين ذموا ، ومدحوا ، وذهبوا بالشعر كل مذهب » (١٨٩) .

ثم يختار القرشي نفسه من شعره قصيدة ، يراها من « حيون أشعار العرب في الجاهلية والاسلام » (١٩٠) ، ويرويها في مشوبات العرب من جمهرته .

وإذا كان الأصمعي يراه « فوق طبقتة » ، فإن ثمة ناقدين آخرين ، يقاربانه الرأي ، وهما ابن الجراح والأمدى ، وأما الأول ، فقد قال : « شاعر فصيح مقدم على جميع نظرائه في فنون الشعر وغيره » (١٩١) ، وأما الآخر ، فقد قال : « كان يتقدم شعراء أهل زمانه . . . وقد ذكرت حاله وأشعاره مع الشعراء المشهورين » (١٩٢) ، ولعلهم بذلك يضعونه على رأس طبقة الشعراء المخضرمين الذين نعرف من فحولها : الحطيئة والأعشى والنايفة الجعدي وكعب بن زهير وغيرهم .

وهذه المكانة الرفيعة التي تبوأها ابن أحرر كانت موضع اهتمام أهل اللغة والأدب ، فصنع ديوانه ، وامتشهد بشعره ، حتى لا يكاد مصدر من المصادر يخلو من شعر له .

★ ★ ★

## □ العواشي :

١ - طبقات فحول الشعراء ٥٧١ ، والشعر والشعراء ٣٥٦ ، والمعارف ٨١ ، وجمهرة أشعار العرب (ط - البجاي) ٨٤٢ ، والأخاني ٢٩٨٠ ، والمؤتلف والمختلف ٤٤ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، وسط اللالي ٣٠٢ ، والإماني لابن الشجري ١٣٧/١ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المتن للبهدي ١٣٥/٢ ، والتاج (فرض) . ويذكر ابن قتيبة في نسبته : « ممن بن أحرر » ، وهو ابن مالك ، وليس ابن أحرر ، فكان سقط في عبارته ، والصواب : « ممن بن مالك بن أحرر » . انظر : الشعر والشعراء ٣٥٦ ، وشرح أبيات المتن للبهدي ١٣٤/٢ ، وقارن بجمهرة انساب العرب ٢٤٥ .

٢ - جمهرة أشعار العرب (ط - البجاي) ٨٤٢ ، ومعجم الشعراء ٢٤ .

٣ - طبقات فحول الشعراء ٥٧١ .

- ٤ - الإغاني ٢٩٨٠ .
- ٥ - المؤلف والمختلف ٤٤ ، وعنه في خزنة الأدب ٣/٣٨ ، وشرح أبيات المغني للبغدادي ١٣٥/٢ ، وأورده البغدادي في الشرح : « عبد قدام بن فراص » ، فسقطت « ابن » من مباركة .
- ٦ - معجم الشعراء ٢٤ .
- ٧ - الإصابة ١١٢/٣ .
- ٨ - التاج (فرص) .
- ٩ - أورده ناشر الإصابة معرفاً ، فقال : « عمرو بن الأحمر بن العمود بن تميم بن ربيعة بن حرام الباهلي » الإصابة ١١٢/٣ .
- ١٠ - الشعر والشعراء ٣٥٦ .
- ١١ - سمط اللآلئ ٣٠٧ .
- ١٢ - الانتصاب ٣١٩ .
- ١٣ - من سمي من الشعراء عمراً ٥٦ .
- ١٤ - الأمانى لابن الشجري ١/١٣٧ .
- ١٥ - خزنة الأدب ٣/٣٨ .
- ١٦ - جمهرة اشعار العرب (ط - البجاوي) ٨٤٢ ، ومعجم الشعراء ٢٤ .
- ١٧ - النظر : المعارف ٨١ ، والاشتقاق ٢٧١ ، وجمهرة اسباب العرب ٢٤٥ ، والنسب ١/٩٤ ، وخزانة الأسب ٦/٥٦٥ ، وشرح أبيات المغني للبغدادي ٢/٢١٧ ، والتاج (فرص) .
- ١٨ - معجم الشعراء ٢٤ ، وسمط اللآلئ ٣٠٧ ، والإصابة ١١٢/٣ .
- ١٩ - المفارقة ٥٥ .
- ٢٠ - الموصع ٩٥ .
- ٢١ - المؤلف والمختلف ٤٤ ، وعنه في شرح أبيات المغني ٢/١٣٦ ، والبغدادي يضيف : « واسمه مالك بن سعد » ، وما ابن سعد - كما نرى في المؤلف والمختلف ، إلا جد ابن أحمد البجلي . وانظر قصيدته في الاصمعيات ١٢٣ لأبي مهند الكلابي ، وبعضها في التكملة ٢/٧٩ ، واللسان (جزأ) و (فرطح) ، والتاج (فرطح) للبجلي ، وفي الفصول والفايات ٣٧٢ لأبي مهند ، وفي عيون الأخبار ٢/١٠١ ، والأفعال ٤/٦٠ ، والصحاح ٣٩١ ، واللسان ، والتاج (فلطح) دون جزأ .
- ٢٢ - المؤلف والمختلف ٤٥ ، وعنه في شرح أبيات المغني للبغدادي ٢/١٣٦ . وابن سعيد الأندلسي يجعله من بني شمسة بن بكر بن عبد مناة بن كنانة ، ويقول : « هني بن أحمد الضمري : ذكر البيهقي أنه من شعراء الجاهلية » لشوة الطرب ٣٨٠ و ٣٨٢ .
- ٢٣ - المؤلف والمختلف ٤٥ ، وعنه في شرح أبيات المغني للبغدادي . والنوكر : العجل والجهل والحقق . والبرد من الفرس : المخطط الموشى . والدمعي ملة : إذا كان في صدره بياض .
- ٢٤ - وجدت من صنع شعر مزاحم العقيلي في مجلة معهد المخطوطات العربية (ص ١٤٠ ، ج ١ ، مج ٢٧ ، ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م) ينقل من الجواليقي قوله في بيت : « وهذا البيت يروي لأحسم العقيلي ومروءة بن أحمد الغزالي » بالراء ، فتنبعت ذلك في شرحه أدب الكاتب ، ورايت الجواليقي يقيده بالذال ، ويقول : « ابن أحمد الغزالي » شرح أدب الكاتب ١٢٠ .
- ٢٥ - معجم الشعراء ١٢٦ .
- ٢٦ - المصدر السابق لنفسه ١٦٠ . والتجار : جمع تاجر ، وأصل التاجر الغمار يصفونه به من بين التجار .
- ٢٧ - النظر : الموشى (ط - الفالجي) ١٢٤ ، و (ط صائد) ١٤٣ .
- ٢٨ - البهلاء ٧ .

- ٢٩- الفهرست ٤٣٥ .
- ٣٠- الأمالي ١٣٩ . والنظر : اللسان ، والتاج (خنب) و (صق) .
- ٣١- الأمالي ١٣٩ .
- ٣٢- المكائنة ٢٩ .
- ٣٣- قال الطيالسي : « أعشى بني بيبه : أخو بني سعد بن مالك » و « لم تعرف اسمه ، ولا وجدنا له شعرا » المكائنة ٢٩ .
- ٣٤- الجيم ٩١/٣ .
- ٣٥- القراضب : الأكل ، وفرضب اللحم : أكل جميعه .
- ٣٦- النظر : اللسان (جول) .
- ٣٧- شرح أبيات سيبويه ٢٤٩/١ .
- ٣٨- العمدة ٣٠٨/٢ . وقال ابن رديق : « الفرق بين المعرق وبين ذي البيت أن المعرق من تكرر الأمر فيه ولي أبيه وفي جده فصاعدا ، ولا يكون معرقا ، حتى يكون الثالث فصا فوله » و « ذو البيت من عم الأمر جميع أهل بيته أو أكثرهم » .
- ٣٩- الأضداد ٢٦٣ .
- ٤٠- القصيدة ٧/١٦ من ديوانه الذي أخرجه جمعا أو شرحا وتحقيقا ما أمكنني إلى ذلك من سبيل ، وأرجو - أن شاء الله - أن يرى النور قريبا . انظر في ذلك مقالنا في مجلة التراث العربي : العددان ٤٢ و ٤٣ ، كانون الثاني ونيسان ١٩٩١ السنة (١) .
- ٤١- كثر الحفاظ ٤١٠ .
- ٤٢- القصيدة ٣٤-٢٥/٥٧ .
- ٤٣- تهذيب اللغة ٢٦١/٢ ، والصاحح ١٤٦١ ، وتهذيب إصلاح المنطق ٤٦٠ ، واللسان (بذل) و (معد) ، والتاج (معد) .
- ٤٤- القصيدة ٣-٢/١٤ .
- ٤٥- القصيدة ١١-٩/٥٧ .
- ٤٦- الشعر والشعراء ٣٥٩ ، ومنه في شرح أبيات الفني للبغدادي ١٣٤/٢ .
- ٤٧- طبقات شعول الشعراء ٥٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والأصابة ١١٢/٣ ، وشرح أبيات الفني للبغدادي ١٣٤/٢ .
- ٤٨- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات الفني للبغدادي ١٣٥/٢ . والنظر : من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ .
- ٤٩- الألفاني ٢٩٨٠ ، والأمالي لابن الشجري ١٣٧/١ ، والأصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ .
- ٥٠- الألفاني ٢٩٨٠ ، والأصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ .
- ٥١- تاريخ الخلفاء ٤٢٢ ، وتاريخ الطبري ٤٣١/٦ .
- ٥٢- تاريخ الطبري ٢٠٢/٦ .
- ٥٣- القصيدة ٢١-١٤/٢٠ .
- ٥٤- القصيدة ٢٤/٢٠ .
- ٥٥- الألفاني ٢٩٨٠ .
- ٥٦- القصيدة ٧-١/٧ .
- ٥٧- مقدمة شعر ابن أحر (ط- عطوان) ١٠ .
- ٥٨- القصيدة ١٥-١٧/٣٠ .
- ٥٩- القصيدة ٨-٥/٣٠ .
- ٦٠- الشعر والشعراء ٣٥٦ ، والانتصاب ٤٣٤ ، وشرح شواهد الشافية ٣٥٤/٤ ، وشرح أبيات الفني للبغدادي ١٣-٤/٢ .
- ٦١- القصيدة ١٨-١٧/٣٠ .
- ٦٢- جمهرة اللغة ٢٠٦/٢ . وهو سعد : قوم سعد بن زيد مناة بن تميم .



- ٦٣- القصيدة ١٩٦/٢٤ .
- ٦٤- القصيدة ١/٥١ .
- ٦٥- التفتية ١٩٧ ، وجمهرة اللغة ٢٠٦/٢ ، واللسان ، والتاج ، (قصر) و (هيب) .
- ٦٦- القصيدة ٤٠١/٣١ .
- ٦٧- الافعال ١٢٢/١ .
- ٦٨- القصيدة ٢٢-٢٧/٥٨ .
- ٦٩- القصيدة ١٥-١٣/٢٦ .
- ٧٠- الاصابة ١١٢/٣ ، وعنه في خزنة الادب ٣٩/٣ ، وصحابة المزدباني : ادراك الاسلام ، فاسلم ، معجم الشعراء ٢٤ ، وهي ذاتها عبارة الاثاني ٢٩٨٠ . والنظر : الاثاني لابن الشجري ١٣٧/١ .
- ٧١- من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ .
- ٧٢- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الاصابة ١١٢/٣ ، وخزنة الادب ٣٩/٣ .
- ٧٣- الاثاني ٢٩٨٠ ، وعنه في الاصابة ١١٢/٣ .
- ٧٤- القصيدة ٢/٤٩ .
- ٧٥- الاثاني ٢٩٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وخزنة الادب ٣٩/٣ .
- ٧٦- الاثاني ٢٩٨٠ ، وعنه في الاصابة ١١٢/٣ ، وخزنة الادب ٣٩/٣ .
- ٧٧- الاثاني ٢٩٨٠ .
- ٧٨- المصدر السابق نفسه .
- ٧٩- انظر : جمهرة اشعار العرب (ط . صادر) ٣٠١ ، و (ط . البجاوي) ٨٤٢ .
- ٨٠- الاثاني ٢٩٨١ .
- ٨١- النعمان بن بشير الانصاري : له ولايته صحبة ورواية . وكان اول مولود في الاسلام من الانصار بعد الهجرة بأربعة عشر شهرا . استعمله معاوية على الكوفة ثم على حمص ، ودعا الى ابن الزبير ثم الى نفسه ، فقتله بثو امية سنة خمس وستين للهجرة . انظر : المعارف ٢٩٤ ، وتاريخ الطبري ٤٠١/٢ و ١٣٣/٥ و ٤٦٢ و ٤٨١ و ٥٣١ و ٥٣٩ ، وجمهرة انساب العرب ٣٦٤ ، والاصابة ٥٥٩/٣ .
- ٨٢- تاريخ الطبري ١٣١/٥ .
- ٨٣- القصيدة ١٦-١٠/٤٥ .
- ٨٤- تاريخ الخلفاء ٤٢٠ ، وتاريخ الطبري ٤٩٩/٥ .
- ٨٥- تاريخ الخلفاء ٤٢٢ .
- ٨٦- القصيدة ٣٣-٣١/٥٨ .
- ٨٧- القصيدة ١٦-١٥/٢٦ .
- ٨٨- كنز الحفاظ ٥٠٤ . والنظر : تهذيب اصلاح المنطق ٥٠٠ ، والاضطراب ٣١٩ و ٤٠٧ ، والمثول المعلم ٦٥ ، وخزنة الادب ٣٨/٣ ، وشرح ابيات المتن للبلداني ١٣٠/٢ .
- ٨٩- كنز الحفاظ ٤١٠ .
- ٩٠- الأبلسة : بلدة على شاطئ دجلة البصرة .
- ٩١- القصيدة ٣٠-٢٦/٢٦ .
- ٩٢- خزنة الادب ٣٨/٣ .
- ٩٣- القصيدة ١/٢٣ .
- ٩٤- تاريخ الخلفاء ٤٢٠ ، والمعارف ٣٥١ ، وتاريخ الطبري ٤٩٩/٥ .
- ٩٥- تاريخ الخلفاء ٤٢٢ ، وتاريخ الطبري ٤١٨/٦ .
- ٩٦- الاثاني ٢٩٨٠ ، وعنه في خزنة الادب ٣٩/٣ .
- ٩٧- انظر : جمهرة اشعار العرب (ط . صادر) ٣٠١ ، و (ط . البجاوي) ٨٤٢ .

- ٩٨- القصيدة ٢١/١٨ .
- ٩٩- القصيدة ٤٠/١٨ .
- ١٠٠- القصيدة ٢٨-٢٧/١٨ ، ٣١-٣٤ .
- ١٠١- رسالة القرآن ٢٣٧ .
- ١٠٢- أنظر : جمهرة اللغة ٣٩٠/٢ ، والانتخاب ٣١٩ ، وشرح ادب الكاتب ٣٥٥ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح شواهد الشافية ٣٥٣/٤ ، والتاج (مور) .
- ١٠٣- المصارف ٥٨٧ .
- ١٠٤- المختص ١٦٩/١٣ .
- ١٠٥- أنظر : المعبر ٣٠٢ ، والبرهان ٣٦٢ .
- ١٠٦- المحكم ٢٤٥/١ .
- ١٠٧- من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ .
- ١٠٨- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الإصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ .
- ١٠٩- الشعر والشعراء ٣٥٦ ، وعنه في شرح أبيات المني للبهدادي ١٣٤/٢ .
- ١١٠- الانتخاب ٤٣٤ ، وعنه في شرح شواهد الشافية ٣٥٤/٤ .
- ١١١- القصيدة ٦٣/١٦ .
- ١١٢- القصيدة ١٨-١٧/٣٠ .
- ١١٣- القصيدة ٥١/١٨ .
- ١١٤- الشكوى : من دق النبات ، وهي دقيقة الميدان ، صلبة خضراء ، والناس يتداوون بها . اللسان ، والتاج (شكج) .
- ١١٥- القصيدة ١٦-٦/٥٨ .
- ١١٦- ادب الكاتب ١١٩ ، والمعاني الكبير ١٢٢٠ ، وسمط الآلوه ٧٧٨ ، والانتخاب ٣٤٢ . وسقي بطنه ، وسقي ، واستسقي أي : حصل فيه الماء الأصفر ، والسقي والسقي : ماء أصفر يقع في البطن . اللسان ، والتاج (سقي) .
- ١١٧- الشعر والشعراء ٣٥٦ ، وعنه في شرح أبيات المني للبهدادي ١٣٤/٢ .
- ١١٨- الاصلاح ٧٢/٥ .
- ١١٩- الاغانى ٢٩٨٠ ، وعنه في الإصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ .
- ١٢٠- تاريخ الطبري ٢٠٢/٦ .
- ١٢١- القسم الاول من المستدرک على دواوين شعراء العرب المطبوعة ٢٩٩ .
- ١٢٢- من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ . وأشار الناصب بعاشية اليانه توفي على عهد عثمان بن عفان ، رضي الله عنه .
- ١٢٣- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الإصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ ، والتاج (فرص) .
- ١٢٤- تاريخ الخلفاء ٤١٥ ، وتاريخ الطبري ٣٦٥/٤ .
- ١٢٥- كنز الحفاظ ٥٠٤ . وانظر : تهذيب اصلاح المنطق ٥٠٠ ، وكنز الحفاظ ٤١٠ ، والانتخاب ٣١٩ و ٤٠٢ .
- والمنشوف المعلم ٦٥ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المني للبهدادي ١٣٠/٢ .
- ١٢٦- أنظر : جمهرة اشعار العرب (ط٠ صابر) ٣٠١ ، و (ط٠ البجاوي) ٨٤٢ .
- ١٢٧- القصيدة ٤٠/١٨ .
- ١٢٨- تاريخ الطبري ٢٠٢/٦ .
- ١٢٩- معجم الشعراء ٢٤ ، وعنه في الإصابة ١١٢/٣ ، وخزانة الأدب ٣٩/٣ ، والتاج (فرص) .
- ١٣٠- الشعر والشعراء ٣٥٦ .
- ١٣١- المعاني الكبير ١٢٢١ .
- ١٣٢- القصيدة ٣/٤٥ .

- ١٣٣- القصيدة ١٠/٥٨ .
- ١٣٤- الاصابة ١١٢/٣ .
- ١٣٥- خزانة الادب ٣٩/٣ .
- ١٣٦- التاج (فرض) .
- ١٣٧- تاريخ الغناء ٤٧٢ ، وتاريخ الطبري ٤٣١/٦ .
- ١٣٨- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وخزانة الادب ٣٨/٣ ، وشرح ابيات المتنبي للبهيداني ١٣٥/٧ . والنظر : من سمي من الشعراء عمرا ٥٦ .
- ١٣٩- القصيدة ٢٩/٧٦-٣٠ .
- ١٤٠- طبقات شعور الشعراء ٥٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وشرح ابيات المتنبي للبهيداني ١٣٤/٧ .
- ١٤١- القصيدة ٩/٣٣ .
- ١٤٢- القصيدة ٤/٥ .
- ١٤٣- مجالس ثعلب ٣٧٠ .
- ١٤٤- اللسان (لسن) . والنظر : التاج (لسن) .
- ١٤٥- جمهرة اشعار العرب (ط . البجاوي) ١٠٦ . والنظر : (ط . صادر) ٨١ منه .
- ١٤٦- القصيدة ٣٣/٥-٤ ، ١٠-٨ ، ١٣-١٢ ، ١٩ .
- ١٤٧- القصيدة ١/١٨ .
- ١٤٨- القصيدة ١/١٩ .
- ١٤٩- القصيدة ١/٢٠ .
- ١٥٠- القصيدة ١٩/٢٤ .
- ١٥١- القصيدة ٣١/١٨-٣٩ .
- ١٥٢- القصيدة ٢١/١٨ .
- ١٥٣- شعرة الشعراء ١٧ .
- ١٥٤- اللسان (لج) .
- ١٥٥- القصيدة ٥٦/٤-١ .
- ١٥٦- القصيدة ٥٨/٣٦ .
- ١٥٧- القصيدة ٥٦/٢-١ .
- ١٥٨- القصيدة ١٩/٣٠-٢١ .
- ١٥٩- جمهرة اشعار العرب (ط . صادر) ٨٠ ، والمقدمة ٩٧/١ ، والمزهر ٤٨١/٢ . وجاء في (ط . البجاوي) من الجمهرة ١٠٥ : « قال المجاج : زعم اشعر الناس » ، وأشار المحقق بحاشية الى ان ثمة اصولا اخرى منه مزت هذا القول الى ابن احرر ، فقال : « هذا في ح ، وفي النسخ الاخرى : قال ابن احرر » . وكان عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، يرى ابن ابي سلمي اشعر الشعراء ، لانه « كان لا يعاقل بين القول ، ولا يتبع حوشي الكلام ، ولا يمدح الرجل الا بما فيه » الشعر والشعراء ١٣٨ . والنظر : الاثاني ٣٧٥٧ .
- ١٦٠- المجاج : حياته ورجزه ٩٢ .
- ١٦١- القصيدة ١٨/١٤ .
- ١٦٢- الحروف ١٠٠ ، وعنه في تهذيب اللغة ١٢/٣٥٩ .
- ١٦٣- الشعر والشعراء ٣٥٩ .
- ١٦٤- المقدم الفرید ٣٦٠/٥ .
- ١٦٥- الوساطة ١٤ .
- ١٦٦- الصنائع ٧٩ .
- ١٦٧- المزهر ٥٠٢/٧ .

١٦٨- الشعر والشعراء ٢٥٩ ، وعنه في شرح أبيات المني للبغدادي ١٣٤/٢ .

١٦٩- طبقات فعول الشعراء ٥٨٠ ، ومعجم الشعراء ٢٤ ، والاصابة ١١٢/٣ ، وشرح أبيات المني للبغدادي ١٣٤/٢ .

١٧٠- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وخزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المني للبغدادي ١٣٥/٢ . وانظر : من سمي من الشعراء عمراً ٥٦ .

١٧١- الرصع ٦٥ .

١٧٢- القصيدة ٢٦-٢١ .

١٧٣- المعاني الكبير ٨٦٠ .

١٧٤- الالتضاب ٣١٩ .

١٧٥- القصيدة ١/٣٦ .

١٧٦- القصيدة ٧٠-٧٤ .

١٧٧- القصيدة ٥٣/٤ .

١٧٨- قال تعالى في سورة الواقعة ٥٦/٧٨-٧٨ : [ فلا أقسم بمواقع النجوم . وانه لقسم لو تعلمون عظيم ، انه لقرآن كريم في كتاب مكنون ] . وقوله : [ فلا أقسم ] لا زائدة ، أي : أقسم بمواقع النجوم . وانظر : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ٦٨٨ وما بعدها .

١٧٩- القصيدة ٢٠-٢١ .

١٨٠- القصيدة ٥٦/٤ .

١٨١- القصيدة ٤٢/١ .

١٨٢- القصيدة ٥٨-٢٩/٣٠ .

١٨٣- القصيدة ١٨/٤ .

١٨٤- القصيدة ١٢/٢ .

١٨٥- القصيدة ٥٣/٤ .

١٨٦- فعولة الشعراء ١٢ ، وعنه في الموشح ١١٩ . وسأل أبو حاتم أستاذ الأصمعي : « ما معنى الفعل ؟ قال : يريد أن له مزية على غيره كمزية الفعل على العقاق » فعولة الشعراء ٩ . والعقاق : جمع حيق ، وهو من الأبل : الداخل في السنة الرابعة . وقال ابن منظور : « فعول الشعراء هم الذين غلبوا بالهجة من هاجهم مثل جرير والفرزدق وأشباههما ، وكذلك كل من عارض شاعراً ، فغلب عليه » اللسان (فعل) . ولكن هذا التعريف يبدو ناقصاً ، لأننا نجد الأصمعي يصف بعض الشعراء بالفعولة لفح ما ذكره ابن منظور ، فقد رأى طفيلاً فعلاً ، لأنه « غاي في النعت » فعولة الشعراء ١٠ ، ورأى أن العويدرة « لو قال مثل قصيدته خمس قصائد كان فعلاً » فعولة الشعراء ١٢ ، وكان ينظر في الفعولة أيضاً إلى جودة السبك وإلى براعة المعنى وإلى الأشباه بالقديم .

١٨٧- طبقات فعول الشعراء ٥٧١ .

١٨٨- شرح أبيات المني ١٣٤/٢ . و (طبقات فعول الشعراء) أصل بقول ابن سلام الذي نقله البغدادي عن الكتاب نفسه .

١٨٩- جمهرة أشعار العرب (ط. البجاوي) ١٠٧ . وانظر : (ط. صادر) ٨١ منه .

١٩٠- جمهرة أشعار العرب (ط. صادر) ٨١ ، و (ط. البجاوي) ١٠٧ .

١٩١- من سمي من الشعراء عمراً ٥٦ .

١٩٢- المؤلف والمختلف ٤٤ ، وعنه في خزانة الأدب ٣٨/٣ ، وشرح أبيات المني للبغدادي ١٣٥/٢ .

★ ★ ★

## المصادر والمراجع :

### أولا : المطبوعات :

- ١ - أدب الكاتب لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : محمد محيي الدين عبدالحميد . ط ٤ . مطبعة السعادة بمصر ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م .
- ٢ - الاشتقاق لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (٣٢١ هـ) . تج : عبدالسلام هارون . ط ٢ . مكتبة المثنى في بغداد ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- ٣ - الأصابة في تمثيل الصحابة لابن حجر العسقلاني (٨٥٢ هـ) . ط ١ . مصر ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م (مصورة دار احياء التراث العربي في بيروت دون تاريخ) .
- ٤ - الإصمعيات لأبي سعيد عبدالملك بن قريب الأصمعي (٢١٧ هـ) . تج : أحمد محمد شاكر ، وعبدالسلام محمد هارون . ط ٥ . بيروت (دون تاريخ) .
- ٥ - الأضداد لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري (٣٢٨ هـ) . تج : محمد أبو الفضل إبراهيم . وزارة الاعلام في الكويت ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م .
- ٦ - الاعلام لغير الدين الزركلي . ط ٥ . دار العلم للملايين في بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- ٧ - الاغانى لأبي الفرج الأصفهاني (٣٥٦ هـ) . تج : إبراهيم الأبياري . دار الشعب في مصر ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٨ - الأفعال لأبي عثمان السرقسطي (بعد ٤٠٠ هـ) . تج : د . حسين محمد محمد شرف . ط ١ . مجمع اللغة العربية في القاهرة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- ٩ - الاقتضاب في شرح أدب الكتاب لابن السيد البطليوسي (٥٢١ هـ) . دار الجبل في بيروت ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .
- ١٠ - الأمانى لابن الشجري (٥٤٢ هـ) . مجلس دائرة المعارف العثمانية بعبد الله الدكن بالهند ١٣٤٩ هـ / ١٩٣٠ م (مصورة دار المعرفة في بيروت دون تاريخ) .
- ١١ - الأمانى لأبي علي القالي (٣٥٦ هـ) . المكتب الاسلامي بمشق (دون تاريخ) .
- ١٢ - الهفلاء للجاحظ (٢٥٥ هـ) . تج : طه العاجري . ط ٥ . دار المعارف بمصر ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .
- ١٣ - البرصان والمرجان والعميان والعلوان للجاحظ . تج : د . محمد مرسى الهولوي . ط ٢ . مؤسسة الرسالة في بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- ١٤ - تاج العروس من جواهر القاموس للمرتضى الزبيدي (١٢٠٥ هـ) . حققه عدد من الأساتذة المحققين ، ونشرته حتى الجزء الخامس والمثربين وزارة الاعلام في الكويت ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٩ م ، فاستمنا بأجزائه الأخرى من الطبعة المصرية المروفة .
- ١٥ - تاج اللغة وصحاح العربية لأبي نصر اسماعيل بن حماد الجوهري (٤٠٠ هـ) . تج : أحمد عبدالغفار عطار . دار الكتاب العربي بمصر ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .
- ١٦ - تاريخ الخلفاء لأبي عبدالله محمد بن يزيد بن ماجه (٢٧٣ هـ) . تج : محمد مطيع الحافظ . نشر في مجلة اللغة العربية بمشق : ج ٢ ، مج ٥٤ ، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- ١٧ - تاريخ الطبري ، تاريخ الرسل والملوكة لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (٣١٠ هـ) . تج : محمد أبو الفضل إبراهيم . ط ٣ . دار المعارف بمصر ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

- ١٨- التفتية في اللغة لأبي بشر الهمان بن أبي ليمان البندنجي (٢٨٤ هـ) . تج : خليل إبراهيم المطبعة . وزارة الأوقاف في بغداد ١٣٩٦ هـ/ ١٩٧٦ م .
- ١٩- التكملة والذيل والصلة لكتاب (تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري) للصفاني (٦٥٠ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . مجمع اللغة العربية في القاهرة ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م .
- ٢٠- تهذيب اصلاح المنطق للشطيب التبريزي (٥٠٢ هـ) . تج : د. طه الدين قباوة . ط ١ . دار الافاق الجديدة في بيروت ١٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣ م .
- ٢١- تهذيب اللغة لأبي منصور محمد بن احمد الأزهرى (٣٧٠ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . وزارة الثقافة في مصر ١٣٨٧ هـ/ ١٩٦٧ م .
- ٢٢- جمهرة اشعار العرب لأبي زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي (اواخر القرن الثالث الهجري) . دار صادر في بيروت (دون تاريخ) . وهناك نشرة أخرى منه . حققها علي محمد البجاوي . دار نهضة مصر في القاهرة ١٣٨٧ هـ/ ١٩٦٧ م .
- ٢٣- جمهرة انساب العرب لابن حزم الاندلسي (٤٥٦ هـ) . ط ١ . دار الكتب العلمية في بيروت ١٤٠٣ هـ/ ١٩٨٣ م .
- ٢٤- جمهرة اللغة لابن دريد الأدي (٣٧١ هـ) . ط ١ . مجلس دائرة المعارف المشمانية ببيروت آباء الدكن بالهند ١٣٥١ هـ/ ١٩٣٢ م .
- ٢٥- الجيم لأبي عمرو الشيباني (٢٠٦ هـ) . تج : عدد من الأساتذة المحققين . مجمع اللغة العربية في القاهرة ١٣٩٥ هـ/ ١٩٧٥ م .
- ٢٦- العروق (ثلاثة كتب في العروق) للفراهيدي (١٧٥ هـ) ، وابن السكيت (٢٤٤ هـ) ، والرازي (٦٣١ هـ) . تج : د. رمضان ميدالتواب . ط ١ . مكتبة الفخاني بالقاهرة ، دار الرفاعي بالرياض ١٤٠٢ هـ/ ١٩٨٢ م .
- ٢٧- خزائن الادب (ومعه المقاصد النحوية للميني) لعبدالقادر بن عمر البغدادي (١٠٩٣ هـ) . دار صادر في بيروت (دون تاريخ) .
- ٢٨- ديوان العجاج برواية الأصمعي وشرحه (٢١٧ هـ) . تج : د. عبدالحفيظ السطلي . المطبعة التعاونية بدمشق ١٣٩١ هـ/ ١٩٧١ م .
- ٢٩- ديوان عمرو بن احمر الباهلي . تج : د. حسين عطوان . مجمع اللغة العربية بدمشق ١٣٩٠ هـ/ ١٩٧٠ م .
- ٣٠- رسالة الفران لأبي العلاء المعري (٤٤٩ هـ) . تج : د. عائشة عبدالرحمن . ط ٦ . دار المعارف بمصر ١٣٩٧ هـ/ ١٩٧٧ م .
- ٣١- سمط اللآلئ لأبي عيد البكري (٤٨٧ هـ) . تج : عبدالعزيز الميني . لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٣٥٥ هـ/ ١٩٣٦ م .
- ٣٢- شرح أبيات سيبويه لأبي محمد يوسف بن أبي سعيد السمرقاني (٣٨٥ هـ) . تج : د. محمد علي سلطاني . دار الامون للتراث في بيروت ودمشق ١٣٩٩ هـ/ ١٩٧٩ م .
- ٣٣- شرح أبيات المني للبغدادي (١٠٩٣ هـ) . تج : احمد يوسف دسوقي ، وعبدالعزیز رباج . ط ١ . دار الامون للتراث في دمشق ١٤٠١ هـ/ ١٩٨١ م .
- ٣٤- شرح ادب الكاتب لأبي منصور موهوب بن احمد الجواليقي (٥٤٠ هـ) . مكتبة القدسي ١٣٥٠ هـ/ ١٩٣١ م .

٣٥- شرح شافية ابن العاجب لرضي الدين الاستراباذي (٦٨٦ هـ) ، ومعه شرح شواهد لهبدالناصر البغدادي (١٠٩٣ هـ) . تج : محمد نور الحسن ، ومحمد زلزال ، ومحمد محيي الدين عبدالحميد . دار الكتب العلمية في بيروت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

٣٦- الشعر والشعراء لابن قتيبة (٢٢٦ هـ) . تج : أحمد محمد شاكر . دار المعارف بمصر ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .

٣٧- شعر مزاحم العقيلي . تج : د. نوري حمودي القيسي ، و د. حاتم صالح الضامن . نشر في مجلة معهد المخطوطات العربية : ج ١ ، مج ٢٢ ، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

٣٨- كتاب الصناعاتين : الكتابة والشعر لأبي هلال العسكري (٢٩٥ هـ) . تج : محمد أبو الفضل إبراهيم ، وعلي محمد البجاوي . ط ٢ . دار احياء الكتب العربية في مصر ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .

٣٩- طبقات فحول الشعراء لأبي عبدالله محمد بن سلام الجمعي (٢٣١ هـ) . تج : محمود محمد شاكر . دار المعارف بمصر ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .

٤٠- العقد الفريد لأبي عمر أحمد بن محمد بن دية الأندلسي (٣٢٨ هـ) . تج : أحمد أمين ، وأحمد الزين ، وإبراهيم الأبياري . ط ٣ . لجنة التأليف والترجمة والنشر في القاهرة ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٣ م . (مصورة دار الكتب العربية في بيروت دون تاريخ) .

٤١- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ولقده لابن رشيق القيرواني (٤٥٦ هـ) . تج : محمد محيي الدين عبدالحميد . ط ٥ . دار الجيل في بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

٤٢- حيون الأخبار لابن قتيبة (٢٢٦ هـ) . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .

٤٣- فحول الشعراء للأصمعي (٢١٧ هـ) . تج : تشارلز توري . ط ٢ . دار الكتاب الجديد في بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .

٤٤- الفصول والفيافي لأبي العلاء المعري (٤٤٩ هـ) . تج : محمود حسن زلحاني . المكتب التجاري في بيروت ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

٤٥- الفهرست لابن النديم (٣٨٥ هـ) . دار المعرفة للطباعة والنشر في بيروت (دون تاريخ) .

٤٦- كنز الحفاظ في كتاب تهذيب الالفاظ للخطيب التبريزي (٥٠٢ هـ) . تج : لويس شيخو . المطبعة الكاثوليكية في بيروت ١٣١٣ هـ / ١٨٩٥ م .

٤٧- لسان العرب لابن منظور (٧١١ هـ) . تج : عدد من الاساتذة المحققين . دار المعارف بمصر ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

٤٨- اللباب في تهذيب الانساب لأبي الحسن علي بن محمد . المعروف بابن الألب (٦٣٠ هـ) . مكتبة القدسي في القاهرة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .

٤٩- مجالس ثعلب . أبي العباس أحمد بن يحيى (٢٩١ هـ) . تج : عبدالسلام هارون . ط ٢ . دار المعارف بمصر ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .

٥٠- المعتر لأبي جعفر محمد بن حبيب (٢٤٥ هـ) . تج : د. ايلزه ليفتن شتير . مجلس دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد الدكن بالهند ١٣٦١ هـ / ١٩٤٢ م . (مصورة دار الاطراف الجديدة في بيروت دون تاريخ) .

٥١- الحكم لابن سيده الأندلسي (٤٥٨ هـ) . تج : عدد من الاساتذة المحققين . ط ١ . ١٩٧٢ م .

٥٢- المختص لابن سيده . دار الفكر في بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .



- ٥٢- المصنع لابن الأثير (٦٠٦ هـ) . تج : ٥ . ابراهيم السامرائي . رئاسة ديوان الاوقاف في بغداد ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- ٥٤- الزهر في علوم اللغة وآدابها لجلال الدين السيوطي (٩١١ هـ) . تج : محمد جاد المولى ، وعلي محمد البجاوي ، ومحمد أبو الفضل ابراهيم . دار احياء الكتب العربية بمصر ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٧ م .
- ٥٥- المشوف المندم في ترتيب الاصلاح على حروف المعجم ذبي البقاء عبدالله بن الحسين العكبري (٦١٦ هـ) . تج : ياسين محمد السواس . جامعة أم القرى في السعودية ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- ٥٦- المعاني الكبير في أبيات المعاني لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : سالم الكرنكوي . ط ١ . مجلس دائرة المعارف العثمانية بغير آباد الدكن بالهند ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .
- ٥٧- معجم الشعراء لأبي عبيد الله محمد بن همران المرزباني (٢٨٤ هـ) . تج : عبدالستار أحمد فراج . مكتبة النوري بدمشق (دون تاريخ) .
- ٥٨- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم لمحمد فؤاد عبد الباقي . دار الكتب المصرية ١٣٦٥ هـ / ١٩٤٥ م .
- ٥٩- المعارف لابن قتيبة (٢٧٦ هـ) . تج : د . ثروت عكاشة . ط ٢ . دار المعارف بمصر ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .
- ٩٠- المكاررة عند المذاكرة لجعفر بن محمد الطيالسي (من علماء القرن الرابع الهجري) . تج : محمد بن تاويت الطنجي . انقر ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م .
- ٩١- المؤلف والمختلف لأبي القاسم الحسن بن بشر الاندي (٣٧٠ هـ) . تج : عبدالستار أحمد فراج . دار احياء الكتب العربية المصرية ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م .
- ٩٢- الموشى ، او الظرف والظرفاء للزهاء ، أبي الطيب محمد بن اسحاق (٣٢٥ هـ) . تج : كرم البستاني . دار صادر في بيروت (دون تاريخ) . وهناك نشرة أخرى منه ، حققها كمال مصطفى . ط ٢ . مكتبة الفانجي بمصر ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٣ م .
- ٣٦- نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب لأبي الحسن علي بن موسى ، المعروف بابن سعيد الاندلسي (٦٨٥ هـ) . تج : د . نصرت عبدالرحمن . مكتبة الاقصى في عمان ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٦٤- الوساطة بين المتنبي وخصومه لأبي الحسن علي بن عبدالعزيز الجرجاني (٣٩٢ هـ) . تج : محمد أبو الفضل ابراهيم ، وعلي محمد البجاوي . دار القلم في بيروت (دون تاريخ) .

## ثانياً : المخطوطات :

- ٦٥- شعر عمرو بن أحمز الباهلي : جمع وتحقيق ودراسة . صنعة : محمد محيي الدين مينو . بحث أهد لنيل درجة الماجستير في الآداب بأشراف الأستاذ الدكتور عبدالعظيم السطلي . كلية الآداب والعلوم الانسانية في جامعة دمشق ١٩٨٨/٨٧ ، ومنها نسخة في مكتبة الأسد .
- ٦٦- من سمي من الشعراء عمرا لمحمد بن داود بن الجراح (٢٩٦ هـ) . مصورة (الفاخ ٥٣٠٣) يحتفظ بها مجمع اللغة العربية بدمشق ، ومنه صورة أخرى في مكتبتني .

## ثالثاً : المجلات :

- ٦٧- مجلة التراث العربي : ج ٤٢ و ٤٣ ، كانون الثاني ، و نيسان ١٩٩١ م / رجب ، وشوال ١٤١١ هـ ، السنة ١١ .
- ٦٨- مجلة معهد المخطوطات العربية : ج ١ ، مج ٣٠ ، ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .



# للشؤون

## رأس الوجوه البلاغية

د. ياسين الأيوبي

### ١ - تعريفه :

أ - في اللغة : اختلف الشيء : ألف بعضه بعضاً . وألف الشيء ألفاً وإيلاًفاً وولافاً : لزمه . وألفت بين الشيئين تاليفاً ، فتلأفاً وائتلفا (١) .

كل ذلك يفضي الى المعنى اللغوي العام وهو : الاتفاق والاجتماع ، ولا يكون ذلك الا بعد تفرق وغربة ، ومنه قوله تعالى ، في التاليف بين المؤمنين بعد الاسلام :

« لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم انه عزيز حكيم » (٢) ومعنى الآية أن المؤمنين من المهاجرين والأنصار كانت بينهم حروب كثيرة في الجاهلية ، فاستشرت مداوة والبغضاء بينهم ، فألف الله بينهم ، بعد أن هداهم بنور الايمان (٣) .

ب - في الاصطلاح : نظراً لاختلاف النقاد القدماء في تفسيره وتحديد نوعه واسمه ، صعب تعريفه تعريفاً بلاغياً محدداً . فسمي مراعاة النظر ، والتناسب ، والتوفيق ، والمؤازاة ، يدخل في ذلك ائتلاف اللفظ مع المعنى ، واللفظ مع اللفظ ، واللفظ مع الوزن وائتلاف المعنى مع الوزن .. وغيرهما مما فرعه البديعيون وجعلوا كل واحد منها لوناً بديعياً خاصاً ساقوا له الشواهد الشعرية المناسبة .

ومن خلال كل ما ذكر يمكن الخروج بصيغة تقريبية لتعريف الائتلاف فنقول : هو أن يجمع الناظم أو الناثر بين أمر وما يناسبه في اللفظ والمعنى والوزن والقافية ، جمعا يؤدي الى تلاؤم وتوافق لا سبيل معهما الى التضاد .

(\*) باحث .. استاذ في كلية الاداب - الجامعة اللبنانية .

ولكن ذلك لا يعطينا من الدخول في التفاصيل والوجوه التي يرد فيها الائتلاف ،  
وتعرف كل واحد منها على حدة ، ناظرين اليه نظرة شبه مستقلة عن الوجه الآخر أو  
القسم الآخر .

## ٢ - أقسامه أو وجوهه :

أ - ائتلاف اللفظ مع اللفظ ، لعل أفضل تعريفين لهذا النوع ما قاله ابن حجة  
العموي ( ت ٨٣٧ هـ / ١٤٣٣ م ) هو أن يكون في الكلام معنى يصح معه هذا النوع ، ويأخذ  
عدة معان فيختار منها لفظة بينها وبين الكلام ائتلاف (١) .

والأفضل منه ، تعريف السيوطي ( جلال الدين ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م ) أن تكون الألفاظ  
تلائم بعضها ، بأن يقرن الغريب بمثله والمتداول بمثله ، رعاية لحسن الجوار  
والمناسبة (٢) . كقوله تعالى ، على لسان اخوة يوسف : « تالله تفتأ تذكر يوسف حتى تكون  
حَرَضاً » (٣) فقد ناسب أو ألف بين ثلاثة ألفاظ غريبة الاستعمال مع وجود ألفاظ  
مماثلة أكثر استعمالاً ، وهي على التوالي : ( تام ) القسم بدلا من ( الواو ) و ( الباء ) ،  
وهما المألوفتان في القسم ، ثم الفعل الناقص ( تفتأ ) بدلا من تزال ، التي ترد في هذا  
الجانب أكثر من غيرها ، ذ ( حرَضاً ) وهي بمعنى : ضعيف القوة ، أو الهالك من الحزن  
والغم . . وترجع غرابتها الى جزالة جرونها واختلاف قراءتها وتفسيرها . فقد قرأها  
انس بن مالك ( حرَضاً ) بضم فسكون . ومعنى الآية : انهم قالوا لأبيهم انك لا تزال  
تذكر يوسف بالحزن والبكاء عليه حتى تصير بذلك الى مرض لا تنتفع بنفسك معه أو  
تموت من الغم (٤) .

على هذا الأساس تجاوزت الألفاظ وتلاصقت جنساً قريباً ، وطاوع بعضها بعضاً لتؤدي  
حرَضاً بلاغياً . ساء البلاغيون : ائتلاف اللفظ مع اللفظ . ومن الائتلاف اللفظي ، ذي  
الألفاظ المأنوسة ، قوله تعالى : « وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن أمرتهم ليخرجن » (٥)  
وهو يعني - جل شأنه - أهل النفاق الذين كانوا يحلفون للرسول ﷺ بطاعته والخروج  
معه الى القتال (٦) . وما كان قسمهم الا قولاً لا فعلاً . فقد ورد في الآية الألفاظ مأنوسة  
الاستعمال ناسبت بعضها ، فحسن جوارها ، وتعاذل وضمها . ومن جميل ما يروى ، في  
هذا الباب ، قول صاحب الممدة ، ابن رشيق ، مادحاً أحد الأمراء :

أصح وأقوى ما سمعناه في الندى      من الخبر المأثور منذ قديم  
أحاديث ترويهما السيول عن الحيا      عن البحر عن كف الأمير تميم

« فقد ناسب فيه بين الصحة ، والقوة ، والشماع ، والخبر المأثور ، والأحاديث ،  
والرواية ، ثم بين السيول ، والحيا ، والبحر ، وكف تميم ، مع ما في البيت الثاني من صحة  
الترتيب : في المنعنة ، اذ جعل الرواية لصاغر عن كابر ، كما يقع في سدد الحديث ،  
فان السيول أصلها المطر ، والمطر أصله البحر ، ولهذا جعل كف المدحوح أصلاً للبحر  
مبالغة » (٧) .

هذه الألفاظ الواردة في بيتي ابن رشيقي، اتسقت وانتظمت واثقلت ، فادت خرساً بلاهياً جعل الكلام مؤتلف النسيج محكم السدى .

ومن ترميزات هذا النوع البديعي ، قول صفى الدين العلي ( ت ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م ) أثناء شرح بديعته المسماة « الكافية البديعية في المدائح النبوية » :

« هو أن يكون في الكلام معنى يصح معنى واحد من عدة معان ، فيختار منها ما بين لفظه وبعض الكلام ، ائتلاف وملازمة ، وساق شاهداً لذلك بيتاً شعرياً من « كافيته » ( من البسيط ) :

**خاضوا عباب الوفى والغيل سابعة في بحر حرب بوج الموت ملتظم (١١)**

أما المثال الشعري الذي ضربه العلي ، من الشعر القديم ، فهو قول البحتري، مادحاً، وواصفاً أنضاء الابل التي مضت في السفر ودخلت غمار السراب ، ( من الغنيفة ) :

**كالقيسي المتطففات بل الاسم سم متبريرة بل الاوتار (١٢)**

« فان تشبيه الابل بالقسي من حيث هو كناية على هزالها يصح معه تشبيهها بالمراجل والأخلة والأطناب ونحوها . . . فاختار من ذلك تشبيهها بالأسهم والأوتار ، لما بينها وبين القسي من الملازمة والائتلاف . . . وكذلك ما في بيت القصيدة من ملازمة العباب والسباحة والبحر والموج والانتظام » (١٣) .

**ب - ائتلاف اللفظ مع المعنى ، وهو توافق الشكل مع المضمون ، أو المعنى والمبنى توافقاً طبيعياً أو عضوياً يكون فيه المألوف مع المألوف ، والغريب مع الغريب والجزل مع الجزل والراقيق مع الرقيق . . . وهذا ما عناء الجاحظ في قوله : « ولكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ ، ولكل نوع من المعاني نوع من الأسماء ، فالسيف للسيف ، والغنيفة للغنيفة ، والجزل للجزل . . . وان كان في لفظ الحديث سخر وأهدت السخافة بالجزالة ، صار الحديث الذي وضع على أن يسر النفوس يكرها ويأخذ باكظامها » (١٤) .**

وفي معرض حديثه عن مقومات الأسلوب عند المؤلف من توفيق بين الكلام ومناسبته ، خاطب القاضي الجرجاني القارئ الكاتب بضرورة تقسيم الألفاظ على رتب المعاني ، فلا يكون الغزل كالغفر ، ولا الوعيد كالمدح ، ولا الهزل كالجد . . . بل يترتب كل في مرتبته ، ويوفى حقه ، يستوي في ذلك النظم والنثر (١٥) . مثال ذلك قول الحق تبارك :

« ان مثل عيسى عند الله كمثّل آدم خلقه من تراب » (١٦) فمدل الله سبحانه وتعالى من ذكر الطين الى ذكر التراب لأن فيه كثافته . . . اذ المقصود بلفظ التراب ومعناه ، تصغير أمر خلق المسيح (ع) عند من ادهى ألوهيته ، فلهذا كان الاتيان بلفظ التراب أسس بالمعنى من الطين ، الذي هو أهم من التراب ، ويعني مجموع التراب والماء ، ومن الأمثلة القرآنية الدالة على هذا النوع من الائتلاف ، قوله تعالى أيضاً في معرض الاستسقام : « واذ استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا » (١٧)

ثم قوله تعالى : « وأوحينا إلى موسى إذا استسقاء قومك أن اضرب بعصاك الحجر فانبجست منه اثنتا عشرة عينا » (١٨) فقد استخدم - جل وعلا - مع استسقاء موسى (ع) لفظة « انفجرت » ومع استسقاء قومك « انبجست » وشتان ما بين اللفظتين . الأولى أقوى من الثانية بأضمار لأنها في مقام التناسب مع موسى ، وأما الثانية فهي في اختلاف وتوافق مع مقام قوم موسى . . . ومثل ذلك قول زهير بن أبي سلمى ( ت ٦١٥ م ) ( من الطويل ) :

فلما عرفت الدار قلت لربهما ألا انعم صباحا أيها الربيع واسلم  
الثاني سلفا في ممرس مِرْجَل ونؤيا كجِذم العوض لم يتكلم (١)

في البيت الأول معان بينة واضحة ومعروفة ، اختلفت مع ألفاظ مستعملة معروفة ، أما البيت الثاني فالمعاني غريبة نوعاً ما ، استخدمت ألفاظاً غريبة بعض الشيء . . .

ومن النقاد البلاغيين القدامى الذين أولوا هذا النوع التفاتة مفيدة ، ابن طباطبا الملوي ( ت ٣٢٢ هـ / ٩٣٣ م ) عارضاً للشعر وأنواعه وأساليبه ، قائلاً في : ملامة معاني الشعر لمبانيه : ان في الشعر أشياء هي قائمة في النفوس ، يقوم الشاعر باستخراجها « وإظهار ما يمكن في الضمائر منها ، فيبتهج السامع لما يرد عليه مما قد عرفه طبعه ، وقبله فهمه ، فيثار بذلك ما كان دفيناً ويبرز به ما كان مكنوناً . . . ان الكلام الواحد جسداً وروحاً . فجسده النطق وروحه معناه ، فواجب على صانع الشعر أن يصنعه صنعة متقنة ، لطيفة مقبولة ، حسنة مجتلية لمحبة السامع له والناظر إليه ، فيحسبه جسماً ويحققه روحاً . أي يتيقنه لفظاً ، ويبده معنًى ، ويجتنب اخراجه على ضد هذه الصفة . . . بل يسوي أعضائه وزناً ، ويمسك أجزائه تأليفاً ، ويحسن صورته أصابة » (٢٠) . ولم يورد الملوي شواهد شعرية تؤيد مثال ما قال . . .

أما صفي الدين العلي ، فقد عرف هذا النوع ببساطة لافتة قائلاً : « هو عبارة عن الاتيان بالفاظ جزلة ان كان المعنى فخماً ، وبالفاظ رقيقة ان كان المعنى سهلاً » (٢١) شاهده في ذلك ، قوله من بديعته (من البسيط) :

كانما حلت السعدى منتثرا على الثرى بين منتفض ومنقصم (٢٢)

ثم جاء بشاهد آخر ، هو بيتا زهير بن أبي سلمى ، أعلاه ، مع تعليل شبيه بالتعليل الذي أوردناه في موضعه . . .

ج - اختلف اللفظ مع الوزن : عني قدامة بن جعفر بهذا النوع بدقمة ووضع ثوابته التي ظلت بمعظمها ، كما هي لدى البلاغيين الذين جاؤوا من بعده . فقال : « هو أن تكون الأسماء والأفعال في الشعر تامة مستقيمة كما بنيت ، لم يضطر الأمر في الوزن إلى نقضها عن البنية ، بالزيادة عليها والنقصان منها : وأن تكون أوضاع الأسماء والأفعال ، والمؤلفة منها وهي الأقوال ، على ترتيب ونظام ، لم يضطر الوزن إلى تأخير ما يجب تقديمه ، ولا إلى تقديم ما يجب تأخيره منها ، ولا اضطر أيضاً إلى إضافة

لفظة أخرى يلتبس المعنى بها ، بل يكون الموصوف مقدماً والصفة مقولة عليها ...  
ومن هذا الباب أيضاً أن لا يكون الوزن قد اضطر الى ادخال معنى ليس الفرض في  
الشعر محتاجاً اليه حتى اذا حُدِّف لم تنقص الدلالة لعدله أو أسقاط معنى لا يتم الفرض  
المقصود الا به « (٢٣) » . ويرى قدامة أن كل شعر سليم هو مثال لذلك ، ولهذا لم يأت  
بشاهد شعري لتعريفه المطول . بل عرض لما يشوب هذا الائتلاف من عيوب ، وجاء بأمثلة  
لكل واحد منها . وعلى غرارهِ فعمل صفي الدين العلي الذي ساق شاهداً على ذلك ،  
بيتاً من بديميته وهو ( من البسيط ) :

في ظل أبلج منصور اللواء له عدل يؤلف بين الذئب والفتم (٢٤)

البيت في مدح النبي ولم يخرج تعريف العلي عما قاله قدامة ، الا أنه جاء أبسط  
وأوضح . فقال (٢٥) : هو نوع لا مثال له بصورة معينة ، لأنه عبارة من ألا يضطر  
الشاعر الوزن الى أن يقدم بعض الألفاظ ، ويؤخر بعضها ، فيفسد تصور المعنى ، ويذهب  
رونق اللفظ ، كما قال الفرزدق (ت ١١٠هـ / ٧٣٨ م ) في مدح خال هشام بن عبد الملك ،  
( من الطويل ) :

وما مثله في الناس الا مملكا أبو أمه حي أبوه يتقاربه

ومراده : ليس في الناس حي مثله ، يقاربه ، الا مملكا ، أبو أمه أبوه . ويريد  
بالمملك مشاماً (٢٦) .

د - ائتلاف المعنى مع المعنى حرمة العلي بقوله :

هو ضربان : الأول قوله ، أي العلي ، في بديميته ، ( من البسيط ) :

من مفرد بفرار السيف منتثر ومزوج بسنان الرمح منتظم

وهو أن يشتمل الكلام على معنى معه أمران أحدهما ملائم ، والآخر بخلافه فتقرنه  
بالملائم (٢٧) . . . وشفع تعريفه بشاهد آخر للمتنبي ، مادحاً سيف الدولة (من البسيط) :

فالعرب منه مع الكندري طائرة والروم طائرة منه مع العجل (٢٨)

كان من الممكن قرن « منتظم » مع « غراز السيف » وهو حده ، و « منتثر » ب « سنان  
الرمح » فهما ملائمان للمعنى . وكذلك كان من الممكن أن يقول المتنبي :

فالروم منه مع الكندري طائرة والعرب طائرة منه مع العجل

لكنه آثر التعبير بالشكل الذي أورد لأن القطا يلائم بلاد العرب ، والعجل ، الساكن  
في الجبال ، يلائم مع الروم لأنهم يسكنون الجبال مثله ، وبذلك يكون المعنى قد ائتلف  
مع المعنى بصورة أفضل .

والضرب الثاني : أن يشتمل الكلام على معنى وملائمين له ، فتقرن بهما ما لاقتراحه مزية ، كما في قول المتنبي ، مادحاً سيف الدولة في معركة انتصاره على الروم ، بالحدث ( من الطويل ) :

وقفت ، وما في الموت شك<sup>٢١</sup> لواقف<sup>٢٢</sup>      كأنك في جفن الردى وهو نائم  
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة      ووجهك وضاح وثغرك باسم<sup>(٢٣)</sup>

يقول المتنبي - رداً على سيف الدولة الذي أنكر على الشاعر تطبيق عجز البيتين على صدريهما - « لما ذكرت الموت في أول البيت ، أثبتته بذكر الردى لتجانسه . ولما كان وجه المنهزم لا يخلو من أن يكون عبوساً ، وعينه من أن تكون باكية ، قلت : « ووجهك وضاح وثغرك باسم » ، لأجمع بين الأضداد في المعنى » (٣٠) ، انتهى كلام المتنبي .

ويعقب الواحدى ( ت ٤٦٨ هـ / ١٠٧٥ م ) شارح ديوان المتنبي - على ما قاله : « لا تطبق بين الصدر والمجز أحسن من بيتي المتنبي : لأن قوله : « كأنك في جفن الردى وهو نائم » ، هو معنى قوله : « وقفت وما في الموت شك لواقف » . فلا معدل لهذا المجز عن هذا الصدر ، لأن النائم إذا أطبق جفنه ، أحاط بما تحته ، وكان الموت قد أظله من كل مكان ، كما يحدد الجفن بما يتضمنه من جميع جهاته . وجعله نائماً ، لسلامته من الهلاك لأنه لم ينصره وهفل عنه بالنوم فسكّم ولم يهلك .

وفي البيت الثاني ، يقول الواحدى ، « هذا هو النهاية في التشابه لأنه يقول المكان الذي تَكَلَّمَ فيه الأبطال ، فتكلم فتعبس ؛ ثم « وجهك وضاح » لاحتقارك الأسر العظيم . وهذا كما قال مسلم ( بن الوليد ) من البسيط :

يفتره عند افتراق العرب مبتسماً      إذا تغير وجه الفارس البطل<sup>(٣١)</sup>

ومن الأمثلة القرآنية الدالة على هذا النوع ما ورد في كتب البلاغة القديمة في قوله تعالى :

« ان لك ألا تجوع فيها ولا تعرى<sup>٣٢</sup> . وانك لا تقظمها فيها ولا تضحي<sup>(٣٣)</sup> » .

يلاحظ في الآية عدم مراعاة معنى الرى ، للشبع ، ولا الاستغلال ، للبس . بل روعي مناسبة اللبس للشبع ، في حاجة الانسان اليه وعدم استغنائه عنه ، ومناسبة الاستغلال للرى ، في كونهما تاهمين للبس والشبع ومكملين لمنافعهما (٣٣) .

وفي اعرابه البياني لهذه الآية ، شرح محي الدين الدرويش وجوه البلاغة الكامنة فيها ، فقال : هذه الآية من القسم الذي يوهم ظاهره أن نظم الكلام جاء على غير طريق البلاغة ، لكون لفظه غير مؤلف بعماء . . . . . وإذا تأمله حق التأمل ، وجدته جارياً على منهج البلاغة . . . . . فلو قيل : لا تجوع ولا تقظم ، ولا تضحي ولا تعرى ، لكان ذلك جارياً على ما توجبه البلاغة من الملامة . والجواب أنه لو قيل : ان لك ألا تجوع فيها ولا تقظم ، لوجب أن يقول : وأنت لا تعرى فيها ولا تضحي . والتضحي : البروز للشمس بغير

سترة • ليصير معنى الكلام : وانك لا تمرى فيها ولا تمرى • وهذا لساد ظاهر • لذلك وجب المدول منه الى لفظ القرآن •• فان قيل : لم ذكر التضحي ، وهو عري في المعنى ، وقد اخنى ذكر العري ؟ قلت : في ذكر التضحي فائدة كبيرة وهي وصف الجنة بأنها لا شمس فيها • فان التضحي عري مخصوص ، مشروط بالبروز الى الشمس وقت الضحي ، الذي سمي تضحياً ، والانتقال من الأعم الى الأخص بلاهة لاختصاص الأخص • ولا ننس أن في الآية تجانساً داخلياً هليفاً هو أن الجوع تجرد الباطن من الغذاء ، والعري تجرد الظاهر من الغشاء وكذلك الظما : حر الباطن ، والضحي الظهور للشمس ، فجانس بين التجردين الأولين في الآية ، والتجريدن الثانيين (٣٤) ••

هـ - ائتلاف المعنى مع الوزن ، نعت قدامة هذا النوع بقوله :

• هو أن تكون المعاني مستوفاة ، لم تضطر باقامة الوزن ، الى نقصها عن الواجب ، ولا الى الزيادة فيها عليه ؛ وأن تكون المعاني أيضاً مواجهة للفرض ، لم تمنع عن ذلك ، وتعديل عنه من أجل اقامة الوزن والطلب لصحته ، (٣٥) •  
لم يورد قدامة شاهداً على هذا التعريف - بل عمد - في فصل لاحق ، الى ذكر ميوب ائتلاف المعنى والوزن ، كأن يأتي المعنى مقلوباً ، مراعاة للوزن ، كقول العطيشة ( ت ٣٠ هـ / ٦٥٠ م ) ( من الطويل ) :

فلما خشيت الهون والعير منسك على رغبه ما أثبت العبل حافره (٣٦)  
أراد العبل حافره ، فانقلب المعنى • أو أن يأتي مجوراً باطالته ، فلا يكتفى معه ببيت واحد ، بل يحتاج الى بيت ثان ، كقول سروة الصماليك ( ت : ٥٩٦ أو ٦١٦ م ) ( من الوافر ) :

فلو كاليوم كان عليّ أمري ومن لك بالتدبير في الأمور  
لم يتم المعنى ، كما نرى ، لغياب جواب لو ، ، فان البيت الآتي ليتم المعنى :  
إذا ملكت عصمة أم وهب على ما كان من حسك الصلور (٣٧)  
ومعنى البيتين : لو كنته يومئذ كما أنا اليوم قوة واقتداراً ، لأسكتها ، وكنت مالك أمرها على ما بيني وبين قومها من الكراهية والعداء •

وهرّف صفي الدين الحلي ، هذا النوع ، فقال : هو أن يؤتى بلفظ يأتلف مع المعنى من غير حاجة الى اخراج المعنى عن وجه الصحة بتقديم ، أو تأخير ، أو تعريف أو حذف ، أو قلب • مثاله ، بيت له في بديعته ، ( من البسيط ) :

من مثله وذراع الشاة حدته عن سنمه بلسان صادق الرنم (٣٨)  
ومن أمثلة القلب ، استشهد الحلي ببيت للشاعر الأموي عبد الله بن الدمينه ( ت ١٣٠ هـ - ٧٤٨ م ) ، ( من الطويل ) :

ليهنك امساكي على الكف بالحشا ورقراق دمعي خشية من زياك

أراد : امساكي على العشا بالكف (٣٩) .

ومعنى البيت ، وهو من أجود أشعار النسيب ، أن الشاعر قد وقف على آثار الحبيبة ، الدارسة ، خشي على قلبه التصدع ، فأسك بكفه على حشاه ، تثبيتاً لها وتقوية ، وبكى وترقق دمه في عينيه ، ثم توجه الى المحبوبة قائلاً : هنيئاً لك ذلك ، أي ما أنا فيه من التلوع والتصدع . ويرى صفى الدين ، أن كل بيت صحيح المعنى ، مستقيم الوزن ، هو مثال لهذا النوع من الائتلاف (٤٠) .

و - ائتلاف الوزن مع المعنى ، هذا النوع لا يختلف عن النوع السابق ( ائتلاف المعنى مع الوزن ) في شيء . لكن واحداً من البلغاء القدامى ، قد نظر اليه نظرة فيها شيء من التفاهير والمخالفة . ألا وهو حازم القرطاجني المتوفى ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م ، الذي ألف لهذا النوع - دون أن يسميه - فقرات عديدة شارحاً دور الوزن الشعري في تلاؤم المعنى ومناسبته فقال :

« لما كانت أهراض الشعر شتى ، وكان منها ما يقصد به الجد والرصانة ، وما يقصد به الهزل والرشاقة ، ومنها ما يقصد به البهائم والتفخيم ، وما يقصد به الصغار والتحقير . . . . . وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان ويغليها للنفوس . فإذا قصد الشاعر الفخر ، حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة ، وإذا قصد في موضع قصداً هزلياً أو استغفالياً . . . حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهائم » (٤١) .

وبعد أن يذكر ائتلاف مقادير الأوزان والأسباب والأجزاء . . . يعرض لحقيقة التأليف ، فيقول : فالتأليف من المتناسبات له حلالة في المسموع . وما ائتلف من غير المتناسبات والمتماثلات فغير مستعلى ولا مستطاب . ويجب أن يقال في ما ائتلف على ذلك النحو شعر وما ائتلف من أجزاء تكثر فيها السواكن فإن فيه كرازة وتوعراً . وما ائتلف من أجزاء تكثر فيها المتحركات ، فإن فيه لدونة وسباطة (٤٢) ويصل في تحليله المروضي الى تشريح الأوزان المروضية وتصنيفها وترتيب مقاماتها بالنسبة الى أغراض الشعر ، فجعل الطويل والبسيط أعلى الأوزان درجة ، يتلوها الوافر والكامل ، يتلوها الخفيف . « أما المديد والرمل ففيهما لين وضعف ، وقلما وقع كلام فيهما قوي الا للمرب ؛ وكلاهما مع ذلك في غيرهما أقوى . فأما المنسرح ففي الكلام عليه بعض اضطراب وتقلقل . . . فأما السريع والرجز ففيهما كرازة . فأما المتقارب فالكلام فيه حسن الاطراد . . . فأما المجتث والمقتضب فالعلاوة فيهما قليلة على طيش فيهما . فأما المضارع ، ففيه كل قبيلة . ولا ينبغي أن يعد من أوزان العرب ، وإنما وضع قياساً ، وهو قياس فاسد لأنه من الوضع المتعارف على ما تقدم » (٤٣) .

ويعلق أحمد مطلوب على تصنيف حازم لأوزان الشعر وترتيبها ، بالقول : « لعل حازماً أراد أن يثبت غير ما قاله هذان الفيلسوفان [ الفارابي وابن سينا ] حينما نسباً هذه



المزية الى اليونان وحدهم ، فتحدث عن صلة الوزن بأغراض الشعر العربي أو « اختلاف الوزن مع المعنى » ، ولكنه لم يفصل القول في ذلك ، وظل يميذاً عن كشف أسرار هذا الاختلاف .» (١٤)

### ز - اختلاف الفواصل :

الفواصل في اللغة ، هي أواخر الأبيات في القرآن الكريم ، تماثلها القوافي ، في الشعر واحدتها فاصلة (١٥) .

أما في الاصطلاح ، فالفواصل ، « حروف متشاكلة في المقاطع ، يقع بها الفهم الماني » (١٦) وهي تختلف عن السجع ، لأن السجع يتبعه المعنى ، والفواصل تابعة للمعاني (١٧) .

وتختلف عن القوافي ، في أن هذه الأخيرة لا تحسن الكلام فيها إلا بمجانسة القوافي وإقامة الوزن ، بينما تقع الفواصل على حروف متجانسة أو متقاربة ، فهي في طبقة أعلى في البلاغة (١٨) . ولعل هذا الرأي يستخرج من أن السجع القرآني غير مقصود لداته ، بل هو نظام تعبير ، يكون اللفظ فيه تابعاً للمعنى . والفرق بين الفواصل والأسجاع ، هو أن الأولى تتماثل فيها حروف المقاطع ، فيكون سجع ، أو تكون متقاربة ، لا متماثلة ، فلا يكون سجع .

أما الثانية ، فالحروف في المقاطع الأخيرة ، هي دائماً متماثلة . وفي القرآن الكريم النوهان ما : الحروف المتماثلة والمتقاربة في ( المقاطع الأخيرة . من ذلك قولي تعالى : ( وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ، وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَّاهَا ، وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّاهَا ، وَاللَّيْلُ إِذَا يَنفَسَاهَا ) (١٩) . فالفواصل هنا متماثلة الحروف ، مسجمة ، على جانب كبير من التوازن الإيقاعي والموسيقى . وقوله تعالى : ( هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ ، وَجُودُهُ يَوْمَئِذٍ غَاشِيَةٍ ، هَامِيَةٌ نَاصِيَةٌ ، تَصَلَّى نَارًا هَامِيَةً ) (٢٠) .

فهي ذات مقاطع متقاربة الحروف ، ما بين ( الياء ) - ( في الأولى ) - و ( العين ) - ( في الثانية ) - و ( الباء ) - ( في الثالثة ) - و ( الياء ) - ( في الرابعة ) - ولولا روي القاء المربوطة في نهاية الأبيات ، لاحتل السياق الإيقاعي فيها .

وهناك من جعل هذا النوع ، مشتملاً على كل ما له علاقة بالسجع ، نثراً أم شعراً أم قرأناً ، فقال : هو أن يهد الناثر لسجمة فقرته ، والشاعر لقافية بيته ، تمهيداً تأتي به القافية متمكنة في مكانها ، مستقرة في قرارها ، غير نافرة ولا قلقة ، متعلقاً معناها بمعنى البيت كله تعلقاً تاماً ، بحيث لو طرحت من البيت ، لاحتل معناه ، واضطرب مفهومه .» (٢١)

### ح - اختلاف القوافي :

هو نفسه الذي رأيناه في اختلاف الفواصل ، مع ابن أبي الأصبع المصري ، فتكون القافية في البيت لازمة للمعنى واتمامه ، لزومها لموسيقى البيت ووزنه ؛ والا حدثت حيباً

بلافاً أقل ما يقال فيها انها حشو وزيادة لا نفع فيها . كقول أبي تمام يمدح مالك بن طوق [ من الكامل ] :

كالظبية الأدماء صافت فارتعت      زهر العرار الغض والجثجاثا (٥٢)

قال قدامة : ان القافية قد تكلف في طلبها ، وان جميع هذا البيت مبني على طلبها والا فليس في وصف الظبية بأنها ترتعي الجثجاث كبير فائدة (٥٣) .

ومثله ، قول صفى الدين العلي ، يمدح السلطان الأرتقي المنصور ، ( من الكامل ) :

ظلت تقاتل للمقاتل اسهما      اغتت عن الأفواق والأرماط (٥٤)

( الأفواق والأرماط ) لفظان متقاربان في المعنى لدرجة التداخل . فالأول ، جمع : فوق ، وهو مشق رأس السهم ، والثاني ، جمع : رعظ ، مدخل النصل في السهم . وهكذا تكون « الأرماط » قد زيدت على البيت لأجل الثانية ، وهو ما لا يحسن به ائتلاف القافية مع البيت . وأما المثال الذي يصح معه هذا النوع ، فهو قول المتنبي مادحا سيف الدولة ، [ من البسيط ] :

يا أعدل الناس الا في معاملتي      فيك الغصام وأنت الغصم والحكم (٥٥)

فقد تألفت الفاظ هذا البيت مع قافيته تألفاً عضوياً ممتازاً جعل لفظ القافية : « الحكم » ، لأن في كلا شطري البيت ما يؤدي الى هذه القافية ، ( كالمعدل والتعامل ) في الصدر ، و ( الخصومة ) في العجز . ومثله قول المتنبي في القصيدة نفسها :

انا الذي نظرت الأعمى الى أدبي      واسمعت كلماتي من به صمم ..

فالقافية رأس السلم المعنوي والموسيقى لهذا البيت ، لا يمكن حذفها أو تغييرها .. ويمكن نعت كل بيت شعري من هذا القبيل بالمؤتلف القافية ، لأن المدار هو قوة القافية ، وحاجة البيت اليها ، لا حاجة الشاعر ، وعدم اللجوء اليها لأجل اكثار الأبيات والتسجيع فيها . ومن شواهد هذا المييب ، قول علي بن محمد البصري ( ت ٩ ) [ من الطويل ] :

وسابقة الأذيال زحف مفاضة      تكتنفها منشي نجاد مخطط

الزحف والزحف : الدرر المعكمة ، وقيل : الواسعة الطويلة (٥٦) . النجاد : حمائل السيف .

قال قدامة : ان الشاعر جاء بالقافية ( مخطط ) لكي تكون نظيرة لأخواتها في السجع ، وليس لها فائدة ، « فليس لأن يكون هذا البجاد مخططاً صنع في صفة الدروع وتجديد نعمتها ، ولكنه أتى به من أجل السجع » (٥٧) .

وفي ختام الكلام على هذا النوع ، لا بد من التذكير بالتشابه والتكامل اللذين يتمتع بهما النوعان المشروحان أعلاه وهما ائتلاف الفواصل وائتلاف القوافي ، بحيث لا يختلف تعريف الواحد عن الآخر الا في أن الأول أنسب لنعت موسيقى الكلام القرآني ، والثاني الصق بالشعر وموسيقاه .

## ط - الائتلاف والاختلاف :

هذا النوع غير مشروح الا عند قلة من البلاغيين . يسمونه تارة كذلك ، وتارة المؤتلف والمختلف ، وثالثة : المؤتلفة والمختلفة ، أي : المعاني المؤتلفة والمعاني المختلفة . . . وأفضل تعريف له ما جاء لدى زكي الدين بن أبي الاصبع : « هو عبارة عن أن يريد المتكلم التسوية بين ممدوحين ، فيأتي بمعان مؤتلفة في مدحهما ثم يروم بمد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر ، بزيادة فضل لا ينقص مدح الآخر ، فيأتي لأجل ذلك الترجيح بمعان تخالف معاني التسوية » (٥٨) . وضرب مثالا على ذلك قول الغنساء في مدح ( رثاء ) أخيها صخر ، موازنة بينه وبين والدهما ، مع مراعاة حق الوالد بزيادة فضل لا ينقص به مدح الولد ، [ من الكامل ] :

جاءى أباه فأقبلا وهما	يتماوران ملاءة العضر
وهما وقد برزا كأنهما	صقران قد حطا الى وكر
برقت صحيفة وجه والده	ومضى على خلواته يجري
أولى فأولى أن يساويه	لولا بجلال السن والكبر (٥٩)

وهذا النوع على ضربين . الأول ما كان الشاهد يحتوي على المؤتلف والمختلف معا ، كآيات الغنساء أملاه ، وكقول العباس بن الأحنف يهجو قوما [ من الطويل ] :

وصالكم هجر وحبلكم قيلي - وعطفكم صد وسلمكم حرب (٦٠)

هناك أربع جمل في كل واحدة منها مطابقة بين شيئين ، والكل مؤتلف فيما بين المطابقة والمكاتبه .

أما الضرب الثاني ، فهو ما كان الائتلاف فيه منفصلا عن الاختلاف ، شبه مستقل عنه ؛ مثل هذا مشبوت في تضاميف الآيات القرآنية ، من ذلك قول الحق تبارك :

« هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا » . « إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميما بصيرا » (٦١) .

في الآيتين الكريميتين معان متعابضة ، منها عدمية الإنسان ثم وجوده وخلقته من نطفة ثم صيروته الى مخلوق حي عاقل يسمع ويبصر .

وكلا المنيين الأول والثاني منفصل عن الآخر ، على الأقل في اختلاف الجمل التي صيغ بها المعنيان ، ما بين انشائية استغفامية ، وخبرية مؤكدة . . . ولكن خيطا رفيعا يجمعهما ويؤلف بينهما وهو واقع الإنسان الذي لم يكن شيئا . ثم كان على أحسن صورة . ومنه قوله تعالى : « ومن نعمه ننكسه في الخلق ألا يقلون » وما علمناه الشعر وما ينبغي له أن هو إلا ذكر وقرآن مبين » (٦٢) .

في الآية الأولى ثلاثة معان : الهرم والقبح الشنيع والتمقّل متسقة فيما بينها لتؤدي غرض الرحمن وهو الاعتبار منه حقيقة ما يؤول اليه الانسان في نهاية عمره . وفي الآية التالية ، معان أخرى مستقلة وممزولة عن المعاني السابقة - هي الشعر والوحشي والقرآن . متساوقة مؤتلفة فيما بينها لتؤدي غرضه الآية وهو عظمة النبي ( ﷺ ) في ما تلاه من كلام لا علاقة له بالشعر ، لأنه أعظم من الشعر وغيره من فنون القول . ومع ذلك فقد استقلت المعاني بعضها عن بعض ، فانتلفت في كل جانب وكل آية ، ولكن على اختلاف بين هذه وتلك .

وأفرد أبو هلال العسكري ( ت ٣٩٥ هـ / ١١٠١ م ) فقرة خاصة سماها :

« في جمع المؤنث والمختلف ، جاء في تعريفها : هو أن يجمع في كلام قصير ، أشياء كثيرة مختلفة أو متفقة . كقول الله تعالى : « فارسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات » (٦٣) .

الجديد في تعريف العسكري ، هو عدم الفصل بين المؤنث والمختلف في الشاهد الذي استخدمه ، ان في القرآن أم في الشعر أم في النثر . فكان يأتي بشواهد يجتمع فيها فقط المؤنث ، وأحياناً قليلة يجمع ما بين المؤنث والمختلف . ومن هذا الوجه الأخير ، قول الشاعر ( من الغنيم ) :

نبطي إباؤه لم يلد له ذو صلاح ولم يلد ذا صلاح

معشر أشبهوا القروء ولم يكن خالفوها في خفة الأرواح (٦٤)

فقد تضمن البيتان وصفاً تشبيحياً للموصوف ، لكنه انتهى بما يشبه المدح .

ومن هذا القبيل ، قول سويد بن غزاة ( جاهلي ) ( من الطويل ) :

أبي القلب أن يأتي السدير وأهله وإن قيل عيش بالسدير غزير

به البق والحني وأسد خفيّة وعمر بن هند يعتلي ويجور (٦٥)

فقد جمع الشاعر كثيراً من المقابح والمساوئ بعد أن مهد لها برفض الحياة والسكن في المكان الذي ذكره . ومن جميل الشواهد الشعرية التي يجتمع فيها المؤنث والمختلف في أن قول أبي تمام مادحاً سليمان بن وهب ، ( من الغنيم ) :

وبه خفض تحت السرى وغناء من غناء ونضرة من شحوب (٦٦)

فقد جمع في البيت الواحد خفض الميض ، وهو الدمة والبحوحة ، والمشقة والفنى أو الغناء ، مع الفناء والنضرة والشحوب . وهذا من أجمل شواهد الجمع المعنوي بين الاختلاف والاختلاف .

ويلتفت أبو هلال الى الأشياء المؤلفة المجتمعة في شاهد واحد ، فيمرض لقول ابن  
المعز ( ت ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ ) ( من الكامل ) :

والله ما أدري بكنه صفاته ملك القلوب فاوبقت في اسره  
أبوجهه أم شعره أم ثغره أم نعره أم ردفه أم خصره ؟ ( ٦٧ )  
ويذكر لنفسه قوله ، مادحا ( من الطويل ) :

فتى لم نزنه بالقوافي وانما حططنا اليه كي يزين القوافيا  
مِنَ الفُرِّ لا حوا شمسا ومضوا ظنبي وصالوا أسودا واستهلوا سواريا ( ٦٨ )  
ففي الشاهدين ، لا بن المعز وأبي هلال ، جمع مؤلف فقط ؛ ومثله لأبي هلال أيضا ،  
( من الكامل ) .

يسبيك منه منفلج ومضرج ومقوم ومعوّج ومنهف ( ٦٩ )

فقد كنى عن الغم والأسنان بالمنفلج ، أي المتباعد الأسنان . وعن الخد المؤرد بالمضرج  
أي المصبغ حمرة . وعن القامة المعتدلة بالرمح المقوم . وربما كنى عن الذوائب والعدار  
بالموج ، وعن الشعر أو البدن الرهيف بالمنهف ، وهو الرقيق الخصر ، أو الرقيق  
الشفاف من الثياب .



□ العواشي :

بحر تحقيق كاميور علوم إسلامي

- ١ - لسان العرب ١١/١ و ٩ ( الف ) .
- ٢ - سورة الانفال/ ٦٣ .
- ٣ - تفسير ابن كثير ٣/ ٣٤٢ .
- ٤ - خزنة الادب القاهرة ١٣٠٤ هـ / ١٨٨٧ .
- ٥ - الاتقان في علوم القرآن ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٨ ، ٢/ ص ٨٨ .
- ٦ - سورة يوسف/ ٨٥ .
- ٧ - تفسير الفخر الرازي ، المشتهر بالتفسير الكبير . ج ١٨ / ص ٢٠١ .
- ٨ - سورة النور/ ٥٣ .
- ٩ - تفسير ابن كثير ٥/ ١١٧ .
- ١٠ - الجديع في ضوء اساليب القرآن ، د. عبدالفتاح لاشين . دار المعارف بمصر ط اولي ١٩٧٩ ص ٣٦ وهذا التفسير مأخوذ في الأصل ، من كتاب « الطراز المتضمن لاسرار البلاغة وعلوم حقائق الامجال » ليحيى بن حمزة الصلوي ، المنشور في القاهرة ١٩١٤ الجزء الثالث/ ١٤٧ . ولم ينشر اليه د. لاشين في العاقبة .
- ١١ - شرح الكافية الجديبة ، تحقيق د. نسيب نشاوي . مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٢/ ٢٢٦ .
- ١٢ - النظر ديوان البحري تحقيق الصيرفي مجلد ٧/ ١٩٨٧ .
- ١٣ - شرح الكافية/ ٢٢٦ - ٢٢٧ . والعرجون : المذاق اذا ببس واحوج والاخلة جمع الفلال ، مفردا خلة ، وهي جفن السيف والاطناب حبال طويلة .

- ١٤ - العنوان ٣/٣٩ • الاكلام جمع : كلم ، مخرج النفس •
- ١٥ - الوساطة بين المتنبي وخصومه ، تحقيق وفريح محمد أبو الفضل ابراهيم وعلي محمد البجاوي - هيسى البايى العليى ، القاهرة ١٩٩٦ ، ص ٢٤ •
- ١٦ - سورة آل عمران/ ٥٩ •
- ١٧ - سورة البقرة/ ٦٠ •
- ١٨ - سورة الاحزاب/ ١٦٠ •
- ١٩ - شرح ديوان زهير بن ابي سلمى ، صنعة لمعلب • الدار القومية ، مصورة من دار الكتب القاهرة ١٩٤٤/ ص ٧ و ٨ •
- وفي ديوانه : • ونزىا كهوض الجد • • الاثاني : حجارة القدر • السفحة سواد مفتلظ بعمرة • الرجل : القدر •
- المعرس : موضع تعريس القوم • جدم العوض : حرفه لم يتشلم ( اي النوى ) ذهب اعلاه ولم يتكسر جانبه والنوى حاجز يرفع حول البيت من تراب ثلا يندخل البيت الماء •
- ٢٠ - حيار الشعر ، تحقيق د. محمد زحلول سلام • منشأة المعارف بالاسكندرية • لانا • ص ( ١٤٢ - ١٤٣ ) •
- ٢١ - شرح الكافية/ ص ١٨٣ •
- ٢٢ - نفسه/ • العلق ، مفردة حلق ، وهي النرج • والسعدي ، نسبة الى سعد : موضع تصنع فيه الدروع •
- ٢٣ - نقد الشعر/ ص ١٦٥ •
- ٢٤ - شرح الكافية/ ٢٣٣ •
- ٢٥ - نفسه/ ٢٣٣ •
- ٢٦ - م. ن. ص ٢٣٣ - ٢٣٤ • وفي شرح البيت ايضا ان الفرزدق يمدح ابراهيم بن اسماعيل بن هشام البخلوي ،
- خال هشام بن عبد الملك • ابو امه : يعني جد هشام لأمه هو ابو ابراهيم ، خاله •
- ٢٧ - م. ن. ص ١٧٢ •
- ٢٨ - شرح البرفوقي ٣/ ٢٠٧ • الكندري : صفة لطائر القطا الذي يعيش في السهول • والعجل طائر شبيه بالعمام احمر المنقار والرجلين •
- ٢٩ - ديوان المتنبي بشرح الواحدي • ط برلين ١٨٩١ • ص ٥٥٢ •
- ٣٠ - م. ن. ص ٥٥٢ • وفيه تفصيل للحوار الذي جرى بين ابي الطيب وسيف الدولة الذي استشهد ببيتين لابريء القيس يشبهان بيتي المتنبي ، وتفنيد هذا الادخل لجمالية بيتي امرئ القيس • الامر الذي يوحى بشيرة نقدية فائقة لدى المتنبي •
- ٣١ - نفسه/ ص ٥٥٣ •
- ٣٢ - سورة طه/ ١١٨ و ١١٩ •
- ٣٣ - شرح الكافية البدعية ، ص ١٧٤ •
- ٣٤ - كتاب : ارباب القرآن وبيانه ، دار اليمامة ، ودار ابن كثير : دمشق - بيروت ودار الارشاد للشؤون الجامعية •
- محض - سورية • الطبعة الاولى ١٤٠٨ هـ/ ١٩٨٨ • مجلد ٢٥٨/٦ - ٢٦١ •
- ٣٥ - نقد الشعر ، ص ١٦٦ •
- ٣٦ - نفسه/ ٢٠٩ •
- ٣٧ - نفسه/ ص ٢٠٩ • وفي ديوانه ( صادر ) : الا وايبك ، نوكال يوم امري ... العصمة : امتلاك الامر • وحسبك الصدور : خلها وحققها • ص ٣٢ •
- ٣٨ - شرح الكافية البدعية ، ص ٢٥٤ •
- ٣٩ - نفسه/ ص ٢٥٥ - ٢٥٦ • والزيال : الفراق • وهومن ذال الشيء : لفة في : ازاله •
- ٤٠ - نفسه/ ٢٥٦ •

- ٤١ - منهاج البلقاء وسراج الأدياء ، تقديم وتحقيق محمد العبيد ابن الخوجة .  
دار الغرب الاسلامي ، بيروت ط . ثانية ١٩٨١ ص ٢٦٦ .  
٤٢ - نفسه/ ٢٦٧ .

- ٤٣ - المصدر نفسه/ص ٢٦٨ . وهناك كلام آخر للقرطاجني ، يزيد في توضيح الصورة وتفصيل معانيها .  
٤٤ - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، الجزء الاول ، المجمع العلمي العراقي ١٩٨٣ ص ٣٠ ( ص ٢٦٩ - ٢٧٠ ) .  
٤٥ - النظر اللسان ٥٢٤/١١ ( فصل ) .

- ٤٦ - اعجاز القرآن ، للبالاني . تحقيق أحمد صقر . دار المعارف بمصر . ط . خامسة ١٩٨١/٢٧٠ .  
٤٧ - نفسه/ ٢٧٠ - ٢٧١ .  
٤٨ - نفسه . .

- ٤٩ - الآيات الأربع ، من سورة الشمس ، ومثلها جميع آيات هذه السورة البالغة خمس عشرة .  
٥٠ - الآيات الأربع الاولى من سورة القاشية .

- ٥١ - بديع القرآن ، لابن أبي الاصبح المصري . ص ٨٩ ( من معجم المصطلحات البلاغية ) ص ١٢ - ١٣ .

- ٥٢ - ديوان أبي تمام/ص ٥٩ . صافت ، أمضت فصل الصيف . والمرار والنجاشات نباتان عطريا الرائحة ، والاول  
أكثر ضوحا ونفاذا في الشم . .  
٥٣ - نقد الشعر/ص ٢١٠ .  
٥٤ - ديوانه/ ٧٣٧ .  
٥٥ - ديوانه بشرح البرهوقي ٨٣/٤ .

- ٥٦ - لسان العرب ١٣٥/٩ ( زلف ) . وفي نقد الشعر : « الجهاد . بالهاء ، ومعناه : الثوب . وقد رواه أحمد مطلوب  
( بالنون ) ولا نرى في ذلك كبير اختلاف لأنهما يمكن اضا لهما الى التبيت . ولكننا نرجح رواية قداسة ، لان  
لان لفظ « مغط » يناسب « الجهاد » بالهاء ، لأنه مذكر ، ولا يناسب « النجاد » لأنها مؤنثة ، ولفظ القافية  
مذكر . .

مركز تحقيق كميونر علوم إسلامي

- ٥٧ - نقد الشعر/ص ٢١٠ - ٢١١ .  
٥٨ - انظر : جواهر الكنز/ص ١٤٢ فقد نقل صاحبه تعريف ذكي الدين كما هو تقريبا .  
٥٩ - ديوان الغنساء والسمي : أنيس الجلساء ، دار التراث - بيروت ١٩٦٨ ص ٤٣ - ٤٤ وفي الديوان : « الفخر »  
بدلا من « العطر » ، والملاء ، ثوب واسع .  
٦٠ - من معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ، ج ١/ ٢٤ .  
٦١ - سورة الانسان/الآيتين الاولى والثانية .  
٦٢ - سورة يس/ ٦٨ و ٦٩ .  
٦٣ - الصناعتين/ص ٤٥٢ . والآية القرآنية هي من سورة الاعراف/ ١٣٧ .  
٦٤ - نفسه . .

- ٦٥ - اسد خفية ، نسبة الى مائدة أو خيضة يتخذها الاسد مريته . والبيتان في الشعر والشعراء ٣٩٤/١ ، لسويد بن  
خديك ( بالغناء المعجمة ) بينما وردت في الصناعتين ( بالغناء ) المهمة . .  
٦٦ - ديوان أبي تمام/ص ٣٧ ، والصناعتين/ ٤٥٤ .  
٦٧ - الصناعتين/ ٤٥٤ .  
٦٨ - نفسه/ ٤٥٥ . والظبا ، جمع . واحده ظبة وهي حد السيف أو سنانه . والسواري ج سارية وهي السحابة  
المطرة أو عمود الشراع . .  
٦٩ - نفسه/ ٤٥٥ .

## كتاب من التراث

# سمات الأدب النسائي في «بلاغات النساء» لأحمد بن طيفور

عبداللطيف أرنؤوط

**كان** للمرأة في تراثنا العربي والإسلامي مشاركة بارزة في الانتاج الأدبي عبر العصور . مما يخالف النظرة السائدة التي ترى أنها لم تتحرر الا في عصرنا ، ذلك أن مشاركة المرأة الرجل في الحياة الأدبية نمرة وهي حضاري لا يتوافر الا في شروط معينة .

فالادب النسائي المتعذر اليها من الجاهلية يدل على دور المرأة السياسي والحياة الاجتماعية وقيادتها مسيرة الفكر والثقافة ، وجراتها على قول الحق ، وعدم استكانتها للظلم ، ووعيها البالغ في كل موقف من مواقف الحياة ، ولا يستقيم هذا الوعي الا في جو الحرية الذي كانت تعيش فيه المرأة العربية في الاسلام وقبل الاسلام .

وللادب النسائي طوابعه المميزة وسماته المخصوصة ، وان كانت هذه الطوابع لم تنل حظاً كبيراً من عناية الكتاب اللهم الا بعض الاهتمام .

وفي كتاب « بلاغات النساء » لأحمد بن طيفور ، مادة غزيرة للباحث الأدبي ، فهو يتناول جملة من طرائف كلام النساء وملح ذوات الرأي منهن ونوادرهن وأشعارهن في الجاهلية وصدر الاسلام ، ومادته متنوعة تجمع بين الشعر والنثر، وتمثل أسلوب كل أدبية ، وسمات أدب المرأة بصورة عامة .

ولد مؤلف الكتاب الامام أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر طيفور في خراسان



سنة ٢٠٤ هـ وتوفي سنة ٢٨٠ هـ ، في عصر ازدهر فيه الأدب ، وشاع فيه التسري ، وكان للجواري دور في الغناء الذي يقوم على مختارات من الشعر من مختلف المصور ، وقد ساعد الغناء على نشر الأدب وحفظه ، وبرز من المغنيات أدبيات صقل الأدب السنتهن ، غير أن مكانة المرأة الحرة ، انحدرت عموماً في العصر العباسي عما كانت عليه في الجاهلية وصدر الاسلام وعهد بني أمية ، فأحب المؤلف أن يمد إلى الأذهان تلك الصفحة الناصعة لبلاغة المرأة العربية في المصور السالفة في الشعر والنثر ، فألف كتابه « بلاغات النساء » ليطلع في نفوس الأجيال ملكة البيان ، وتكون مختاراته قدوة لنساء عصره .

قام بنشر كتاب « بلاغات النساء » وعلق عليه السيد أحمد الألفي وطبعه عام ١٩٠٨ م ( ١٣٢٦ هـ ) في مطبعة مدرسة والده عباس الأول بالقاهرة معتمداً على مخطوط دار الكتب المصرية المستنسخة ، وعلى أصل آخر استنسخ للشيخ العلامة الشنقيطي ، ولم تبرأ نشرة الأستاذ الألفي من شيء من الأخطاء والتصحيحات في طبعته هذه .

يقع الكتاب « بلاغات النساء » في ( ٢٠٣ ) صفحات من القطع الصغير ، غير الفهرس والتصويبات ، وقد ضبطه المحقق بالشكل وشرح مفرداته وزوده بحواش غنية ، واعترضته صعوبات في التحقيق ، لأن بعض النصوص الواردة فيه غير واردة في المصادر الأخرى ، وقد اتبع المؤلف منهجاً أدبياً في عرض مادة الكتاب ، فبدأ بكلام بليغات النساء في الاسلام ، ومنهن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها . وزينب بنت علي . وحفصة بنت عمر بن الخطاب ، وسودة بنت عمارة ، والزرقاء بنت عدي ، وبكار الهلالية ، والجمانة بنت مهاجر ، وامرأة أبي الأسود ، وأمنة بنت الشريد . [ من ص ١ - ٦٤ ] ثم ذكر جملة من كلام بليغات النساء زمن معاوية ومنهن : الدارمية المجونية ، وجروة بنت مرة ، وأم البراء .

وأغلب الأقوال التي ذكرها خطب أو كلمات جامعة في المناسبات السياسية والاجتماعية [ من ص ٦٤ - ١٢٠ ] وتحول المؤلف إلى تصنيف كلام النساء في مناسبات معينة ، فأورد بلاغتهن في المنازعات بين الأزواج وفي مدح الزوج أو ذمّه ، وصفات الزوجية ، ووصايا النساء لبناتهن عند الزواج ،

ومشاوراتهن • وعقد فصلا عن بلاغات النساء ومقاماتهن وبعض أشعارهن [من ص ١٢٠ - ١٣٨] . وآخر عن أخبار مواجن النساء ونوادرن وأجوبتهن [من ص ١٣٨ - ١٦٧] وآخر في أشعار النساء [من ص ١٦٧ - ١٧٢] أورد فيه مختارات من شعر الخنساء ولبلى الأخيلية، ثم متفرقات من الشعر النسائي في مختلف أغراضه [من ص ١٧٢ - ٢٠٣] •

وسنعرض لبعض خصائص الأدب النسائي في الكتاب بعد أن نلخص مجمل ما أورده المؤلف لبليغات النساء •

### ١ - الخطابة :

كلام عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها : يتجلى في أدب السيدة عائشة قوة شخصيتها ، وعلو مكانتها ، فهي ذات عقل راجح ، لا تتكلم الا في الأمور الجليلة ، والمناسبات الخطيرة •

ذكر المؤلف نبذة من كلامها في الدفاع عن أبيها ، ومحاورتها طلحة والزبير حين حجت في السنة التي قُتل فيها الخليفة عثمان رضي الله عنه ، وبعض أقوالها في وقعة الجمل ، قال معاوية : « ما رأيت أحداً بعد رسول الله ﷺ أبلغ من عائشة . » فمن أقوالها حين سمعت أن قوماً نالوا من أبيها :

[ ٠٠٠ ذاك (١) والله حصنٌ منيعٌ ، وظلٌ مديدٌ ، أنجعَ إذ أكدتم وسبقَ إذ ونيتم سبقَ الجواد إذا استولى على الأمدفتى قريش ناشئاً ، وكهفها كهلاً ، يريش مُملِقتها ، ويفك عانيها ويرأب صدعها ، ويلم شعثها ، حتى حلتها قلوبها ، واستشرى في دينه ، فما برحت شكيمته في ذات الله عز وجل حتى اتخذ بفنائها مسجداً يحيي فيه ما أمات المبطلون ، وكان رحمة الله عليه غزير الدمة ، وقيد الجوانح ، شجيّ النشيج ٠٠٠ ] •

والسيدة عائشة تختار في كلامها الجمل القصيرة ، وتكثر من الترادف والتوازن وترشد بيانها بالصورة الحسية ، وفي كلامها سجع وإيقاع جميل ، وهي تحسن اختيار عبارتها وتمدّ قريحتها المتدفقة وعقلها الراجح عاطفة رقيقة تميز كلامها عن كلام الرجال ، وهي في ارتجالها الأقوال القصيرة البليغة تصدر عن ذكاء وروعة بيان •

١ - ذاك ٠٠ المراء والها •

رأت رجلاً متماوتاً ، فسألت : ما هذا ؟؟

فقالوا : زاهدٌ .

قالت : كان عمر بن الخطاب رحمه الله زاهداً ، وكان إذا قال أَسْمَعَ ، وإذا مشى أسرع ، وإذا ضَرَبَهم في ذات الله أوجع ، ففهمها للزهد ينسجم وتعاليم الدين وتمبيرها عنه جاء في قمة البلاغة ، ولها في البلاغة أقوال جامعة مائنة كقولها في التقوى : « لله در التقوى ، ما تركت لذي غيظ شفاء » .

وقولها : « لا تطلبوا ما عند الله من غير الله بما يسخط الله » ولم يكن كلامها يخلو من غريب إذا قيس بلغة عصرنا ، كقولها حين دخلت على أبيها في مرضه : « يا أبت ، أعهد إلى حامتك وانفذ رأيك في سامتك ، وانقل دار جهازك إلى دار مقامك ، انك محذور - أي حضرته المنية - متصل بقلبي لوعتك ، وأرى تخاذل أطرافك ، وانتقاع لونك ، وإلى الله تمزيقي عنك ، ولديه ثواب حزني عليك ، أرقاً فلا أرقى - أي أسكن فلا أسكن - وأهل فلا أنقى - أي أرتشف الماء فلا أروى . . . وفي حزنها على مرض أبيها تتجلى بدقة عاطفتها بالرغم من قوة شخصيتها وشجاعتها الأدبية .

فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله ( ص ) :

وأما بلاغة فاطمة رضي الله عنها بنت رسول الله ( ﷺ ) فتتجلى في تدفق عاطفتها وحرارة تمبيرها ، فكلماتها مختارة ، شديدة الوقع في القلوب ، وعباراتها مسجوعة قصيرة ، تعتمد إلى التصوير المحسوس ، وتسكب الفكرة في ثوب من البيان الملموس ولفتها مقدودة من عالم البادية الخشن القاسي ، إلا أنها تجيد التأثير في القلوب ، دخلت النساء عليها في مرضها الأخير ، فسألنها : كيف أصبحت من علّتك يا بنت رسول الله . فقالت من كلام طويل : « أصبحت والله عائفة لديناكم ، قالية لرجالكم ، لفظتهم بمد أن عجمتهم ، وشنّاتهم بمد أن سبرتهم ، فقبها لفلول الحد ، وجور القنا ، وخطل الرأي ، وبشما قدّمت لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم ، وفي المذاب هم خالدون ، لا جرّم لقد قلّدتهم رهنقتها ، وشلّت عليهم عارها ، فجذّعا وعقرا وبعداً للقوم الظالمين ، ويحهم أنّى زحزحوها عن رواسي الرسالة وقواعد النبوة ، ومهبط الروح الأمين ، المطّين بأمور الدنيا والدين ، ألا ذلك هو الخسران المبين . . » .

ان عاطفتها القوية تطغى على تمبيرها ، وهي تحسن نقل مشاعرها الى القارىء من خلال الكلمات والصور فترقى به الى افق من الخيال ، وتستولي على حسه ومشاعره فلا يسمعه الا المشاركة الوجدانية .

**زينب بنت علي ، وام كلثوم رضي الله عنهما :**

هاتان السيدتان الكريمتان نشأتا في حجر البلاغة ، وكلامهما يشبه الى حد بعيد كلام السيدة فاطمة رضي الله عنهما من حيث جزالته ، وقوة أسره وشدة وقعته ، من ذلك خطبة زينب أمام يزيد بن معاوية بعد مصرع أخيها الحسين :

« اغلنت يا يزيد أنه حين اخذ علينا باطراف الارض واكناف السماء ، فاصبحنا نساق كما يساق الأسارى أن بنا هوانا على الله ، وبك عليه كرامة ، وأن هذا العظيم خطورك فشمغت بانفك ، ونظرت في عطفيك ، جذلان فرحا حين رايت الدنيا مستوسقة لك ، والأمور مستسقة عليك ، وقد أمهلت ونفست . . . . . أمن العدل تعذيرك نساؤك وإمّاؤك وسوقك بنات رسول الله ﷺ قد هتكت ستورهن ، وأصعلت أصواتهن ، مكتنبات تحلن بهن الأباهر ، ويعدن بهن الأباعد من بلد الى بلد ، لا يراقبن ولا يؤدين ، يتشوفهن القريب والبعيد ، ليس معهن ولي من رجالهن . . . »

وفي هذا الخطاب ما فيه من القسوة والعنف والجرأة في مخاطبة الخليفة مما لا يجسر على قوله الرجال ، وفيه من التقرير واللوم وقوة الحجة وروعة البلاغة ما يشمر بأن كلامها قطعة من كلام أبيها فصاحة وبلاغة .

ولا تقل خطبة أم كلثوم في أهل الكوفة عن خطبة زينب بلاغة فقد وقفت بين أهل الكوفة ، ونسوتها يبيكين الحسين ، فكانما كانت تنطق بلسان أبيها — على حد تمبير جعفر بن محمد الصادق — ، راوي الخطبة ، فأومات الى الناس أن اسكتوا ، فلما سكنت الأنفاس قالت :

« أبدا بحمد الله والصلاة والسلام على نبيه . أما بعد : يا أهل الكوفة ، يا أهل الخمر ( الفدر ) والغزل ، لا فلا رقات العبرة ، ولا هدايات الرنة ، إنما متكلتم كمثل التي نقضت هزلها من بعد قوة إنكاثا ، تتغدون إيمانكم دخلا ( الفدر ) بينكم الا وهل فيكم الا الصلف والشنف ( البفض ) وملق الاماء وهزم الأعداء ، وهل أنتم الا كمرهمي على ذمته ، وكفضة على ملحودة ( مدفونة ) الا ساء ما قدمت أنفسكم ان سخط الله عليكم وفي العذاب ، أنتم خالدون . أتبكون ؟؟ اي والله فابكوا ، وإنكم والله أجرياء بالبكاء ، فايكوا كثيرا ، واضحكوا قليلا ، فلقد فرتم بعارها وشنارها . . . »

والسيدة زينب تنوع في العبارة بين الخبر والانشاء ، وتتلاعب في قلوب سامعيها ، واسلوبها يشبه الى حد بعيد أسلوب والدها علي بن أبي طالب كرم الله وجهه في خطبه ، وكان البلاغة إرث تحدر إليها مع الدم .

**سودة بنت عماره :**

كانت سودة بنت عماره مع علي كرم الله وجهه يوم صفين ، فلما ولي معاوية الخلافة أرسل في طلبها وذكرها بمواقفها .. فأجابته : نشدتك الله يا أمير المؤمنين واعادة ما مضى ، وتذكاري ما قد نسي ، قال : هيهات .. الله ما مثل مقام أخيك ينسى ، وما لقيت من أحداً لقيت من قومك وأخيك ، قالت : صدق فوك .. لم يكن أخي ذميم المقام ولا خفي المكان .. مات الرأس وبُتر الذنب ، وبالله أسأل أمير المؤمنين اعفائي لما استغفيت منه . قال : قد فعلت .. فما حاجتك ؟ قالت : انك أصبحت للناس سيذاً ، ولأمرهم متقلداً .. والله سائلك من أمرنا ، وما افترض عليك من حقنا .. وما يزال يقدم علينا من ينوء بهزك ، ويبطش بلسانك فيحصدنا حصد السنبيل ، ويدوسنا دوس البقر ، ويسومنا الخسيصة ويسلبنا الجليلة ، ولولا الطاعة لكان فينا عز ومنعة .. « الى آخر حديثها الطويل الذي أقيمت فيه الخليفة بمزل ( بسر بن أرطاة ) واليه بعد أن شكت أعماله وظلمه قومها فكتب بمزله ، وحملت كتاب الغزل بيدها الى / بسر بن أرطاة / ولم يكن من السهل عليها اقناع معاوية . وكانت وقومها من معارضيه لولا ما أوتيت من قوة الحجة وبراعة الاقناع .

### الزرقاء بنت عدي وبكارة الهلالية :

والزرقاء بنت عدي يشبه موقفها موقف سودة ، كانت مع علي كرم الله وجهه هي وقومها يوم صفين ، وأنشأت كلاماً بليفاً تعرض الناس فيه على قتال معاوية .. جاء منه :

[ ألا ان خضاب النساء الحناء ، وخضاب الرجاء الدماء ، والصبر خير في الأمور حواقب ، إليها الى الحرب ناكسين لهذا يوم له ما بعده .. ] فاستدعاهما معاوية بعد خلافته وجادلها في موقفها . فلم تكن أقل جرأة من سودة ، قال لها معاوية من حوار طويل : يا زرقاء .. لقد شركت علياً في كل دم سفكه .

فقالت : أحسن الله بشارتك وأدام سلامتكَ ، مثلك من بشر بخير وسر

جليسه ..

قال : وقد سرّك ذلك .

قالت : نعم ، والله .. لقد سرّني قولك ، فأنّى بتصديق الفعل ؟

قال معاوية : والله لو فاؤكم بعد موته أحب لي من حبكم له في حياته ، اذكري

حاجتك .

قالت : يا أمير المؤمنين .. اني آليت على نفسي ألا أسأل أميراً أعنت عليه

شيئاً أبداً .. ومثلك أعطى من غير مسألة وجاد من غير طلب .

قال : صدقت .. فاقطعها ضيمة أغلتها .

ولم تكن بكارة الهلالية أقل جرأة أمام معاوية من الزرقاء ، والمرء يعجب

من مواقف تلك النسوة ، وإن كان يداخله الشك في أن قسماً من هذه الأخبار ، إنما

وضع لأغراض سياسية ، لقد دافعت بكارة الهلالية عن موقفها في صفين أمام

معاوية ، فانبرى لها سعيد بن العاص ، وذكرها بشمرها في صفين ..

فقالت لمعاوية : نبحتني كلابك يا أمير المؤمنين ، واعتورتني ، فقصر محبني

( المعصية ) . وكثر عجبني وغشي بصري ، وأنا والله قائلة ما قالوا لا أدفع ذلك

بتكذيب ، فامض لشأنك فلا خير في العيش بعد أمير المؤمنين ( تريد علياً ) .

\* \* \*

## ٢ - كلام الأعرابيات :

إن بلاغة المرأة العربية تتجاوز سيدات المجتمع البارزات الى الأعرابيات في

الصعراء ، وقد ضمن البلاغة مع حليب الأمهات ، هذه أعرابية من ( هوازن )

تقف أمام عبد الرحمن بن أبي بكر في سنة جذب فتخاطبه قائلة :

[ أصلحك الله ، أقبلت من أرض شاسعة ترفعني رافعة ، وتخفضني خافضة

بملحات من البلاد ، وملّمت من الدهور ، برّيت عظمي وأذهبت لحمي ، وتركنني

والها ، وأنزلتني الى الحضيض ، وقد ضاق الى البلد المريض ، لا عشيرة

تحميني ولا حميم يكنفني .. فسالت في احياء العرب المرجو سيبه ، المأمون غيبه ،

المكفّي سائله ، الكريمة شمائله ، فأرشدت اليك وأنا امرأة من ( هوازن ) .

مات الوافد وغاب الرافد ، ومثلك مَنْ "سد" الخلة ، وفك الخلة ، فاصنع احدى ثلاث : اما أن تقيم من أودي ، أو تحسن عطائي ، أو تردني الى بلدي . قال : بل أجمعهن لك وحباً ٠٠ ] .

وبلاغة الأعرابيات أقرب الى الطبع والتدفق المعنوي ، وسجمنه "بميد عن التكلف ، يصدر عن السليقة والطبع ، ولا عجب فهن ينهلن اللغة من نبعها الصافي ، وليس في كلامهن ما يعتمد عن حياة المرأة البدوية العادية ، فلا سياسة أن ثقافة تجهد الفكر أو تقيد اللسان ، إنهن يمكن اللغة الشعبية وجوانب الحياة الشخصية .

★ ★ ★

### ٣ - أجوبة النساء ومنطقهن :

وفي أجوبة بعض النساء يبرز الى جانب بلاغة القول حدة الذكاء وقوة الحجة وسرعة البديهة ، ويدخل في هذا الباب الذي عقد له المؤلف فصلاً خاصاً في مواقف النساء من أزواجهن من مدح وذم ، وأورد ملحقاً من نوادرهن ومزاجهن والمرأة في هذه المواقف تبدو قوية المنطق ، بارعة النكتة ، ومن تلك المواقف أجوبة امرأة أبي الأسود الدؤلي ، فقد طلقها ، فشكته الى معاوية فمثلاً أمامه ، فسأل معاوية أبا الأسود عن سبب طلاقها .

فقال : ٠٠٠ ما طلقته عن رغبة ، ولا لأي هفوة حَضَرَتْ ، ولكنني كرهت شمائلها ، فقطعت عني خبائلها .

قال معاوية : وأي الشمائل كرهت يا أبا الأسود ٩٠٠

قال : يا أمير المؤمنين ، انك مهتجها عليّ بجواب عتيد ولسان شديد .

فقال له معاوية : لا بدّ لك من محاورتها ، فاردد عليها قولها عند مراجعتها .

فقال أبو الأسود : يا أمير المؤمنين ، انها كثيرة الصخب ، دائمة الذرب ( أي بداءة اللسان ) مهينة للأهل ٠٠ مؤذية للبعل ، مسيئة الى الجار ، مظهرة للعار ، ان رأت خيراً كتتمته ، وان رأت شراً أذاعته ٠٠

فقالت : والله لولا مكان أمير المؤمنين ، وحضور مَنْ حضره من المسلمين

لترددت عليك بوادر كلامك بنوافذ أقرع كل سهامك ، وإن كان لا يجمل بالمرأة  
الحرّة أن تشتم بعلاً ، ولا أن تظهر لأحد جهلاً .  
فقال معاوية : عزمت عليك لما أجبتك .

قالت : يا أمير المؤمنين ، ما علمته إلا سؤلاً جهولاً ، ملحاً بخيلاً . إن قال  
فشرّ قائل ، وإن سكت فذو دغائل ، ليثّ حين يأمن وثعلبّ حين يخاف ، شحيح  
حين يضاف ، إن ذكر الجود انقمع لما يعرف من قصر رشائه ولؤم آبائه ، ضيفه  
جائع وجاره ضائع ، لا يحفظ جارا ولا يحمي ذماراً ولا يدرك ثارا . أكرم  
الناس عليه منّ أهانه ، وأهونهم عليه منّ أكرمه . .

فقال معاوية : سبحان الله لما تأتي به هذه المرأة من السجع :  
فقال أبو الأسود : إنها مطلقة ، ومنّ أكثر كلاماً من مطلقة ٩٩٠ ؟

ثم فازت من معاوية بالحكم لها على أبي الأسود ، بفضل بلاغتها وغلبت أبا  
الأسود وهو عالم وأديب .

على أن للمرأة العربية مواقف موضوعية من الزوج ، فهي لا تنكر مقتل  
زوجها إن كان جديراً بالفضل ، ولا تمدح رجلها إلا بما فيه من ذلك ما رواه مؤلف  
الكتاب عن امرأة عروة بن الورد بعد أن طلقها . . فقالت فيه في نادي القوم : أما  
إنك والله الضحوك مقبلاً ، السكوت مدبراً ، خفيف على ظهر الفرس ، ثقیل  
على متن العدو ، رفيع العماد كثير الرماد ترضي الأهل والأجانب .

فتزوجها من بعده رجل ، فقال لها : أثني عليّ كما أثنت على عروة . فقالت :  
لا تعوجني إلى ذلك . فأنى إن قلت قلت حقاً . . فأبى ، فقالت : إن شملتك  
الالتفاف ، وإن شربك الاشتفاف ، وإنك لتنام ليلة تخاف ، وتشبع ليلة تضاف .

★ ★ ★

## ٤ - وصايا النساء :

ويدخل في هذا الباب ما تقدمه النساء البليغات من وصايا لبناتهن عند الزواج ،  
وهي وصايا موجزة المبارات ، بعيدة الدلالات ، من ذلك ما أوصت به السلمية  
ابنتها عند زواجها ، إذ قالت لها : « لا تجلسي بالفناء ولا تكثري من المراء ،  
واعلمي أن أطيب الطيب الماء . »



وما أوصت به النمرية اذ قالت : « لا تطاوعي زوجك فتمليه ولا تعاصيه  
فتشكيه ، واصدقيه الصفاء ، واجعلي آخر طيبك الماء .. » وما أوصت به  
الأسدية اذ قالت لابنتها : « ادني سترك وأكرمي زوجك ، واجتنبى الالباء ،  
واستنظني بالماء . »

وهي وصايا ترسم أخلاق فتيات كل قبيلة وعاداتهن وصفاتهن في معاملة  
الأزواج .

★ ★ ★

#### ٥ - نواذر النساء :

يورد المؤلف جملة من نواذر النساء وملعنهن ، وفيها صراحة ومجون ، تتجلى  
من خلالها المرأة على حقيقتها دون تحفظ ، ومن المرجح أن الرواة زادوا في هذه  
الأخبار بهدف التسلية ، وأغلب المتندررات الماجنات نساء طاعنات في السن أو  
معروفات بمزاحهن في المجتمع ومنهن : حميدة بنت النعمان التي تزوجت  
[ روح بن زبناع ] وهجته فطلقها ، وتزوجها من بمداه الفيض بن حكم ، وكان  
جميلاً يصيب الشراب ... فكان اذا سكر يلطمها ويقيء في حجرها فقالت  
فيه :

الا يا فييض كنت اراك فيضاً فلا فيضاً وجدت ولا فراتاً

ومنهن حمزة امرأة عمران بن حطان ، وكانت جميلة وكان دميماً فقالت له  
يوماً : أنا لعلي خير ان شاء الله أعطيت مثلي فشكرت وابتليت بك فصبرت .

فقال عمران : مثلي ومثلك .. ما قال الأحوص :

ان العسام وان رثت مضاربـه اذا ضربت به مكروهه فصلا

ومنهن تلك الأعرابية التي مر بها إبان بن تغلب وزوجها يضربها وكان  
دميماً ، وكانت حسنة الوجه ..

فقال : أتضرب مثل هذا الوجه الحسن .. ؟

فقالت : أصلحك الله . ان له عذراً فددته .

قال : فما هو ؟

قالت : قدّمت الى الله سيّتين • فعاقبنى عليهما به • • وقدّم اليه حسنة فجزاه بي ١١٠٠

ومن أولئك أخت رقية بن مصقلة التي ذكرها الجاحظ ، فقد مات أخوها وترك لها أمانة عند رجل ، فجاء ليسلمها الأمانة وطلب احضار شاهدين يشهدان أنها أخت رقية ، فأرسلت الى الامام والمؤذن ليشهدا ، واستندت الى الحائط . فقالت : الحمد لله الذي أبرز وجهي ، وأنطق عيّي ، وشهر بالفاقة اسمي ، فقال الرجل : شهدت أنك أخته حقاً • • ودفع الدنانير لها دون شاهد •

ومع أن الباحثين النفسيين يذهبون الى أن المرأة أقل من الرجل براعة في النادرة ، فإن ما ورد في الكتاب من نوادر النساء يكشف عن ذكاء المرأة العربية ، وبراعتها في النوادر ، وحبها المزاح ، فهي لا تفترق عن الرجل ولا تقل عنه جدارة في مواقف الجد والمزاح •

★ ★ ★

## ٦ - لباقة النساء ودهاؤهن : تحقيق كاتبتور علوم راسمي

وفي الفصل الذي عقده المؤلف عن أخبار ذوات الرأي والظرف ، منهن ما تتجلى لباقة المرأة العربية في الخطاب ومراعاتها مقتضى الحال في كلامها ، فمن تلك اللباقة وحسن التهذيب ما روي عن نائلة بنت القرافصة حين زوّجت الى عثمان بن عفان حملت وحملت اليه من الشام ، فلما دخلت عليه • • قال لها : ألا تكرهين ما رأيت من شيبتي ٩٩٠٠

قالت : اني من نسوة أحب أزواجهن اليهن الكهل السيد • •

قال : اني جاوزت التكهيل • • فأنا شيوخ •

قالت : أبلّيتَ عمرك في الاسلام ونصرة الرسول (ﷺ) في خير ما أفنيت فيه الأعمار •

قال : أتقومين لي أم أقوم اليك •

قالت : ما قطعت اليك عرض السماوة أكثر من عرض البيت .. بل أقوم اليك ..

ومن ذلك ما روي عن عاتكة بنت عبد الملك بن الحارث المخزومية زوج عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، التي اعترضت المنصور في الحج ، وكان قد أمر بمصادرة ضياع زوجها .. فصاحت :

- يا أمير المؤمنين : احمل عني كلك ( أي عيالك ويطاماك ) أو أعنّي على حملي لك ، معي أبناء عبد الله بن الحسن صبابة صفار لا مال لهم ، وأنا امرأة لست بسذات مال ، فأناشدك بالله أن تفارق احتمال ما يلزمك احتماله منهم هوناً لهم في أطراحهم فاني خائفة عليهم ان فعلت أن يضيعوا .

قال : مَنْ هذه يا ربيع ؟؟ - فنسبها الربيع اليه ..

قال المنصور : هكذا ينبغي أن تكون نساؤهم ١١٠٠

وأمر بردّ ضياع أبيهم ووهبها ألف دينار .

ومن أجوبة النساء المفحمة التي تدل على دهاء .. ما قالت بهينة جميل لعبد الملك بن مروان حين سألها لما دخلت عليه :

- ما رجا فيك جميل حين قال فيك ما قال .

قالت : الذي رجيت منك الأمة حين ولّيتك أمورها ١١٠٠

فما ردّ عليها عبد الملك بكلمة .

على أن مؤلف الكتاب ذكر من دهاء النساء وحيلهن أخباراً صريحة لا يجمل ذكرها .

★ ★ ★

## ٧ - أشعار النساء :

ومما اختاره المؤلف من أشعار النساء مقطوعات للخنساء ولا سيما في رثاء أخويها صخر ومعاوية ، وهي قصائد تحفل بالعاطفة الرقيقة والانفعال

الوجداني ، وتصور أحلى تصوير سمو عاطفة المرأة القوية ، وتمييزها في الوفاء  
للأحبة ، والألم للفجيعة . . من ذلك قول الخنساء في معاوية :

أبعد بن عمرو من آل الشر	يد حلت (١) به الأرض انقالها
ساحمل نفسي على آله	فأما عليها وآمالها
وخيل تكس بالدارمين	نازلت بالسيف أبطالها
يهين النفوس وهون	النفوس يوم الكريهة أبقى لها
فأذت مرة أوت به	فقد كان يكسر تقاتلها
فزال الكواكب من فقه	وجللت الشمس وجلالها
وداهية جرهما جارم	ثقل العواضن أجالها
كفاها ابن عمرو ولم يستمن	ولو كان غيرك أدنى لها

ومما ذكره من أشعار النساء ، مختارات لليلى الأخيلية في هجاء النابغة  
الجمدي ورثائها لتوبة بن الحمير . وكانت تحبه ، وكان صاحب غارات فقتله جيران  
لبنى عوف بن عقيل وقد أغار عليهم ، فمن رثائها الرقيق فيه :

أقسمت أبكي بعد توبة هالكا	وأحفل من دارت عليه الدوائر
لعمرك ما بالقتل عار على الفتى	إذا لم تصبه في الحياة المعاور
وما الحي مما أحدث الدهر معتبا	ولا الميت أن لم يصبر الحي ناشر

وأورد المؤلف مختارات أخرى لمارة بنت الديان وجنوب أخت عمرو الكلب  
وهند بنت حذيفة . وكلها في الرثاء .

والرثاء أبرز أبواب الشعر طروقا من الشاعرات ، يليه الهجاء ، ومما ذكره  
من هذا الباب هجاء الفارعة بنت معاوية القشيرية لبني كلاب ، وسلمى بنت  
المعلق .

ومن الفخر ما قالته «جل الضبابية» من بني كلاب ، وهو رثاء مؤثر لا يخلو  
من تصوير للمعارك :

١ - حلت : زينت .

اميمة لو رايت خداة جئنا  
مشينا شطرهم ومشوا الينا  
كان الثبل وسطهم جرادة  
فالقينا القسي وكان قتلا  
واما المشرفي فكان جتفا  
بكل قرادة غادون خرقا  
وقد كلج المشافر فاستقلت  
فاشبعنا الطباع واشبعونا  
وابكىنا نساءهم وابكوا نس  
يمادين الكلاب بكل فجر  
بعزم كراء ضاحية نسوق  
كمشي معاجل فيه زهوق  
تكفئه ضعي ريسخ خريق  
وضرب الهام كلاما يلوق  
واما المازني فلا يليق  
من الفتيان مخلق رقيق  
فويق لثاتهم فالقوم فوق  
فاضحت كلها بشم تفوق  
انا ما يسوغ لهن روق  
وقد صعلت من النوح العلوق

والأبيات من أروع ما نظم في وصف الحرب تصويراً ودقة وصف ، فهي تمكس  
اهتمامات المرأة بجوانب من الحرب وهم يصلون نارها والنساء يصفنها وصف  
المراقب المشاهد .

وفي غزل النساء أورد المؤلف مقطوعات تراوح بين العفة والمجون ، وبعضها  
لا يقل روعة عن شعر الرجال الفزليين ، من ذلك قول خولة بنت ثابت في الوليد  
بن المغيرة :

يا خليلي نابني سهدي      لم انم ليلي ولم اكـ  
غير اني لا اتوب ولا      اشتكي ما بي الى احد  
كيف تلجاني على رجل      فت من تذكاره كبدي  
مثل ضوء الشمس صورته      ليس بالزبيبة النكد

ومن ذلك قول خيرة بنت أبي ضيفم، وكانت من أظرف النساء وفي قولها عفة  
وترفع :

وبتنا خلاف الحي لا نحن منهم      ولا نحن بالامداء مختلطان  
نلود بذكر الله عنا من الصبا      وان كان قلبانا يدان  
ونصبر من ري العفافي وربما      نفعنا خليل النفس بالرفشان

وقول خلية الحضرية في هوى لها :

لهجرك لما هجرتك أصبحت بنا شمتنا تلك العيون الكواشح  
فلا يفرح الواشون بالهجر ربما أطال المحب الهجر والحبيب ناصح  
وتعدو النوى بين المحبين والهوى مع القلب مطوي عليه الجوانح

ومن أروع ما عبرت به المرأة عن إصرارها على حبها قول بنت حباب في يحيى بن حمزة ، وقد ضربت بالسوط بسببه :

اضرب في يحيى ويبنى وبينه تنافى لو تسري بها الريح كلت  
الا ليت يحيى يوم فبهل زارنا وإن نهلت منا السياط وعلت

وقولها :

اقول لعمر والسياط تلفني لهن على متني شر دليـل  
فاشهد يا غيران أني احبته بسوطك ، لا اقلع وانت ذليـل

وقولها :

خليلي إن اصعدتما او هبطتما بلادا هوى نمسي بها فاذاكرانيا  
ولا تدما ان لامني تم لائم على سخط الواشين أن تعذرانيا  
فقد شف قلبي بعد طول تجلد احاديث من يحيى تشيب النواصيا  
سارعي ليحيى الودما هبت العبا وإن قطعوا عمدا بذاك لسانيا

والثبات على الحب والاخلاص له ، متلما يبرز في الابيات السابقة ، سمة من سمات المرأة ، فهي أصدق مشاعر من الرجل وأكثر ثباتاً في مواقفها الوجدانية ، والمرأة أكثر اندفاعاً في حبها من الرجل ، وأقدر على تصعيد أحاسيسها عفة وسمواً .

ومن يقرأ قول أم الضحاك المحاربية يلمس هذه الحقيقة ، وكانت تهوى رجلاً يدعى عطية ، فاستخونته ، تقول في الحب :

أرى الحب لا يغنى ولا يفنه الألى أحبوا وقد كانوا على سالف الدهر  
وكلهم قد خاله في فؤاده باجمعه ، يعكون ذلك في الشعر  
وما الحب الا سمع أذن ونظرة وحنة قلب عن حديث وعن ذكر  
ولو كان شيء غيره فتي الهوى وبلاء من يهوى ولو كان من صخر

\* \* \*

هذه لمحة عابرة عن كتاب « بلاغات النساء » فهو حديقة في أدب المرأة ، ووثيقة غنية في تحليل نفسياتها ، ومنبع ثمر لدراسة المرأة العربية من النواحي الاجتماعية والسيكولوجية والأدبية ، ومادة غزيرة تساعد الناقد في تبين خصائص الأدب النسائي ، وهو أدب يتميز عن أدب الرجال بالانفعال الوجداني ، ودقة الملاحظة ، والعناية بالصياغة والصدق في التعبير ، لا نجد فيه مدحاً أو تزلفاً ، بل تصوير صادق للذات النسائية في مواجهة الحياة ، والمرأة أكثر من الرجل تأثراً بالأحداث ، تهزها المصيبة ، وتستثير مشاعرها العميقة ، وهي ان أحبت أحبت بصدق ، وان كرهت لا تكتم كرهها ، ففي أدبها صراحة حرص المجتمع أن يكتبها ، فوجدت في الكلمة متنفساً لها . وان كان الرواة زادوا ما طاب لهم أن يزدوا من أخبار أدبية عن النساء لأغراض سياسية واجتماعية شتى ، منها اتخاذ مادة الأدب النسائي سبيلاً للمسامرة والترويح ، وهو أدب يُفري الناس بمتابعتة ، ومنها إبراز بعض النساء الشهيرات لأغراض فرضها الصراع السياسي والاجتماعي ، حتى لتجد في الأدب النسائي مانجده في أدب الرجال من شعوبية وخارجية وزيرية ، وتشجيع ، فلم يسلم أدب المرأة من مجازاة تيارات كل عصر ، كما لم يسلم من الاضافة والنحل .

دمشق : عبد اللطيف ارناؤوط

★ ★ ★

## التراث النقدي

# وقراءة الذات المعاصرة

د. ماجدة حمود\*

يعترف د. جابر عصفور في مقدمة كتابه « قراءة التراث النقدي » بأنه لا توجد قراءة بريئة ، أو معايدة للتراث ، ذلك لأننا عندما نقرأ التراث ، ننطلق من مواقف فكرية محددة ، لا سبيل إلى تجاهلها ، ونفتش في التراث عن عناصر للقيمة الموجبة أو السالبة بالمعنى الذي يتحدد إطاره المرجعي بالمواقف الفكرية التي ننطلق منها « (١) » .

فهو منشغل بمدى حضور الموضوعية في قراءة التراث ، وما مدى حضور التراث المقروء نفسه ؟ هل هو حضور ( هناك ) في زمان انقطع ؟ أم أنه حضور ( هنا ) في زمان ممتد ؟

لهذا نلمس لديه طموحاً لتقديم فهم واقعي غير مجرد للتراث ، يتنزه عن ادعاء نزعة علمية وضعية ، تفصل التراث المقروء عن وعينا ، أو نزعة مثالية ذاتية تفصل التراث المقروء عن عصره ، هذا المعنى الذي نتعلمه من « التاريخ » ، لن يصل أنماط قراءة التراث النقدي بالأنساق الأدبية أو النقدية للقارئ الحديث فحسب بل يجعل من عملية القراءة نفسها جانباً لا ينفصل عن أنساق معرفية كبرى ، تشمل النقد الأدبي وتحتويه ، وتجعل من عملية قراءة التراث النقدي جانباً لا ينفصل عن عملية قراءة التراث بوجه عام ، سواء كنا نتحدث عن التراث بمعانيه الخاصة أو العامة (٢) لأننا حين نقرأ التراث كله ، بشكل جيد ، لا بد أن ينعكس ذلك بشكل إيجابي على قراءة الواقع ، إذ نتمكن من الاستفادة من معطياته الإيجابية في بناء أدبنا وفكرنا بناءً متماسكاً ، ولكن يلاحظ د. عصفور أن كتب تاريخ النقد الأدبي عند العرب ما تزال قاصرة ، إذ لا نعرف فيها سوى النقد النظري والتطبيقي بمعناها الضيق ( الذي يخرج

(\*) باحثة من سوريا .. وأستاذة في كلية الآداب بجامعة دمشق .



شروح الشعر وكتب الممانى ومقدمات الشعراء لدواوينهم ، ونصوصهم الشعرية التي تنعكس على نفسها لتصف الشعر ، وردودهم على خصومهم ، ودفاعهم عن اتجاهاتهم المخالفة ومختاراتهم وشروحهم لشعر غيرهم ( ٠٠٠ )

ينبه ، هنا ، على أمر هام وهو قصر النظر والسطحية في التعامل مع التراث النقدي لذلك نجده يدعو الى امتلاك نظرة شمولية ودقيقة حين نقراء لنصل الى قراءة منهجية ، تسهم في تطوير وعينا بواقعنا وتراثنا في آن .

ولكن الى أي مدى حقق هذا الطموح ، وهل استطاع أن يقرأ التراث ، كما هو قراءة محايدة ، أم انطلق في قراءته من أفكاره الخاصة التي أسقطها على النص التراثي ، فعمله فوق طاقته ؟

صحيح أنه من الصعب قراءة التراث قراءة محايدة ، خاصة حين نكون أمة مهزومة في الحاضر ، قوية في الماضي ، عندئذ قد نرى الكمال متجسداً فيه ، أو نقارنه بما توصل اليه الغربيون اليوم من معارف نتبنّاها ونلته وراها فنجد تراثنا لم يحقق منها شيئاً ، أو نجد فيه بعض القضايا التي سبقنا فيها الغربيين فنقف أمامها مصفقين ومهللين ، وننسى أن الوقوف يعني الجمود والموت .

إن عقد النقص التي تتربع في أعماقنا هي التي تدفعنا الى هذه الحماسة ، هلنا نجد تعويضاً عن بؤس الحاضر وتخلفه ، لذلك فقد ان الأوان لأن ننتقل من المباهاة المؤسسية بعيد القاهر في حضرة دي سوسير الى الفهم الموضوعي العميق والتاريخي لنصوصه ونصوص دي سوسير ، في علاقاتها المتباينة ، وأنساقها المتغيرة ، بوعي نقدي لا يتضاد عاطفياً ، بل يتماسك اجرائياً ، ويتأسس منهجياً في سعيه لانتاج معرفة جديدة ( لا أيديولوجيا جديدة ) بالتراث ، فقد تكون أدوات انتاج معرفتنا الجديدة بالتراث ليست من صنعنا تماماً ، ولكننا يمكن أن نمتلكها تماماً ، بالفحص الدقيق لسلامتها والمراجعة المستمرة لأصولها ، والانتباه اليقظ الى ما تتضمنه استماراتها المعرفية من سلب وإيجاب ، والتذكر الفطن لمنزى ما يقوله شيخنا عبد القاهر الجرجاني وأعلم أنك لا تشفى الغلة ، ولا تنتهي الى ثلج اليقين حتى تتجاوز حد العلم بالشئ مجمل الى العلم به مفصلاً ، حتى لا يقنمك الا النظر في زواياه ، والتغلغل في مكانه ( ٣ ) .

وبذلك حدد لنا د. جابر عصفور شروط قراءة التراث ، فدعا الى تعمق النص بحد ذاته فلا نسقط معارفنا الذاتية عليه ، ولا نحاكمه وفق ظروفنا التاريخية ومعطياتنا الفكرية وهو يسمى الى تأسيس منهج جديد ينتج معرفة جديدة بالتراث ، فلا يكون صدى لأفكار جاهزة عنه ، وإنما نتيجة استنباط فكر جديد خاص به ، وهو يدعو من أجل ذلك الى الاستمانة بأدوات معرفية جديدة ، قد تكون غريبة مستوردة ، ولكن بشرط التزام الحذر في التعامل معها فلا تطبق بشكل حرفي ، إذ نجد في هذه الأدوات الفث والسمن ، كما يدعو الى التعمق بجزئياته وعدم الاكتفاء بالقراءة نظرة سريعة عليه ليصل الى قراءة متعمقة وشاملة وموضوعية .

تري الى أي مدى نجح الناقد في التزام هذه الشروط حين قرأ التراث النقدي ٠٩

من أجل الاجابة عن هذا السؤال ، سنتابع قراءة د. عصفور لتراث الناقد الخليفة ابن المعتز ، باعتباره نموذجاً للقراءة المعاصرة التي تتناول ناقداً قديماً ارتباطاً وثيقاً بالصراع الذي وقع بين القدماء والمحدثين في القرن الثالث الهجري .

في البداية وجدنا د. جابر عصفور يضع الناقد ابن المعتز في قالب الفكر الحنبلي الذي يمتد على مقولتين هما ( الجبر والتقليد لهذا يعمده من أنصار تيار القدماء « النقلية » ، الذي مثله جماعة من اللغويين من ناحية وأصحاب الحديث من « أهل السنة والجماعة » من ناحية ، ودليله على ذلك أن ابن المعتز يوم أعلن نفسه خليفة ، اتخذ لقباً هو « السني البربهاري » ليدل على التزامه بأصول الدين ، كما أن صلته بأهل النقل أتت بوصفه واحداً من أبناء الخلافة العباسية التي انحازت - منذ عهد جده المتوكل - الى الحنابلة ونصرتهم على أهل العقل من المعتزلة ، ولا ينسى أثر أساتذته الذين كانوا جميعاً من أبناء ذلك التيار ومنهم اللغوي مثل ثعلب والمبرد وأحمد بن سعيد الدمشقي صاحب الفراء الكوفي وأبي سعيد صمودا .

لو تأملنا الأسباب التي جعلت ابن المعتز ناقداً تقليدياً ( عند د. عصفور ) لوجدناها غير مقنعة ، باعتقادنا ، فاللقب الذي اتخذته ( السني البربهاري ) هو نوع من الطمع يكسب به تعاطف العامة أثناء صراعه على السلطة .

أما أنه ينتمي الى أسرة نصرت الحنابلة على أهل العقل من المعتزلة ، فلا يعني ذلك ضيق أفقه ، أو عدم استخدامه العقل ، فلأشك أنه أطلع على الجدالات الفكرية التي سادت ذلك العصر ، اذ من المعروف أن المعتزلة لم ينته نشاطهم حين تبنت السلطة العباسية رأي أصحاب النقل والسنة ، وما زال الصراع والجدال بينهم وبين غيرهم من الفرق يشكل ايقاع الحياة الفكرية آنذاك .

أما أن أساتذته ينتمون الى التيار التقليدي ، فهذا لا يعني أن التلميذ صورة أستاذه دائماً ، فالنايفة يتجاوز أستاذه ، هذا اذا سلمنا بأن جميع أساتذته قد اتخذوا موقفاً واحداً من الشمر المحدث ، ولكن وجدنا منهم من يؤلف فيه كتاباً كأستاذه المبرد ألف كتاب « الروضة » كما نجد في كتابه الكامل كثيراً من الشمر المحدث .

اذن يسمى الناقد عصفور الى جعل ابن المعتز ينتمي لعالم فكري واجتماعي ثابت لحمته الجبر وسداه التقليد ، مما سينعكس على موقفه من الأدب اذ سيكون من أنصار الاتباع والتقليد ومن أعداء الحداثة ، فأدب فهمه المفلوط للمكونات الفكرية لدى ابن المعتز ، الى خطأ في تصنيف نقده وفكره ، فيفسر أقواله في الشمر والشعراء وفق هذا التصنيف التقليدي لا يحيد عنه ، فمثلاً مصطلح « الطبع » يرادف النقل والتقليد ، فالشاعر المطبوع لن يكون شاعراً مبدعاً ، « فلا تخرج أفكار ابن المعتز عن هذا الأفق النقلية لمعنى

الطبع في آخر المطاف ، ولكنه لا يتقبل الثنائية العادة بين « القديم - المطبوع » و « الحديث المتكلف » على علاتها في كتابه الطبقات ، بل يكييفها تكييفاً ضمنياً متناسب والفرص السياسي لكتابه من ناحية ، وما حققته طريقة المحدثين في عصره من انجازات لم يملك هو نفسه الا التأثير بها في شعره ونقده من ناحية ثانية ٠٠٠ (٤) ، .

ان د. جابر لم ينف تأثر ابن المعتز بالشعر المحدث ، لكنه يبقيه في اطار التقليد والنقل ، ويرى فيه نصيراً للشعر القديم أو ما كتب على طريقة الأقدمين ولو صح هذا القول لوجدنا ابن المعتز من أنصار البحري ، ولكننا لاحظنا حماسه لأبي تمام في آخر كتبه « طبقات الشعراء » بل نجده يستشهد فيه برأي البحري في تفضيل أبي تمام على نفسه قائلاً « جيد خير من جيدي ، وردتي خير من رديته » يرى ابن المعتز أنه قد انصف في هذا القول لأن البحري « لا يكاد يغلظ لفظه ، وإنما الفاعله كالنمل حلاوة ، فأما أن يشق فبار الطائي في الحنق بالمعاني والمحاسن فهيهات ، بل يفرق في بحر ، على أن للبحري المعاني الغزيرة ، لكن أكثرها مأخوذ من أبي تمام ومسروق من شعره » (٥) .

وهذا تفضيل صريح لأبي تمام على البحري ، فهل يمكن أن يصدر هذا القول من ناقد تقليدي رافض للشعر المحدث ، الذي يمثل أبو تمام أصدق تمثيل ، ولم نجده خير معجب ، كما يرى د. مصفور ، بالجانب الذي « يمثل انقطاعاً عن الأصول النموذجية القديمة ، وتأسيساً لأصول مناقضة حديثة » ؟

لقد توقف د. مصفور عند رسالة ابن المعتز عن محاسن أبي تمام ومساوئه ( التي لم يصلنا منها سوى المساوئ ) حيث يسد فيها الناقد مهاجماً لطريقة أبي تمام المحدثه ولكن رايه هذا قد تغير وظهر نقيضه في كتابه « طبقات الشعراء » الذي كتبه قبل وفاته بسنتين والذي يمثل تطور ذوقه ونضج حكمه النقدي ، ولكن الناقد مصفور لا يتتبع تطور ابن المعتز ، فلا نجده يلمح الى الفترة الزمنية التي ظهرت فيها الرسالة والكتاب ، ربما لأن هذه الاشارة قد تفسد عليه نظراته السكونية التي كونها عن ابن المعتز ، فتغلغل أحكامه وتفسد موازينه ، بل يجعل الرسالة التي ضاع قسم المحاسن منها وبقيت المساوئ فقط ، مصدره الأساسي .

كل ذلك ليجمع من ابن المعتز ناقدات تقليدياً يرفض الشعر المحدث ، مع أنه يورد رأي ابن المعتز في قصائد أبي تمام « التي ترتاح لها القلوب ، وتجذل بها النفوس ، وتصفي اليها الأسماع ، وتشهد بها الأذهان » ، فقدم لنا بذلك تصويراً دقيقاً لمزايا شعر أبي تمام ، ومع ذلك لا نجد د. مصفور يعلق على هذا القول ، خاصة عبارة « تشهد بها الأذهان » ؟

تري هل يستطيع ناقد تقليدي أن يقول مثل هذا القول ١٩ ثم أليست هذه العبارات أحكاماً نقدية أصيلة تصلح لكل زمان ومكان ؟ ألا تكشف لنا ماهية الشعر المبدع والمظيم بنض النظر عن طريقته ؟

ولو لم يكن ابن المعتز من أنصار الطريقة المحدث في الشعر ، لما وجدناه يؤلف كتاباً سماه «البديع» يتحدث فيه عن الأساليب التي شاعت في الشعر المحدث . صحيح أنه يتحدث في مقدمته عن أسبقية القرآن الكريم والأحاديث الشريفة والشعر القديم في استخدام وسائل البديع ، وقدّمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن واللغة وأحاديث رسول الله ﷺ وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم ، وأشعار المتقدمين من الكلام الذي سماه المحدثون البديع ، ليعلم أن بشاراً ومسلماً وأبا نواس ، ومن قبلهم وسلك سبيلهم ، لم يسبقوا إلى هذا الفن ، ولكنه كثر في أشعارهم فعرف في أزمانهم حتى سمي بهذا الاسم ، فأعرب عنه ودل عليه « (٦) » .

إن هذا القول لا يعني انتصاراً للقديم على الحديث ، لأن الناقد يتابع إنجاز المحدثين في هذا المجال ، كما نجده يعرف هذه الوسائل رغبة منه في توضيحها ، وإرساء دهائنها ، وبذلك يصلها بجذورها القديمة ، ويبين مدى تطورها عنه فيسمى بعمله هذا إلى تأصيل هذه الأساليب الحديثة ، ويبرر تداولها .

أذن لا تعني هذه المقدمة أن ابن المعتز كاستاذة يجمل كل « حسن » في إنجاز المحدثين منسوباً إلى القديم دائماً ، ويوقع كل قبح على تباعدهم عنه ، في فجاجة تأويلية ، تفرغ إنجاز المحدثين من أي معنى للجدة ، وتفرغ إرادة الجدة من أي موجب . . . » (٧) .

هل الجديد قفزات في الهواء ، لا يطل الأرض ، ولا يمد جذوره فيها ؟

إن الجدة لا تأتي من فراغ ، وكل ما فعله ابن المعتز هو أنه ذكر في المقدمة أن هذا البديع قد وجد من قبل ، فكيف نتهمه باتِّباع الأقدمين والهجوم على المحدثين ١٩ .

وفي مجال التطبيق يرى د. مصفور أن أحكام ابن المعتز في مجالسه كانت تدور في الدائرة نفسها « تلقى الأبيات على الأسماع ، ويتبارى الحضور في إخراج المخزون من المحفوظ ، لتتم دورة قص الأثر أو شميرة عبادة الأسلاف ، فيمود كل بيت جديد إلى أصل قديم » (٨) .

ولكننا لم نجده متعبداً في محراب السلف ، بل وجدناه معجباً بإنجازاتهم دون أن يغفل نواحي الضعف لديهم ، فمثلاً ، رغم إعجابه باستعارات ذي الرمة ، يتناوله بالنقد فيقول عن بيته :

أقامت به حتى ذوى العود في الثرى      وساق الثرى في ملاءته الفجر

« هذا لم يره نهاية الخبرة ، وذو الرمة أبدع الناس استعارة ، وأبرعهم عبارة إلا أن الصواب حتى ذوى العود والثرى ، لأن العود لا يذوي ما دام في الثرى . . . » (٩) . فهو لا يكتفي بوضع يده على مواطن الضعف في الشعر ، وإنما نجده يعطي البديل الأكثر جمالاً والأكثر دقة ، لاعتماده المطلق والخيال الفني مما .

ويستنكر الناقد عصفور اعجاب ابن المعتز بأولئك الشعراء الذين جمعوا محاسن المولدين ومعاني المتقدمين ، كانه يرى أن ما يستحق الاعجاب هو الشعر المحدث الذي لا علاقة له بالقديم .

نلمس ، هنا ، نضج الناقد ابن المعتز وعمق رؤيته للشعر المحدث ، حين يراه غير منقطع عن ابداع السلف ، وانما هو استمرار له ، في حين يجد الناقد عصفور في انجاز المحدثين انقطاعاً عن انجاز الأقدمين ، لهذا يملق على قول ابن المعتز « وكان جماعة مثل أبي نواس والغليخ وأبي هفان وطبقتهم ، انما اقتدروا على وصف الخمر بما رأوا من شعر أبي الهندي ، وبما استنبطوا من معاني شعره » قائلاً :

« ليس المهم أن نناقش سلامة التفسير في هذا القول : فالأهم أن نلتفت الى الغرض النقدي الذي يحتويه ، والعملية الذهنية التي يتولد عنها ، فصفة الاقتدار التي يوصف بها النواصي وأقرانه المتأخرون ، ليست نتيجة علاقة متميزة ، وصلت بينهم وبين حاضرمهم الخاص ، أو تاريخهم المتمين ، بل نتيجة ما قام به هؤلاء من « استنباط » لنموذج أسبق في الزمان والوجود عند المتقدمين من أمثال أبي الهندي الذي يستنبط بدوره من نموذج أسبق يرجع الى العصر الجاهلي ... » (١١).

كان الناقد عصفور في حمرة حماسته للشعر المحدث ، ينكر على هذا الشعر قاتره بانجازات شعرية سبقته ، مع أنه يجد تطوراً طيبياً لها ، باعتقادنا ، كما أننا نحس كانه لا يلتفت الى الثقافة الشعرية وضرورتها ، فالمقصود هنا ، الثقافة الواسعة التي امتاز بها أبو نواس وغيره من المجددين ، وليس تقليد نماذج سابقة عليهم ، فمن المعروف عن أبي نواس ، أنه لم يبدأ بقول الشعر حتى كان يحفظ مئة وخمسون ديواناً من اشعار النساء فما بالك بأشعار الرجال !! ثم من من يستطيع أن ينكر أثر الثقافة الشعرية على الابداع الشعري ، لأن الابداع ان يكون متاحاً إلا لمن هضم ابداع الآخرين أولاً ثم تجاوزه .

وقد يقول ابن المعتز رأياً في أحد الشعراء ، فيأتي د. عصفور ويهممه على كل نقده فمثلاً ، يتوقف عند مقولة ابن المعتز في أحدهم والألفاظ في حذوبة « المام الزلال » و « المعاني أرق من السحر الحلال » فيقول الناقد عصفور مممماً : « فدنو المأخذ نقيض العمق والفموض ، وقرين القرب والتسطيح في الإدراك والتلقي على السواء ، فهو المعنى الذي لا يستعين عليه بالفكرة ، والذي ليس في حاجة الى التأويل ولا يعتمد على الاشارات البعيدة ، أو الحكايات الفلقة ، أو الايماء المشكل ، وهو المعنى الذي ينبسط في ظاهـر الأشياء ، فلا يحتاج الى مكابدة الجهد الخلاق من الشاعر المبدع في الفصوص على المعنى واكتشاف اللا مسمى ... » (١٢) ولكن اعجاب ابن المعتز بأبي تمام ألا ينقض هذا القول ؟

المشكلة أن لدى الناقد عصفور رؤية نقدية مسبقة ، يسقطها على النص النقدي فيصبح النص غريباً عن ذاته ، وينطق بأفكار ناقد اليوم لا ناقد الأمس ، فينطلق بالانكار عصرنا لا عصره ، ونرى انجاز ابن المعتز في ضوء فكر غريب عنه ، وبذلك تتحول قراءة ابن المعتز الى قراءة د. جابر عصفور ، الذي نجده يهمل كل ما يناقض أفكاره المسبقة فهو

حين يتحدث عن هدف ابن المعتز من تأليف كتابه طبقات الشعراء ( جمع ما وضعت الشعراء من الأشعار في مدح الخلفاء والوزراء والأمراء من بني العباس ) فيعلق د. عصفور قائلاً : « وتلك عبارة لا معنى لها إلا توظيف الكتاب بوصفه عنصراً من العناصر التي تستخدمها الأجهزة الأيديولوجية للدولة العباسية ، ويحرص ابن المعتز في هذا التوظيف على الاحتفاظ بالشعراء البارزين الذين مدحوا آل بيته من بني العباس ... ويتجاهل الشعر الذي يمكن أن يذكره هذه الغاية ( كالشعر الذي ينطق بسوء أحوال الرعية ... » (١٣) .

لو قرأنا كتاب الطبقات قراءة دقيقة لوجدنا ابن المعتز يورد أبياتاً لأبي الفضة البصري في ذم الدولة العباسية منها :

**لا أحسب الجور ينقضي وعلى الأمة وال من آل عباس (١٤)**

وفي هذا ذم صريح لحكام الدولة ، الذين أشاعوا الظلم والقهر في أرجاء دولتهم ، وهو لا يكتفي بذكر شعر المعارضة ، بل نجده يذكر نثرهم في ذم العباسيين ، فيورد قولاً لشاعر اسمه « درست المعلم » يرى رأي الخوارج ، ويرى الداردار كفر ، ويقول عن العباسيين « عطلوا الأحكام وغيروها ، وقد قال الله تعالى : ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » (١٥) .

فهو يصرم العباسيين بأشنع تهمة يمكن أن توجه إليهم ، وهي الكفر وعدم الالتزام بأحكام الشريعة ، ومن يوثق هذه التهمة ويشبثها ؟ أنه أحد أبناء الخلافة العباسية وبذلك قدم لنا ابن المعتز مثلاً رائماً لسمة الصدر وانفتاح الأفق ، واحترام الرأي المخالف ، حتى لو كان هذا الرأي يسيء إلى سمة دولته التي ينتمي إليها ويعلم أن يكون أحد حكامها .

وقد رأى د. عصفور أن الترجمة لبعض مداحي العلويين أمثال دعبل الخزاعي لا تعني ذكر القصائد التي تمس « الملك العباسي » ، بل الاحتفاء بقصائد مدح بني العباس ، بأرجوزة دعبل في المأمون على سبيل المثال . ولكننا لو عدنا إلى « طبقات الشعراء » لوجدنا ابن المعتز يورد أبياتاً لدعبل يمدح فيها آل البيت معلناً ولاءه لهم .

**فاحش القصيد بهم وفرغ فيهم قلبا حشوت هواه بالذات**

**واقطع حباله من يريد سواهم في جهنم تغلغل بدار نجاة**

ألا تمس هذه الأبيات الملك العباسي ، ألا تدعو صراحة إلى موالاته آل البيت ؟

أذن هناك عدم قراءة دقيقة لتراث ابن المعتز ، أو ربما قرأ الناقد هذه الأبيات إلا أنه استبعد ما كونها لا تنسجم وفكرته عن ابن المعتز ، وهذا اعتماد على روح الأمانة العلمية .

كما أنه يحتمل النص النقدي القديم ما لا يحتمل ، إذ يسقط عليه وجهة نظره المعاصرة فمثلاً نجده يعلق على أحكام ابن المعتز العامة ( حسناً ، مفلتاً ، مليحاً ،

مقتدراً (٠٠٠) بقوله « ان التسوية » الانطباعية « بين الشعراء والمحدثين في هذا المستوى ، هي الوجه الأدبي للفرض السياسي من الكتاب ، فكما أسقط هذا الفرض نفسه على دلالة « المحدثين » في هذا المستوى ، وقصرها على المدلول الزمني لمعنى الماصرة للدولة العباسية وحدها ، فان هذا الفرض أسقط نفسه على دلالة مصطلح « الطبقات » وقرنها بالتسوية في القيمة الأدبية بين كل من اتصل بالدولة العباسية مادحاً أو طالباً المعطاء (١٦) .

الحقيقة أن هذه الأحكام النقدية العامة ، هي جزء من طبيعة الأحكام النقدية المتداولة آنذاك ، فلم يكن النقد ، في معظم الأحيان ، قد توصل الى الأحكام الممللة والدقيقة ، كما هو عليه الآن ، لذلك سيكون اسقاط أحكامنا النقدية على أحكامهم نوعاً من الفبن والابتماد من الموضوعية .

اذن ليس من حقنا اسقاط مفاهيم عصرنا وأحكامنا على عصر ابن المعتز ، كما أنه ليس من حقنا أن نسقط أفكارنا السياسية والطبقية على النص النقدي ، فنجعل ابن المعتز يصدر أحكامه العامة هذه لأن هؤلاء الشعراء من مداحي أسرته ، فقد لا نجد كل الشعراء المذكورين قد مدحوها فعلاً .

وقد أوقع الناقد مصغور نفسه فيما اتهم به ابن المعتز ، فقرأ تراث ابن المعتز قراءة واحدة سكونية ، لم يلحظ تطوره وفق مراحل زمنية من مرحلة التكوين والبداية التي كان فيها أقرب الى النقد والتقليدين ، ثم مرحلة النضج التي أصبح فيها ناقدًا محدثاً من أنصار الجديد ، بل نجده ينتقد التقليديين الذين يرفضون المحدث لعدائته ، ويفضلون القديم لقدمه ، دون النظر الى أسباب موضوعية للرفض أو القبول ، فيرى أن هذا « الفعل من العلماء مغرط القبح لأنه يجب ألا يدفع احسان محسن ، عدواً كان أو صديقاً ، وأن تؤخذ الفائدة من الرقيق والوضيح ، فانه يروى عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - صلوات الله عليه - أنه قال : الحكمة ضالة المؤمن ، فغد ضالتك ولو من أهل الشرك » (١٧) فكيف يمكن لمن يقول هذا القول أن نصنفه ناقدًا تقليدياً ونعده تاهلاً لأساتذته ، كما فعل د. جابر مصغور فجعل ممارسته النقدية أسيرة الاتباعية اذ هناك « محفوظ في الذاكرة من أثمار القدماء ، مختار ومؤول ، ينتج اختياره وتأويله نموذجاً أصلياً لماضي مصنوع ، متخيل ، محله ذهن الناقد وليس الواقع التجريبي » (١٨) .

الا تنطبق الجملة الأخيرة على الناقد مصغور ؟ فهو ينطلق ، باعتقاداته ، في قراءته النقدية لابن المعتز من أفكار مسبقة كونه في ذهنه ، ولم ينظر الى الواقع التجريبي الذي يناقض أفكاره ، اذ نجده يقيم فقط ابن المعتز اعتماداً على وضعه الاجتماعي ، فيما أنه ينتمي الى الطبقة الحاكمة والارستقراطية . فلا بد أن يكون من دعاة الجمود الأدبي ، لأنه يخاف أي تغيير في الأدب أو تجديد فيه ، اذ سيكون ذلك منكمساً على سلطة العباسيين مهدداً بزوالها .

لهذا رسم لابن المعتز صورة في ذهنه سعى الى ايجاد ما يؤكد ما في كتبه ، فيختار الفوائد الشعرية والنقدية والاعبارية التي تتطابق ووجهة نظره هذه ، حتى انه يجعل ابن المعتز

متبنيًا آراء غيره من النقاد ، فجاء بقول من « الواسطة بين المتنبي وخصومه » لعلي بن عبد الميزان الجرجاني ، وقول آخر من « الموشح » للمرزباني ، يتحدث الرأي الأول عن عدم اهتمام العرب الفصحاء بفنون البديع ، أما الثاني فيرى أن أحسن الشعر « ما قارب فيه القائل إذا شبه » ، وأحسن منه ما أصاب الحقيقة ، ليبين بذلك كيف رفض النقاد العرب - ومن بينهم ابن المعتز - الاستعارة ، ودعوا إلى التشبيه . مع أننا لم نجد لابن المعتز رأياً في الاستعارة ، وإنما أسقط عليه د . عصفور آراء غيره من النقاد .

كل ذلك يؤدي إلى انسجام ابن المعتز مع الصورة التي رسمها له الناقد دون أن يعبأ بضياح صورته الحقيقية .

ويجدر بنا أن ننوه إلى أننا لا ندعو إلى عزلة النصوص النقدية بعضها عن بعض فنحن نتفق مع د . عصفور إلى أن التراث النقدي لا يمكن فهمه أو النظر إلى منجزاته إلا بشكل شامل ومتكامل ، ولكننا لا نتفق معه حين يلقي خصوصية الناقد ، ويجعله صدى للآخرين ، فيقدم بذلك صورة مشوهة عنه . فقد أدى عدم التعامل بموضوعية مع إنتاج ابن المعتز إلى التجني عليه والاساءة إلى فهم موقفه النقدي ، فضاء صوته الخاص في زحمة الأفكار المسبقة التي كونها الناقد عصفور عن التراث النقدي قبل التعامل معه ، وبذلك يقع الناقد بما يحذر منه في كتابه « قراءة التراث النقدي » فعين ننفي استقلالية النص « فان الأيديولوجيا هي ما تنتهي إليه هذه النزعة ، وخصوصاً حين تتسرب فيها تسلطية الحاضر ، أو يحل فيها حضور الآخر ، فتطفي بعض الأنساق المهيمنة ، ضاغطة على وعي الذات القارئة ، التي تستجيب استجابة آلية غير شعورية في الأغلب ، في فعل إسقاطي ، يتحول معه المقروء إلى قناع للتوجيهات الاجتماعية السياسية الأدبية لهذه الذات ، وتتحول القراءة نفسها إلى تغييل هائمه تبرير هذه التوجيهات ، وتهيئة الأفراد لتصديق هذا التبرير ، والعمل بمقتضاه ، والنتيجة وهي زائف يحول بين الإنسان وإدراك العلاقات الفعلية في تاريخه أو تاريخ النص المقروء الذي يقرأ عنه أو فيه (١٩) .

هذا الكلام يصح كل الصحة على قراءة د . عصفور لتراث ابن المعتز فكأنث قراءة إسقاطية ، ظهرت فيها تسلطية الحاضر على الماضي ، وتحول النص التراثي المقروء إلى نص معاصر ، نجد فيه أفكار د . عصفور لأفكار ابن المعتز .

والغريب أننا نجد في المقدمة أن هاجس الناقد عصفور كيف نقرأ التراث ؟ ونحول هذه القراءة إلى عملية تسهم في تطوير وعينا بواقعتنا وتراثنا في أن فقد قرأنا في هذا الكتاب حاضرنا لا ماضينا ، لأن الناقد استنجد بأفكاره المعاصرة لا بأفكار أجداده النقاد القدامى ، من أجل بناء وعينا وتطوير نقدنا ولهذا لم يستطع أن يرى في نقد ابن المعتز سوى الجوانب السلبية ، وتاه عن التقاط الجوانب الإيجابية التي تجعله وجهاً مضيئاً في تراثنا النقدي .

د . ماجدة حمود



## □ العواشي :

- ١ - د. جابر عصفور « قراءة التراث النقدي » مؤسسة ميهال للدراسات والنشر - قبرص ط ١ - ١٩٩١ - المقدمة ص ٥ .
- ٢ - المصدر السابق ص ٣٦ .
- ٣ - المصدر السابق ص ٩ .
- ٤ - المصدر السابق ص ١٦٩ .
- ٥ - عبد الله بن المعتز : « طبقات الشعراء » تعليق عبد الستار أحمد فراج - دار المعارف بمصر - بدون تاريخ - ص ٢٨٨٦ .
- ٦ - عبد الله بن المعتز : « البديع » شرحه وعلق عليه محمد عبد المنعم خلفاوي - شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر - ط ١ - ١٩٤٥ ص ١٥ .
- ٧ - قراءة التراث النقدي ص ١٩٤ .
- ٨ - المصدر السابق ص ١٨٣ .
- ٩ - محمد عبد المنعم خلفاوي : « وسائل ابن المعتز في النقد والأدب والاجتماع » شركة ومكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر - ط ١ - ١٩٤٦ - ص ١٠ - ١١ .
- ١٠ - قراءة التراث النقدي ص ١٧٢ - ١٧٣ .
- ١١ - المصدر السابق ص ١٨٠ .
- ١٢ - المصدر السابق ص ١٧٤ .
- ١٣ - المصدر السابق ص ١٤٩ .
- ١٤ - طبقات الشعراء ص ٣٧٩ .
- ١٥ - المصدر السابق ص ٣٣٥ .
- ١٦ - قراءة التراث النقدي ص ١٦٣ .
- ١٧ - أبو بكر محمد بن يحيى الصولي « أخبار أبي تمام » حققه وعلق عليه خليل معسوم عساكر - محمد عبده مزام - لطيخ الهندي - منشورات دار الأفاق الجديدة - بيروت ط ٣ - ١٩٨٠ - ص ١٧٦ .
- ١٨ - قراءة التراث النقدي ص ١٧٨ .
- ١٩ - المصدر السابق ص ٧٣ .



# علم المعجم عند العرب

د. محمد أحمد قاسم

يرتكز وضع المعجم الى دعامتين رئيسيتين هما :

- أ - علم المعجمات أو ما يسمى بـ Lexicologie ويبحث في البنية الدلالية للفظ .
- ب - علم صناعة المعجمات أو ما يسمى بـ Lexicographie ويبحث في أنواع المعجمات ومكوناتها وطرق إعدادها .

والمعجمة فن أو حرفة ، أو هي باختصار علم صناعة المعجم ، بكل ما يتصل بهذه الصناعة من مهارات لغوية ، وأصول أخذ اللغة بأصواتها ودلالاتها من أفواه العرب الأتجاج ، أو مدونات موثوقة وأسانيد صحيحة تبعد عنها شبه الوضع والتزييد .

ولا بد في البداية من تعريف المعجم قاموسياً واصطلاحياً .

أولاً : المعنى القاموسي للمعجم :

جاء في اللسان (١) :

« المعجم : النقط بالسواد مثل التام عليها نقطتان . يقال : أعجمت الحرف ولا يقال عجمت ... وقال ابن جني : أعجمت الكتاب : أزلت استعجابه ... »  
والمعجم : عضو شديد بالأضراس دون الثنايا . ومعجم الشيء يعجمه عجماً : عضه ليعلم صلابته من خوره ... والمعجم : الروز . »

(\*) باحث وأستاذ في كلية الآداب - الجامعة اللبنانية .

فالأعجام إذا إزالة اللبس والغموض ، وطريق إلى الإبانة لأن وضع النقاط على الحروف هو في نهاية المطاف وضع للأمور في نصابها الصحيح ، وقضاء على الخلط بين المعاني ، ونأي عن التصحيف والتعريف .

والمعجم اختبار لصلابة اللفظ ، ومعرفة مدى فصاحته أو بعده من الفصاحة فيعرف به خور اللفظ وفصاحته . ولقد قال الحجاج يوماً متوجداً أهل الكوفة (٢) : « إن أمير المؤمنين نشر كنياته ثم عجم عيادتها ، فوجدني أمراً عوداً ، وأشدّها مكسراً ، فوجهني إليكم ، ورماكم بي » . فعجم العود امتحان لصلابته والبحث عن لفظ في المعجم امتحان لصلابة معناه أو هشاشته . والمعجم يروّز اللفظ ليُعرف مدى صلابته وفصاحته .

### ثانياً : المعنى الاصطلاحي للمعجم :

جاء في المعجم الوسيط (٣) : « المعجم ديوان لمفردات اللغة ، مرتب على حروف المعجم ، جمعه معجمات ومعاجم » . ورأى د . حجازي أن هذا المصطلح يطلق (٤) « على الكتاب المرجعي الذي يضم كلمات اللغة ويثبت معجمها ، ونطقها ، ودلالاتها ، واستخدامها ، ومرادفاتها ، واشتقاقها ، أو أحد هذه الجوانب على الأقل » .

### ثالثاً : متى ظهر هذا المصطلح ؟

أهملت معاجمنا تاريخ الألفاظ ولم تشكل سيرة اللفظ هما عند المعجميين . لهذا ذهب المحدثون في تحديد ميلاد هذا اللفظ مذاهب شتى . فقال د . المطار : « ولا نعلم بالدقة متى أطلق المعجم على هذا الاستعمال ، ولكن الذي نعلمه أن أول من استعمل الكلمة رجال الحديث ، وأول ما عرف كان في القرن الثالث . . . وأول كتاب أطلق عليه اسم المعجم هو « معجم الصحابة لأبي يعلى محدث الجزيرة ( ت ٣٠٧ هـ ) » . ولقد ترجم أبو يعلى لشيوعه على حروف الهجاء .

ويرى د . السامرائي أن لفظ المعجم لم يشق طريقه إلى النور (٦) إلا في أواخر القرن الرابع الهجري ، أما قبل ذلك فهو كتاب . وأول معجم بهذا الاسم هو معجم مقاييس اللغة . . . ورأى د . حجازي أن اللفظ كان يطلق على كتب الطبقات المرتبة على حروف المعجم ، فصار يطلق على كتاب الكلمات المرتبة على حروف المعجم .

وما ذهب إليه د . السامرائي لا يخالف رأي المطار خصوصاً في انتقال الدلالة .

### رابعاً : مصطلح القاموس :

أطلق على المعجم تسمية أخرى هي القاموس . والقاموس لغة (٧) : « قمر البحر ، وقيل وسطه ومعظمه » . فهل أطلق هذا اللفظ على المعجم لأنه الذي يجمع شتات الكلم حتى تتلاطم فيه المفردات كما تتلاطم الأمواج في البحر الهادر ؟

وجاء الفيروز آبادي (ت ٨١٧ هـ) فسمى معجمه « القاموس المحيط » معللاً التسمية بقوله (٨) : « وأسمايته القاموس المحيط لأنه البحر الأعظم » . والناس قد هما وحديثاً يطلقون على العالم باللغة ، المتمكن من شواردها ، المذلل لمعاصرها ، القابض على نواصيها صفة البحر . وقد صار لفظ القاموس مرادفاً للفظ المعجم ، بعدما كان علماً على القاموس المحيط ، وهو في زمننا أكثر شيوعاً ( وسيرورة ) من لفظ المعجم .

#### خامساً : العرب أسبق الأمم الى وضع المعجم :

أنكر بعض المتعاملين عرباً كانوا أم أعاجم على العرب فضيلة السبق في ميدان المعجم ، وذهبوا الى أن العرب مقلدون غير مبتكرين . وقد كتب د . أحمد مختار عمر مقالا في مجلة مجمع اللغة بالقاهرة تحت عنوان : « هل أثر الهنود في المعجم العربي » (٩) أثبتت فيه آراء عدد من الباحثين في هذا الموضوع ، فانقسمت بين مرجح ومثبت .

أما المرجحون فعلى رأسهم مقال في دائرة المعارف الاسلامية ينصها الفرنسي بعنوان الخليل بن أحمد (١٠) جاء فيه :

Il n'est pas classé dans l'ordre alphabétique, mais probablement sous l'influence de l'Inde ...

فكتاب المقال يثبت أن الخليل واضح أول معجم عربي ، ويؤكد نسبة كتاب « العين » الى الخليل ، ويكتفي بالإشارة الى احتمال تأثره بالهنود لأنه مرتب ترتيباً صوتياً . وهذا الترتيب معروف عند الهنود .

وأعجمي آخر هو المستشرق الانكليزي جون هاي وود يشير الى احتمالين فيقول (١١) : « ربما كان اليونان هم الذين أعطوا العرب فكرة المعجم . وكان الهنود هم الذين أعطوهم الأبجدية الصوتية : وبعض الأفكار المعجمية الأخرى » . وهكذا نرى أن الشك في أصالة المعجم العربي عائد الى اعتماد الأبجدية الصوتية التي امتدى اليها الخليل وهو العالم الموسيقي الرياضي .

أما بعض العرب فكانوا متطرفين في اثبات التقليد : وذهبوا الى أن الخليل مقلد غير مبتكر . وعلى رأس هؤلاء نذكر د . شوقي ضيف الذي قال (١٢) : « فقد وضع الخليل خطة أول معجم في العربية وهو معجم العين ، ورتبه على مخارج الحروف بالضبط كما يرتب الهنود حروف لغتهم » .

والغريب أن المستشرق هاي وود يؤكد أن معاجم الهنود لم تظهر إلا في القرن الثاني عشر ، وهو وقت كان العرب فيه قد انتجوا بعض معاجمهم العظيمة . وأفضل ما في هذا المقال (١٣) : « الحقيقة أن العرب في مجال المعجم يحتلون مكان المركز سواء في الزمان أو المكان بالنسبة الى العالم القديم والحديث وبالنسبة الى الشرق والغرب » .

وهذه خلاصة ترسي قواعد الحق ، وتمطي الفضل الى أصحابه ، وتثبت أن العرب

أسبق الأمم الى وضع المعجم . وقد أكد هذه الأصالة د. المطار بقوله (١٤) : « وإذا كان الخليل مسبوقاً من بعض الأمم في هذا السبيل، فإن من الحق أن نذكر أنه لم يكن مقلداً أحداً، أو ناهجاً على طريق سابق ، بل كان مبتكراً ومخترها في الفكرة والمنهج والترتيب .»

#### سادساً : مدارس المعجمات العربية :

وضع الخليل أول معجم عربي مؤسسه في المدرسة المعجمية الأولى . وكانت لمدرسته مبادئ وأصول خاصة وتلامذة حدوا حدوه . ومدارس المعجمات في نظر الباحثين أربع عند العرب .

#### ١ - مدرسة الخليل ( ت ١٧٥ هـ ) :

كانت العناية قبلها منصرفة الى الرسائل والمجموعات التي وضعها الأصمعي ( ت ٢١٦ هـ ) وأبو زيد الأنصاري ( ت ٢١٥ هـ ) وغيرها . مهتدت هذه الرسائل الى المعجم ولم تكن معاجم لاختلافها عنها في الهدف والمنهج . وبقي معجم العين أول معجم حاول حصر ألفاظ اللغة حصراً شاملاً في إطار نظام منهجي واضح استوعب فيه شوارد اللغة . وأهم مبادئ هذه المدرسة :

- ترتيب المواد ترتيباً صوتياً بحسب مخارج الحروف بتأثير من علم الموسيقى .
- تقسيم المعجم الى كتب ، وتفريغ الكتب الى أبواب بحسب الابنية ، وحشد الكلمات في الأبواب .
- تقليب الكلمة الى مختلف الصيغ وفق نظام الاشتقاق الكبير ، ورصد المستعمل والمهمل من هذه التقليبات .

واستمر هذا النهج في معجم البارع للقالبي ( ت ٣٥٦ هـ ) وتهديب اللغة للازمري ( ت ٣٧٠ هـ ) ، والمحيط للصاحب بن عباد ( ت ٣٨٥ هـ ) ، والمعجم الأعظم لابن سيده ( ت ٤٥٨ هـ ) .

#### ٢ - مدرسة أبي عبيد القاسم بن سلام ( ت ٢٢٤ هـ ) :

حملت هذه المدرسة اسم أبي عبيد لأن كتابه ( الفريب المصنف ) أول كتاب وصل إلينا مصنفاً على طريقة الموضوعات ويضم ثلاثين باباً . وقامت هذه المدرسة على بناء المعجم على المائني والموضوعات ، ورتبت فيها الثروة اللغوية في مجموعات من الألفاظ تندرج تحت فكرة واحدة . من أهم أتباعها :

١ - كراع النمل ( ت حوالي ٣١٠ هـ ) في المتجدد في ما اتفق لفظه واختلف معناه وقسمه الى أبواب هي :

١ - في ذكر اعضاء البدن من الرأس الى القدم .

٢ - في ذكر صنوف الحيوان من الناس وانسباع والبهائم والهوام .

٣ - في ذكر الطير .

٤ - في ذكر السلاح .

٥ - في ذكر السماء وما يليها .

٦ - في ذكر الارض وما يليها وفيه ثمانية وعشرون فصلا على عدد حروف المعجم .

ب - الهمداني عبد الرحمن بن عيسى ( ٣٢٠ هـ ) ، في كتابه ( الألفاظ الكتابية ) .  
وقد وزع موضوعاته على أبواب كثيرة ، تفاوتت طولاً وقصراً ، هادفاً الى اثبات العبارة الفنية ، وانتخاب التعبير الجميل لاسداد الكتاب بزاد من الفصاحة وحسن العبارة .  
فخالف بذلك طريقة المعجم لأن المعجم يرمي الى الجمع والاستقصاء لا الى الانتخاب والانتقاء .

ج - الثعالبي ( ت ٤٢٩ ) في كتابه ( نزهة اللذة وسر المربية ) . هو أشهر معجمات المعاني ، وزعه على ثلاثين باباً ، في كل باب عدد من الفصول . بدأ الباب الأول بالكليات وفصله الأول في ما نطق به القرآن من ذلك ، وفصله الثاني في ذكر ضروب من الحيوان ، وفصله الثالث في النبات والشجر وهكذا . . . . . فبلغت فصول الكتاب ستمائة فصل . وقد نقل بعض فصوله عن المتقدمين .

د - ابن سيده ( ت ٤٥٨ هـ ) في معجمه ( المخصص ) . هو أكبر معجمات المعاني من فوائده : « تقديم الأعم فالأعم على الأخص فالأخص » ، والاتيان بالكليات قبل الجزئيات والابتداء بالجواهر والتفقيه بالأعراض على ما يستحقه من التقديم والتأخير ، وتقديمنا ( كم ) على ( كيف ) وشدة المحافظة على التقييد والتحليل . « قسمه الى عدد من الكتب منها : كتاب خلق الانسان ، ويتضمن باب الحمل والولادة ، والرضاع والقطام والغذاء ، وسائر ضروب التربية والغذاء ، وأسماء أول ولد الرجل وآخرهم وأسماء ولد الرجل في الشباب والكبر وهكذا . . . . . »

والكتاب على نفاسته لا يخلو من عيوب ، أهمها : اختلاط الموضوعات ، واقحام مسائل لغوية ونحوية وصرفية وما إليها . . .

وجهت الى هذه المدرسة انتقادات شتى ، هب بعضهم الى أن سلبياتها تفوق ايجابياتها . ولكن الانصاف يقضي بالاعتراف لها بأنها تسد حاجة من حاجات المنشيء ، وتسهل عليه التعمق في موضوعه ، وتمده بسرعة بالألفاظ الصحيحة والمعاني الدقيقة . فالباحث حسن صوت من أموات الحيوان مثلاً في معجم المعاني قد لا يعثر عليه الا بشق الأنفس أما في معجم الموضوعات فإنه يعثر عليه بسرعة فائقة . . . . . وكل مثل ذلك في درجات العزن ومراتب البكاه والفرح والسعادة وما الى ذلك .

### ٣ - مدرسة الجوهري ( ت ٤٠٠ هـ ) ( في معجمه الصحاح ) :

رتبت المعجم ترتيباً هجائياً ، وقسمته الى فصول وأبواب معتمدة الحرف الأخير من الكلمة وسمته باباً ، وسمت الحرف الأول فصلاً ، ونظرت الى الحرف الثاني في الثلاثي وإلى الحرف الثالث في الرباعي ليأتي الترتيب دقيقاً . وهذا الترتيب أسهل بكثير من ترتيب الخليل .

من أبرز أتباعها :

#### ١ - ابن منظور ( ت ٧١١ هـ ) في « لسان العرب » :

واللسان أشهر معاجم العرب الى يومنا هذا وأكثرها تشعباً وأغزرها مادة . فلقد احتوى ثمانين ألف مادة . وعند موسوعة لفوية أدبية شاملة .

اعتمد فيه الفصل والباب على طريقة الجوهري . لكن دار المعارف بمصر قد أعادت توزيعه في طبعة جديدة معتمدة الطريقة الألفبائية الحديثة وأصدرته في ستة مجلدات .

ولهذا المعجم أهمية كبرى في لغتنا ، فهو منذ صدوره وإلى زماننا هذا يعد أهم معجم عند الدارسين العرب والأعاجم . وأبرزه - محمد سالم الجرجي مكانته بقوله (١٨) : « وظهر مثل هذا المعجم الموسوعي الشامل ، الدقيق الترتيب ، الجامع لصنوف البحث اللغوي المتعلقة بكل لفظ قد جعل للغة العربية مكانة فريدة بين سائر اللغات في ميدان النشاط المعجمي . فقد ظلت اللغة العربية منفردة بمثل هذا المعجم الضخم بين لغات الانسان جميعاً في القديم والحديث حتى القرن التاسع عشر حين بدأ يظهر على رفوف المكتبات في أوروبا معاجم لبعض اللغات الأوروبية كالإكليزية والألمانية تضارع لسان العرب في الإحاطة والاتساع » .

#### ب - الفيروزآبادي ( ت ٨١٧ هـ ) في القاموس المحيط :

رتبه على الفصل والباب واستخدم فيه الرموز لأول مرة . احتوى ستين ألف مادة وبقي حجمه أصغر من لسان العرب ، ونافسه في الشهرة والذيع الى يومنا هذا .

#### ج - الزبيدي ( ت ١٢٠٥ هـ ) في تاج العروس :

اعتمد فيه مادة القاموس المحيط ، ووسمها ، وأثبت الشواهد التي أهلها القاموس المحيط . وصنفه على الباب والفصل كما في الصحاح . وصدر كل باب بكلمة موجزة تحدث فيها عن الحرف ويبين مخرجه وصفاته وأبدالته . ووجه عنايته خاصة الى المجاز ولكنه أورد فيه الكثير من الألفاظ العامية المصرية خاصة .

لم تخط هذه المدرسة بالتصنيف المعجمي خطوة نوعية ، فهي وإن كانت أسهل من طريقة الخليل إلا أنها لا تغلو من صموبات ولم تسلم من تهكم بعض الدارسين ، فالأستاذ عبد الحق فاضل ذكرها بقوله (١٩) : « أثر القدماء من العرب ترتيب معاجمهم بحسب الحروف الأخيرة

من الكلمات ، وفي ذلك ما فيه للشمراء في تصيّد القوافي الشوارد ، وازهاج لبائر  
الخلق في إيجاد الكلمات التي ينفون البحث عنها في المعجم » .

#### ٤ - مدونة البرمكي ( ت ٤١١ هـ ) :

لم يؤلف البرمكي معجماً ، بل أعاد ترتيب الصحاح وفق أوائل الأصول فصار بذلك  
زعيم مدرسة التبسيط والتيسير . وهذه المدرسة هي التي استمرت إلى يومنا هذا لأنها  
رتبت المعجم وفق أوائل الحروف مبتدئة بالهمزة ، منتهية بالياء مع مراعاة الحرف  
الثاني والثالث والرابع . وسبقت المعجمات الحديثة في ترتيب المواد ترتيباً محكماً . من  
أتباعها :

#### ١ - أبو عمرو الشيباني ( ت ٢٠٦ هـ ) في معجم ( الجيم ) :

قال القفطي ( ٢٠ ) : « وصف أبو عمرو كتاب الحروف في اللغة وسماء كتاب الجيم  
وأوله الهمزة . لم يذكر في مقدمة الكتاب لم سماء الجيم ولا أعلم أحد من العلماء ذلك » .  
ويبدو أن القفطي كان يتوقع أن يبدأ بحرف الجيم كما بدأ معجم العين ( بالعين ) . لكن  
الشيباني قسمه أبواباً مرتبة على الحروف الهجائية جاعلاً لكل حرف منها باباً خاصاً .

والسؤال لماذا لم يكن الشيباني زعيم هذه المدرسة وهو سابق البرمكي ؟ والرد أن  
الشيباني أورد في كل باب الألفاظ التي تبدأ بذلك الحرف مهما الحرف الثاني وما بعده .  
ولهذا لم تكن طريقته رائدة فهي مشوبة بكثير من الفوضى والاضطراب داخل الباب الواحد .

#### ب - ابن دريد الأزدي ( ت ٣٢١ هـ ) في جمهرة اللغة :

اعتمد فيه الترتيب الألفبائي ، وقسمه إلى أبواب هي أبواب كتاب العين من ثنائي  
مضعف إلى ثلاثي صحيح إلى رباعي وخماسي منتهياً باللفيف والنوادر . ولم يكتف بذلك  
بل عاد إلى طريقة الخليل في التقلب . وحرص أن يبدأ كل باب بالكلمة التي تبدأ بالحرف  
المقود له الباب ، يليه مباشرة الحرف الذي يتبعه في الترتيب الألفبائي فباب الباء مصدر  
ب ( بت ) وباب التاء مصدر ب ( تت ) وهكذا .

واعتقد أنه من الخطأ أن يصنف المصنفون هذا المعجم في مدرسة البرمكي لأن مدرسة  
البرمكي تمثل غاية التطور في البحث المعجمي ، وبلغت ذروة التبسيط والتيسير . وابن  
دريد عقّد البحث فاتمب الباحث وضيعه بين الأبواب والتقلب .

#### ج - ابن فارس ( ت ٣٩٥ هـ ) في مقاييس اللغة :

اعتمد فيه الترتيب الألفبائي وقسمه إلى كتب بعدد حروف الهجاء فكتاب للألف وثمان  
للباء وثالث للثاء وهكذا . لكنه قسم كل كتاب إلى ثلاثة أبواب هي : الثنائي المضعف  
والثلاثي وما زاد على الثلاثي . وتغلب من التقلب إلا أنه وقع في أشكال كبير عندما بدأ  
كل كتاب بالحرف الذي يبدأ فيه اللفظ مع الحرف الذي يليه مباشرة في الترتيب الهجائي  
تاركاً ما قبله من حروف . ففي باب الدال بدأ بالكلمات التي تبدأ بالدال مع الدال



وما يثلثهما وصولا الى الياء ثم يعود الى الكلمات التي تبدأ بالبدال مع الهمزة  
وما يثلثهما وهكذا ...

وهذه الطريقة عقدت البحث في المعجم ولا ضرورة لاعتمادها بمد ما تغلى عن طريقة  
التقليب الخيلية .

#### د - الزمخشري ( ت ٥٣٨ هـ ) في أساس البلاغة :

أول معجم مطبوع مرتب ترتيباً الفبائياً معكماً فسبق المعاجم الحديثة . قسمه الى  
ثمانية وعشرين باباً بمد حروف الهجاء ، وراعى فيه ترتيب الحرفين الثاني والثالث  
من الكلمة ففضى على كثير من الصعوبات والتعقيدات السابقة وصار في ترتيبه رائداً  
بحيث أن المعجمات الحديثة لم تضف شيئاً الى طريقته .

سوف هم الى اظهار جمال اللغة فأفرد المجاز عن الحقيقة والكناية عن التصريح .  
وريادة هذا المعجم تكمن في أنه وضع أمام القارئ استعمال اللفظ في أساليب متعددة  
مما تحدثت به العرب . وفيه أكثر من خمسة آلاف شاهد شعري ، وآلاف الأمثال والحكم  
والجمل البلاغية . وقد سبق المعاجم الأعجمية في وضع الكلمة في جملة أو مثل ماثور يفهم  
معناها من السياق .

#### هـ - الفيومي ( ت ٧٧٠ هـ ) في المصباح المنير :

اتبع فيه طريقة الزمخشري . لكنه مختصر جداً فلم يتسع لألفاظ العربية كلها .  
وهكذا نرى أن المعجم العربي قد تخلص من شوائب البحث في المعجم في المراحل الأولى  
من عمره . وبقي رغم ذلك اتهامه بالصعوبة قائماً ، والسبب أن أكبر المعجمات وأوسعها  
وأشملها بقيت معتمدة وموثوقة الى يومنا هذا ، وهذه المعاجم الميسرة لم تفن عن تلك  
فلم تكن شاملة مستوعبة . وكان الفرض منها بلاغياً .

ولا بد من ملاحظة أمر هام هو التزام هذه المعاجم جميعاً بمراعاة أصل الكلمة أو  
الجذر . وهذا الجذر يمثل المادة الغام التي تصدر عنها المشتقات جميعاً . والرجوع الى  
الجذر شكلاً مأخذاً على معجمنا من بعض النقاد الذين استصحبوا العودة الى أصل بعض  
الألفاظ ونادوا بترتيب المعجم بحسب صورة الكلمة متناسين طبيعة لغتنا الاشتقاقية .  
وهذا الترتيب يحافظ على الروابط المعنوية والدلالات المشتركة المائدة الى جذر واحد .

أشار العلامة عبدالحق فاضل الى بعض الصعوبات بقوله (٢١) : « كيف يخطر لأحدنا  
أن يبحث عن ( الاتحاد ) في ( وحد ) و ( الاستيماب ) في ( وعب ) و ( الاتهام ) في ( وهم )  
و ( الاستقلال ) في ( قلل ) و ( الاستفادة ) في ( فيد ) و ( الاستقالة ) في ( قول ) ؟ » .

ما ذهب اليه الأستاذ فاضل صحيح جداً حتى ليصعب أحياناً على أهل الاختصاص  
معرفة جذر بعض الألفاظ ، وانهم ليقضون ساعات في البحث عنها في هذه المادة أو تلك ،  
وقد يرجعون بخفتي حين وقد يهتدون اليها مصادفة . وعلى الرغم من هذه الصعوبات

فأنا مع الجذر لا مع هذا الترتيب الذي يفتت الجذر العربي ، ويمشقت شمل الكلمة ، ويقطع علاقة المشتقات . وهذا الترتيب الفيتيشي التجزيئي يصلح في نظري - أن يصلح - لصغار التلاميذ وأشباه العامة ، ولكنه لا يصلح للفتنا ، ولا لطلاب المعرفة من أبنائنا . وقد أصاب د . ابراهيم أنيس بقوله (٢٢) : « شهدنا في العصر الحديث اتجاهاً الى ترتيب المعجم العربي على حسب صور الكلمات . وجاءنا من لبنان معجم يسمى « الرائد » مطبوعاً ومرتباً بهذه الطريقة المعجيبة ، التي أشبه بارشيف المكتبات أو دليل التليفونات ، ففيه نجد كلمة استفهم بجوار استف واستفاض لا شيء سوى لأنها جميعاً تبدأ بالألف والسين والثاء ، كما نرى الكلمات ناصر ومنصور وانتصر ونصير واستنصر في مواضع متباعدة من المعجم برغم الدلالة العامة المشتركة بينها جميعاً » .

### سابعاً : المعجم الحديث :

عرفت حركة التأليف المعجمي نشاطاً بارزاً بعد منتصف القرن الماضي . وأصدرت دور النشر ولا تزال عدداً هائلاً من المعجمات الخاصة والعامة ، الأحادية اللغة والثنائية اللغة والمتعددة اللغات . وعقدت مؤتمرات وندوات في أرض العرب كما في أرض المعجم لدراسة مشكلات المعجم وخلصت الى توصيات ومقررات هامة سنأتي على استعراضها بسرعة .

أبرز معاجم القرن التاسع عشر هو الجاسوس على القاموس لأحمد فارس الشدياق (ت ١٨٧٨ م) وأبرز ما في هذا المعجم طريقته ونقده للمعجم العربي بعامة وللقاموس المحيط بخاصة . واليك أبرز آرائه :

### ١ - ترتيب المواد :

عاب على الفيروزآبادي اتباعه نهج الصحاح ورأى أنه كان من الأولى اتباع نهج ابن فارس لأن التطور يجب أن يكون نحو الأفضل ولا بد من مجاراة الزمن . وكما اعترض على الفيروزآبادي اعترض على طريقة الخليل واتباعه بقوله (٢٣) : « وبالجملية فالبحث عن الألفاظ في التهذيب للأزهري ، والمعجم لابن سيده صعب جداً ، لأنك إذا أردت أن تبحث مثلاً عن لفظ ( رقم ) لم تدري هل هي الأصل لتبحث عنها في الرام ، أو مقلوبة فتبحث عنها في القاف ( قرب ) أو عن برق وما بين هذه الحروف مسافة بعيدة » .

ولهذا رأينا الشدياق يشي على طريقة الرمخشري ومن تابعه .

ب - ترتيب المشتقات : رأى أن ترتيبها في القاموس المحيط جاء اعتبارياً وفوضوياً ، والباحث فيه لا يجد طلبه بسهولة ، وربما احتاج أن يقرأ المادة بكاملها ليمثري على ضالته .

ج - تحديد الفصيح : اعترض الشدياق على الطريقة الموروثة في تحديد الفصيح ، لأنها جعلته وقفاً على عصر الاحتجاج ، وذهب الى أن أي شاعر يعترف له بالجودة يصح الاحتجاج بشعره .

وتحديد الفصحح من أهم القضايا التي تواجه مجامعنا اللغوية. فالمتشددون يخطئون كل لفظ لم يرد في اللسان ، الذي يميلونه فيصلا في هذا الباب . لكن هؤلاء نسوا أن ابن منظور توفي سنة إحدى عشرة وسبعمائة للهجرة وأن اللغة العربية بقيت بعده .

فالجاسوس على القاموس يمثل ذروة الثورية في التأليف المجمع . فهو يحارب التقليد ويدعو إلى مواكبة العصر والعلم والتطور . قال الشدياق (٢١) : « إن الأقدمين قد ألفوا لمصورهم ، وجروا في كتب اللغة على ما كانت تقضي به أصولهم اللغوية في ذلك الحين ، فقد صنّفوا ونفّعوا وأفادوا غير أنهم ألفوا كتبهم على حسب أفهامهم وأذهانهم . . . وأنه لا عيب عليهم في ذلك » . فإين يكمن العيب إذا ؟ - يكمن العيب في جمودنا فهم حملوا لزمانهم قليم لا نعمل لزماننا ؟ لقد خلا المعجم القديم من لفظ الطيارة والتلفزيون والتلفون والتلفراف وغيرها من الأسماء ، لأن المسميات لم تكن معروفة فهل يجوز أن يخلو مجمعنا الحديث منها وقد بات ملء السمع والبصر ؟

والمعجم الثاني الهام في القرن التاسع عشر هو محيط المحيط لبطرس البستاني (ت ١٨٨٣ م) . طبع لأول مرة سنة ١٨٧٠م ، مستمداً مادته من القاموس المحيط للفيروز آبادي ، ورتبت مواده ترتيباً هجائياً بحسب أوائل الكلمات . استخدم الرموز وضبط الكلمات غير أنه استخدم العامية فاتهمه الشيخ محمد عبده بالركاكة والضعف .

ونذكر بعد ذلك عدداً من المعجمات التي ظهرت ابتداء من مستهل هذا القرن من أمثال الموارد في فصيح اللغة والشوارد لسميد الشرتوني (ت ١٩١٢ م) وقد أخذ مادة القاموس المحيط حاذفاً منها الألفاظ الجنسية لأنها تسيء إلى التهذيب والأخلاق وتغدش العفاف والوقار . والمنجد للآب لويس معلوف (ت ١٩٤٦ م) وهو أوسع المعجمات الحديثة انتشاراً ولقد أعيد طبعه مراراً وخضع لإضافات وتعديلات كثيرة . وهو في الأساس معجم مدرسي صدر سنة ١٩٠٨ م مرتباً ترتيباً أوروبياً حديثاً ، ثم أضاف إليه الأب فردينان توتل سنة ١٩٥٦ م ملحقا باسم المنجد في الأدب والعلوم وهو معجم لأعلام الشرق والغرب . طباعته أنيقة زينت فيه اللوحات والصور والغرائط واستخدم اللون الأحمر للجذور . إلا أن المأخذ عليه لا تحصى ، أهمها : وقوعه في العامية عن سابق تصور وتصميم . وجاء في تعريف الأعلام كثير من التشويه ، وأهم ما يتصل بالاسلام والمسلمين . وقد وقع في أخطاء كثيرة في الضبط - وغير هذا كثير . وكان أستاذنا الشيخ صبحي الصالح - رحمه الله - يردد على مسامعنا كلما ذكر اسمه : المنجد لا ينجد .

أما «البستان» لعبد الله البستاني فقد صدر سنة ١٩٣٠م ببيروت بتكليف من الجامعة الأميركية ، جديده أنه أثبت أسماء المخترعات الجديدة والمصطلحات العلمية إلا أنه حشر فيه الكثير من المولد والدخيل .

والمعجم الذي يجب التوقف عنده هو متن اللغة للشيخ أحمد رضا (١٩٥٣ م) . وكان وضعه بتكليف من مجمع اللغة بدمشق واستغرق العمل فيه سنوات عديدة . طبع

بعد وفاته في خمسة أجزاء كبيرة . جديده أنه الحق في المقدمة جداول تبين الوحدات القياسية من موازين ومكاييل ومقاييس ، ثم أثبت جدولا آخر حشد فيه الكلمات الدخيلة التي عربها بنفسه أو التي عربتها مجامع اللغة .

وبانتصاف القرن العشرين يلمع نجم الملايلي وخاصة بعدما أصدر ( المعجم ) سنة ١٩٥٤ م وكان مقرراً له أن يصدر في أربعة وعشرين مجلداً يضم كل منها أربعة وعشرين قسماً . ولم يصدر منه الا الجزء اليسير جداً . الا أن ما ظهر منه ينسب عن عبقرية صاحبه وعقله المدبر ، وحسه اللغوي المتوقد . لقد ميز فيه المعنى الأصلي عن المعاني الفرعية فساعد بذلك على رصد التطور المعنوي للفظ وتفرعه بين الحقيقة والمجاز . واهتم بالمولد والدخيل مميّزاً القديم منهما عن الحديث ولم يكتف بما وضعت المجامع في هذا الباب بل راح يضع الألفاظ بنفسه معتمداً القياس والاشتقاق مثبتاً بذلك قدرة العربية على التعبير عن الفكر المعاصر وأكد أن الاشتقاق يجعل من لغتنا لغة مرنة مطوعة .

وقبل أن يتم الملايلي ( المعجم ) طلع علينا بمعجم آخر هو ( المرجع ) الذي صدر سنة ١٩٦٣ م على نسق المعجم ، وزاوج فيه بين الطريقة العربية والغربية في ترتيب المواد فأثبت المصطلح في موضعه من النطق وأثبت الأفعال مجردة ومزيدة تحت الجذر . فكلية ( انتضى ) مثلاً يجدها الباحث في باب الألف مرتبة ترتيباً هجائياً ويجد في مقابلها ( نضو ) . اقترح فيه وضع أوزان ثابتة للمصطلحات العلمية والصناعية والزراعية كأن نخصص ( فاعلة ) للمصطلحات الصناعية مثل حدة ونجارة وحلاقة . . . ووزن مفعلة للدلالة على الآلة مثل : مطرقة : مسطرة . . . وتساءل لم لا يفعل ذلك والعرب القدامى خصصوا وزن فعال للأمراض الآنية فقالوا : سعال وزكام وصُداع ودوار . . . كما خصصوا وزن فمعل للأمراض المقيمة غير الآنية مثل ( حرس وعرج وبرص وقصى . . . ) .

وبذلك يخطو الملايلي في معجمه بالمعجم العربي خطوة تطويرية هامة ، فلقد جعل المعجم حصرياً يفسر المادة من جوانبها اللغوية والفلسفية والعلمية والنفسية والاجتماعية ، وكاد يضع المعجم التاريخي عندما تتبع التطور المعنوي للفظ عبر المصور بشكل تعاقبي .

وبعدما استعرضنا جهود الأفراد في العمل المعجمي الحديث نرى ضرورة تقويم جهود الجماعات والمؤسسات في هذا السبيل . ومنها :

#### ١ - المعجم الوسيط :

أصدره مجمع اللغة في القاهرة ، وتعاونت في وضعه لجان متخصصة . أبصر النور سنة ١٩٦٠ م في جزأين ثم صدر ثانية سنة ١٩٧٢ م منقحاً وقد أهملت بعض أصوله السابقة وأضيفت إليه أصول جديدة أقرها المجمع في جلساته المنعقدة ما بين ١٩٦٠ و ١٩٧١ م . تضمن كثيراً من الألفاظ المولدة والمعدثة والمصطلحات العلمية الحديثة في

مبادئ مختلفة • وقبل المربّ مشيراً إليه بـرموز واضحة • ومن المأخذ عليه إغفاله الكثير من الألفاظ المحدثة التي استقرت في لغة الكتاب منذ فجر النهضة ، وتمسكه بقياسات قديمة للجُمُوع دون النظر إلى صلاحها أو عدم صلاحها • وفيه مقدار كبير ضئيل من الألفاظ العامة المصرية خاصة ، ووعد بإهمال العوشي الذي هجره الاستعمال ولم يفرّ بوعده •

## ٢ - المعجم الكبير :

أصدره مجمع اللغة بالقاهرة أيضاً على دفتين • صدر الجزء الأول وهو حرف الهمزة سنة ١٩٧٠ م وصدر الجزء الثاني وهو حرف الباء سنة ١٩٨٢ م وقد أرفقا بكتيّب بعنوان ( المنهج والتطبيق ) جاء فيه : في المعجم ثلاثة جوانب هي :

١ - جانب منهجي هدفه الأول دقة الترتيب ووضوح التبويب •

٢ - جانب لغوي يعنى بتصوير اللغة تصويراً كاملاً •

٣ - جانب موسوعي يقدم الوائت من العلوم والمعارف تحت أسماء المصطلحات أو الأعلام •

ولقد مضى على صدور الجزء الثاني أكثر من عشر سنوات ولم يصدر بعد الجزء الثالث وهذا البطء في العمل لا بد أن يؤثر سلبياً فيه وفي مستخدميه •

الجديد في هذا المعجم أن المجمع أظهر منه نموذجاً من نحو ٥٠٠ صفحة عام ١٩٥٦ م وعد ذلك (٢٥) د تجربة ودعا المتخصصين إلى قراءتها وتسجيل ملاحظاتهم عليها • وقد أخذ بملاحظات المتخصصين وراح خبراء المجمع يدققون ويحصون حتى صدر هذا المعجم آية في التأصيل والتحقيق متدرجاً في المعاني من الحسي إلى المعنوي ومن الحقيقي إلى المجازي • وذكر في صدر كل مادة النظائر السامية إن وجدت وبوت المواد تبويباً سهلاً وأثبتت فيه المصطلحات الحديثة الشائعة في الأوساط العلمية والحياة العامة • ولم يهمل أعلام الأشخاص : وزاوج بين النظام الألفبائي الأصولي بحسب أوائل الأصول ، والنظام الألفبائي النطقي المطلق فعل بذلك مشكلة إدراج الكلمات المعربة والدخيلة •

لقد وضع هذا المعجم - على ما يبدو - ليكون في مصاف المعاجم العالمية الشهيرة كموسوعة Larousse الفرنسية و Oxford الانكليزية • وهو إذا تم مع إجراء بعض التعديلات الطفيفة عليه يكون منها على مستوى واحد إن لم يفقهما دقة وحسن تبويب . إلا أنه لا يجوز أن تستمر فيه هيوب الشكل • فالصور غير ملونة ولا يخفى ما للصور الملونة من أهمية في توضيح الآلة والنبات وغيرها • • • ولا يجوز أيضاً التذرع بالتكاليف الباهظة لأن الأموال تكال جزافاً لمشاريع أخرى لا ترقى - مهما جلت أهميتها - إلى مكانة المعجم • واننا لنندعو مجامع اللغة والدول العربية مجتمعة أو متفرقة إلى اعتماد الأجهزة الإلكترونية في التبويب والإخراج • فمن حق المعجم الذي يتحدث عن المكتشفات أن يستفيد منها ويحدث بنفعتها •

## ثامنا : مساهمات عربية في الهم المعجمي العالمي :

أطلقت أوروبا على القرن التاسع عشر تسمية عصر المعجمات وبعد منتصف القرن العالي راحت تعقد المؤتمرات المحلية والدولية لتدارس شؤون المعجم . ومن أبرز هذه المؤتمرات المؤتمر الذي نظمته جامعة ( انديانا ) بأميركا في شهر تشرين الثاني من عام ١٩٦٠ م بموضوع ( مشاكل المعجم ) . وقد اشترك فيه أكثر من خمسين لغويا ومعجميا عربيا أو أهاجم . وما جاء في تقرير لأحد المشاركين فيه واسمه هاوس هولدر ما يأتي (٢٦) :

- ١ - يجب أن يأخذ المعجم في الاعتبار نوعا خاصا من المستعملين له وحاجاتهم .
  - ٢ - لا بد أن تكون المواد واضحة الترتيب في موضوعها ، وتوضع الصيغ الشاذة كمواد قائمة بنفسها ، والا فيشار الى موضعها في المادة الأصلية .
  - ٣ - التمييز بين المعاني الأصلية والمعاني المجازية ؟ على أساس لغوي .
- هذه التوصيات تشير بوضوح الى أن مشكلات المعجم تكاد تكون واحدة في أرجاء المعمورة . والمراقب المنصف لا بد أن يلاحظ أن معجنا العربي قديمه وحديثه قد أخذ بمعظم هذه التوصيات .

## ثاسعا : المعجمات الثنائية اللغة والمتعددة اللغات :

قضت سنة التطور والانفتاح والتبادل الثقافي وأغراض أخرى أن تفكر الأمم بمعجمات ثنائية اللغة أو متعددة اللغات . ولم يكن العرب متخلفين عن الركب في هذا الميدان . وانه لمن الصعوبة بمكان رصد المعجمات جميعا لكن لا بد من الإشارة الى بعضها كالنهل ( فرنسي - عربي ) للدكتورين عبدالنور وادريس ، والمورد ( انكليزي - عربي ) وعربي انكليزي للبلعبيكي ، ومعجم عبدالنور ( عربي - فرنسي ) . ويكاد يكون هناك معجم أعجمي عربي أو العكس لكل لغة من اللغات الحية . ومن هذه المعاجم ما هو تجاري رخيص ومنها ما هو علمي رصين . وهنا لا بد من التنويه بالدور الكبير الذي اضطلع به المكاتب الدائم لتنسيق التمريب في الوطن العربي ومركزه الرباط حيث راح ينشر في مجلته المعجم تلو الآخر ومنها على سبيل المثال لا الحصر : معجم الكيمياء ، ومعجم الفيزياء ، ومعجم الرياضيات ، ومعجم النبات ، ومعجم الحيوان ، ومعجم البترول ، ومعجم البناء ، والمعجم المنزلي ، ومعجم الأطعمة ، ومعجم الحرف والمهن ، ومعجم المرأة ، ومعجم الزهور ، ومعجم الاذاعة والتلفزة ، والمصطلحات الاعلامية ، والمصطلحات الرياضية ، ومصطلحات المآفات ( Turbines ) ، ومصطلحات في أمراض الأذن والأنف والحنجرة ، والمصطلحات الفلسفية ، والمصطلحات البريدية وغيرها كثير . وقد صدرت هذه المعجمات بمعظمها باللغات الثلاث العربية والفرنسية والانكليزية . وقد اتبع أكثرها بلاحق أغنتها ، وتداركت نقص الطبقات الأولى . وكان مجمع اللغة قد أصدر معاجم متخصصة كالمعجم العسكري الموحد باللغتين الانكليزية والعربية أولا ثم بالفرنسية والعربية ثانيا وغيره كثير .

ولم يكتف المكتب الدائم لتنسيق التعريب بذلك بل كانت له أعمال جلييلة أخرى أطل فيها على العالم المتمسدين بعدما حصن البيت من داخل فمعرف بمآثر العرب المعجمية، ووقف على ما عند الآخرين من جديد في هذا الميدان . وأبرز أعماله ( الندوة العالمية لصناعة المعجم العربي للناطقين باللغات الأخرى ) التي انمقدت بالرباط من ١ الى ٨ نيسان ١٩٨١ . شارك فيها وفود عربية وغربية من فرنسا وبريطانيا وألمانيا والولايات المتحدة : ومن أبرز الموضوعات التي ناقشها المؤتمر (٢٧) :

- ١ - المنهجية في صناعة المعجم .
- ٢ - مشكلات الدلالة في المعجم الثنائي اللغة .
- ٣ - المعجم العربي للناطقين باللغات الأخرى .
- ٤ - ترتيب مداخل المعجم .

والمهم في هذه الندوة التوصيات الصادرة عنها وجاء فيها :

- ١ - التعريف بالرموز المستعملة في المعجم وبيان كيفية استخدام المعجم .
  - ٢ - اتباع أحد طريقتين في ترتيب المعجم ، إما على حسب الجذور وإما على حسب نطق الكلمة . وفي كلتا الحالتين يتبع الترتيب الهجائي المادي بحسب أوائل الكلمات . وفي حالة اتباع نظام الجذور ينصح بترتيب المصطلحات والألفاظ الدخيلة والمربة على حسب نطقها .
  - ٣ - ضرورة تضمين المعجم قدراً معقولاً من المصطلحات العلمية وبخاصة ما يتصل منها بالحياة العامة .
  - ٤ - استخدام الصور والرسوم والخرائط ووسائل الإيضاح الممكنة ، واستخدام نماذج ملونة حين معالجة الألفاظ الألوان .
- والمعجم العربي كما رأينا سابقاً قد عمل أو بالأحرى قد سبق الى تنفيذ بعض التوصيات قبل صدورها من المؤتمر . وفي هذا السبق لغز للعرب في هذا الميدان .
- هاشماً : صيحات للتجديد :**

على الرغم من هذه الثورة الدائمة التي أحدثها المكتب الدائم لتنسيق التعريب في الوطن العربي ، ومجامع اللغة العربية في عالم المعجم فإن صيحات تدعو للتجديد ما زالت تملو من هنا وهناك . والذي يبشّر بالخير فيها أنها دعوات من مجتمعيين ذوي حلم وحس لغوي . هذه الصيحات تشعرتنا بأن الجمود موت والتطور واجب ، ولا يجوز الوقوف حيث نحن ولو قبضنا في حين على ناصية العلم والمعرفة .

نذكر من هذه الصيحات تلك التي أطلقها عضو المجمع العلمي العراقي د. محمود الجليلي وطالب فيها بوضع ( المعجم اللغوي الحضاري ) (٢٨) الذي : « يستوعب تطور اللغة العربية واستيماها للحضارة في مختلف الأزمنة » وحدد محتويات هذا المعجم المقترح بما يأتي :

- أ - تطور مدلول الكلمات تاريخياً .
- ب - تدوين الاشتقاقات الجديدة المؤدية الى معان معينة .
- ج - تسجيل الاستعمالات الحديثة والمعاصرة التي أوجبهها التطور الحضاري والتقني .
- د - ادخال المصطلحات العلمية الحديثة .
- هـ - ضرورة الرجوع الى كتب التراث، وكتب العلوم والطب وسائر فروع المعرفة للاستفادة من مفرداتها .
- وليثم اعداد هذا المعجم على الوجه المقبول لاهد من توفر الشروط الآتية في نظره :
- تضافر جهود المتخصصين المتماونين في كتابة المادة الواحدة .
  - وجود جهة منسقة تحفظ التوازن وتقرر المقبول من المواد .
  - تأريخ المعلومات الجديدة ، وابقاء الباب مفتوحاً أمام الجديد ورفد المعجم بملاحق دائمة ومستمرة .

لا شك في أن د. الجليلي صادق في ما ذهب اليه . لكن الانصاف يقتضي بالاعتراف بالفضل الكبير للجهود التي بذلتها مجامع اللغة والمكتب الدائم لتنسيق التمريب لأنها حققت في معجماتها أكثر ما طالب به الدكتور الجليلي .

ويصدق بعد سنوات صوت آخر من المجمع العلمي العراقي نفسه هو صوت د. يوسف عز الدين فيكتب في مجلة المجمع مقالاً بعنوان ( المعجم الذي نريده ) يحدد فيه مواصفات هذا المعجم وملخصها :

- ابعاد الألفاظ العامة عنه حتى ولو استعملت في وسائل الاعلام .
- أن يكون سهل المأخذ بعيداً عن العشو .
- أن يستغني عن الميت والمهمل من الألفاظ .
- أن يعتمد عن التصحيف والتعريف .

وربما استقى د. عز الدين ملاحظاته هذه من عيوب المعاجم الصادرة عن مجامع اللغة وقد أشرنا الى أكثرها ونحن نعرض الرأي فيها .

ثم طالب مجمعي عراقي ثالث بمعجم تراثي في مقال عقده بعنوان (٣٠) ( المعجم الذي نطمح اليه ) واشترط أن تتوفر فيه الشروط الآتية :

- ترتيب المواد ترتيباً ألفبائياً وفقاً للأحرف الثلاثة الأولى من الكلمة .
- وقوف القارئ داخل المادة الواحدة على مجموع آراء اللغويين .
- رصد التطور اللغوي الذي أصاب لفتنا عبر العصور .
- ادخال المصطلحات العلمية التي أقرتها مجامع اللغة .

وبعض ما نادى به هؤلاء المجتمعون متوفر في المعاجم العربية الحديثة وبعضها الآخر لا بد من دراسته دراسة علمية رصينة وهادئة من قبل المجامع للأخذ بالمقترحات التي تقدم مجمناً وتعمل على تحديثه وتفعيل دوره .



وفي النهاية لا بد من الاعتراف بأن دورة المعجم كدورة الحياة متجددة غير متوقفة وكل  
تطور في حياة الأمة يصيب الاقتصاد أو السياسة أو الدين أو الاجتماع أو العلم لا بد أن  
يرافقه تطور في المعجم الحي لأن المعجم الجامد يعني موت الأمة واندثار اللغة الناطقة بها .

★ ★ ★

#### □ العواشي :

- ١ - ابن منظور ، لسان العرب ( ج ١ ) .
- ٢ - ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، دار الكتاب العربي - ط ١٩٦٥ ، ج ٤ - ص ١٢١ .
- ٣ - المعجم الوسيط ( ج ١ ) .
- ٤ - حجازي ، معجم فصحى ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة العدد ٤٠ ص ٨٦ وما بعدها .
- ٥ - المطار ، أحمد عبد القفور ، الصحاح ومدارس المعجمات العربية ، مكة المكرمة ١٩٩٠ ص ٥٣ .
- ٦ - آل ياسين ، محمد حسين ، الدراسات اللغوية عند العرب ، دار مكتبة الحياة بيروت سنة ١٩٨٠ ص ٢٢٢ .
- ٧ - ابن منظور ، لسان العرب ( قسم ) .
- ٨ - الفيروزآبادي ، القاموس المحيط ، طبعة مصطفى الهادي العلي ، ص ٣ .
- ٩ - عمر أحمد مختار ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة الجزء ٣٠ ص ١٢١ .
- ١٠ - Encyclopedie de l'Islam, XV-IV, p. 884 .
- ١١ - مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، الجزء ٣٠ ص ١٢٢ .
- ١٢ - ضيف ، شوقي ، الفن ومذاهبه في النثر العربي ط ١٢٥ .
- ١٣ - مجلة مجمع اللغة بالقاهرة ، الجزء ٣٠ ص ١٢٢ .
- ١٤ - المطار ، أحمد عبد القفور ، الصحاح ومدارس المعجمات العربية ص ٦٥ .
- ١٥ - من رسائله : خلق الانسان ، الايل ، الفيل ، الوحش ، النبات ، الشجر .
- ١٦ - من رسائله : المطر ، النبات ، الشجر .
- ١٧ - ابن سيده ، المخصص ١٠/١ .
- ١٨ - الجرج ، محمد سالم ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة ، العدد ٢٨ ص ١٦٥ .
- ١٩ - فاضل ، عبد الحق ، مجلة اللسان العربي ، المجلد السابع ، العدد ٢ يناير ١٩٧٠ ص ١٠ .
- ٢٠ - القفطي ، انباء الرواة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨١ القاهرة ٢٢٤/١ .
- ٢١ - فاضل ، عبد الحق ، مجلة اللسان العربي ، المجلد السابع ، العدد ٧ يناير ١٩٧٠ ص ١١ .
- ٢٢ - انيس ، ابراهيم ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة ، عدد ٢٥ ص ٧ .
- ٢٣ - الشدياق ، أحمد فارس ، الجاسوس على القاموس مطبعة الجوائب الاستانة سنة ١٢٩٩ هـ - ص ٢٣ .
- ٢٤ - المصدر نفسه ص ٣ .
- ٢٥ - مذكور ، ابراهيم ، مجلة مجمع اللغة بالقاهرة عدد ١٢٨٨ .
- ٢٦ - أبو الفرج ، محمد أحمد ، المعجم اللغوية ، دار النهضة العربية بيروت ١٩٦٦ ص ٢١ - ٢٢ .
- ٢٧ - عمر ، أحمد مختار ، المجلة العربية للمعلوم الانسانية ( الكويت ) المجلد ج الاول العدد الرابع خريف ١٩٨١ ص ٢٩٩ وما بعدها .
- ٢٨ - الجليلي ، محمود ، مجلة المجمع العلمي العراقي . المجلد الرابع والثلاثون ، الجزء الاول كانون الثاني ١٩٨٣ ص ٨٩ وما بعدها .
- ٢٩ - عز الدين ، يوسف ، مجلة المجمع العلمي العراقي . المجلد الثامن والثلاثون الجزء الرابع كانون الاول سنة ١٩٨٧ .
- ٣٠ - آل ياسين ، محمد حسن ، مجلة المجمع العلمي العراقي . المجلد التاسع والثلاثون الجزء الاول ص ٢٩ وما بعدها .

# الشرط ولقسم وواو الحال عند النحاة وفي كلام البلغاء

صلاح الدين الزعبلاني

هاتان

مسالتان

يشكل بعثهما على الكتاب ويلتبس فيهما الحكم : تحقيق الجواب عند اجتماع الشرط والقسم ، وواو الحال متى تجب أو تجوز أو تمتنع . وقد يعضل الأمر في تبين وجه الصواب في المسالتين عند اعتراضهما كتابة الكاتب . وهذا ما دهاني الى معالجتهمما والتلطف لهما والاهتمام بطلبهما على التمس اليهما مساعداً وابتغى سبيلاً ، فأوضح المبهم وأجلو الغامض وأبسط الموجز فأخفف الكلفة في فهم ما تصعب منهما ليتسنى ما تعلق ويستيسر ما تعسر .

ولا شك أنه لا يكفي في تبين وجه الصواب ومعرفة المباح في ذلك والمحظور ، والجائز والممتنع ، أن يحتكم في الأمر الى أقوال النحاة وعلماء اللغة وحدهم بل لا بد من مراجعة كلام الفصحاء ثراءً وشعراً ، والاطلاع على أنماط تعبيرهم وأساليب تأليفهم والاسترشاد بمنهجهم وطرائقهم ، تحريماً للرأي الراجح من آراء أئمة اللغة ودرراً لما يمكن أن يمتنعنا في ذلك من شبهة أو يخامرنا من ريب . وهذا ما يفوت النقاد أن يوطنوا النفس عليه ويستمسكوا به ، في غالب الأحيان ، فلا ينصرفوا عنه أو ينشئوا عن قصده وطلبه .

## الشرط والقسم

الشرط ما يتوقف عليه المشروط ، وما يسميه النحاة شرطاً هو في المعنى سبب لوجود الجزاء ، وتدخل على الشرط أداة مخصصة دالة على سببيته للجزاء ، كما جاء في كليات أبي البقاء الكفوي . ومن ثم كان للشرط جملتان جملة للشرط وأخرى للجزاء أو

الجواب ، وهما بمنزلة الجملة الواحدة وجاء في حاشية الامام حسن العطار على شرح الأزهري في علم النحو للشيخ خالد الأزهرى : « وأما وجه تسميته جواباً فلأنه لما لزم عن الأول صار كالجواب الآتي بعد كلام السائل ، وأما وجه تسميته جزاء فلأنه لما كان مترتباً على ما قبله أشبه الجزاء على الفعل من ثواب أو عقاب ٠٠٠ ص/ ١٧٧ » .

والقسم هو العلف أو اليمين ، وهو ضرب من ضروب الانشاء غير الطلبي . وهو يتم بجملة فعلية أو اسمية كما يتم بادوات القسم الجارة كالباء والواو والتاء واللام . . . وللقسم كما للشرط جملتان جملة قسم هي جملة المقسم به ، وجملة جواب هي جملة المقسم عليه .

ومن ثم كان لا بد للشرط من جواب هو جزاؤه ، كما لا بد للقسم من جواب هو المقسم عليه ، ولا يصلح جواب أحدهما جواباً للآخر . ويشكل الأمر إذا اجتمعا في الكلام أيكون الجواب فيه للشرط أم للقسم ؟

**اجتماع الشرط والقسم واتفاق الجمهور على أن الجواب للمتقدم منهما :**

إذا اجتمع في الكلام شرط وقسم ، وتقدمهما ما يطلب الخبر كالمبتدأ واسم كان ونحوهما ، جعل الجواب للشرط كقولك ( خالد والله أن يطمنني أكرمه ) وقولك ( أن ولدي أن يسئ إلي ، والله ، أصف عنه ) بالجزم في ( أكرمه ) و ( أصف ) لأنهما جواب الشرط .

أما إذا اجتمعا ولم يتقدمهما ما يطلب الخبر فالجواب للسابق منهما وهو يفني عن جواب الآخر ، تقول : ( أن يزرني والله خالد ، أكرمه ) بالجزم لأن الجواب للشرط فهو المتقدم ، كما تقول : ( والله أن يزرني خالد لأكرمه ) بتشديد النون لأن الجواب للقسم وهو السابق . ولعل من المفيد هنا أن نشير إلى ما ذكره صاحب الكلبيات من أن القسم لا يدخل على المضارع إلا مع النون المؤكدة ، وأنه إذا اجتمع القسم والشرط على جواب واحد يجعل ذلك الجواب لأحدهما لفظاً ومعنى وللآخر معنى فقط . .

وقد جاء في كتاب ( شرح شذور الذهب - ص ٣٤٧ - ٣٥٠ ) لابن هشام الأنصاري في المواضع التي يجب فيها حذف ( جواب الشرط ) : « أن يتقدم على الشرط قسم نحو - والله أن جاءني لأكرمه - فإن قولك لأكرمه ، جواب القسم ، فهو في نية التقديم إلى جانبه ، وحذف جواب الشرط لدلالته عليه . ويدل على أن المذكور جواب القسم تأكيد الفعل في نحو المثال ، ونحو قوله تعالى : - ولئن نصرهم ليبؤلن الأدهار - الحشر/ ١٢ - ورفع في قوله تعالى : - ثم لا ينصرون - ذلك أن نص الآية « لئن أخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصرهم ليبؤلن الأدهار ثم لا ينصرون » . وأردف ابن هشام يقول : « ثم أشرت إلى أنه - كما وجب الاستثناء بجواب القسم المتقدم - يجب العكس في نحو : أن تقم والله أقم . وأنه إذا تقدم عليهما شيء يطلب الخبر وجبت مراعاة الشرط تقدم أو تأخر ، نحو : زيد والله أن يقم أقم » .

وذكر ابن هشام ذلك في كتابه ( مني اللبيب - ١٦٧/٢ - ١٦٨ ) أيضاً ، إذ أورد من أمثلة حذف جواب القسم ( ان جامني زيد والله أكرمه ) ، إذ أثبت فيه جواب الشرط لتقدمه وحذف جواب القسم ، كما أتى من أمثلة حذف جواب الشرط قوله ( والله ان جامني زيد لأكرمته ) ، إذ أثبت جواب القسم لتقدمه وحذف جواب الشرط .

### ما يميز جواب الشرط من جواب القسم :

الذي يميز جواب الشرط من جواب القسم أن جواب الشرط يقترب بالغاء أو بجزم ، وهو يقترب بالغاء إذا لم يكن صالحاً لأن يكون شرطاً ، كان يكون جملة اسمية أو فعلاً جامداً أو طلبياً أو ماضياً لفظاً ومعنى أو اقترن بقدر أو ما النافية أو ان أو السين أو سوف ، أو صدر برب أو كأنما أو أداة شرط. فإذا كان الجواب صالحاً لأن يكون شرطاً فلا حاجة به إلى الغاء .

ويجوز الوجهان الربط بالغاء وتركه إذا كان الجواب مضارعاً مثبتاً أو منفيّاً بلا . أما جزم المضارع إذا كان جواباً فهو واجب إذا كان الشرط مضارعاً ، فإذا كان الجواب وحده مضارعاً ، جاز الوجهان الجزم وتركه .

أما القسم فإن كان جوابه جملة فعلية مصدرية بمضارع مثبت اقترن باللام ونون التوكيد للاستقبال ، ومن المفيد هنا أن نشير إلى أن النون المؤكدة هذه لا يؤكد بها الماضي ولا الحال ، ولا ما ليس فيه معنى الطلب ، وطرح هذه النون ضعيف في القسم .

قال تعالى : « قال فبعتك لأهوينهم أجمعين - ص / ٨٢ » . ويكتفى هنا باللام إذا دخلت على جازم ، كقوله تعالى : « ولئن متّم أو قُتلتم لآلى الله تحشرون - آل عمران - ١٥٨ » . وكذلك يكتفى باللام إذا كان للحال دون الاستقبال .

وإذا صدرت الجملة الفعلية مضارع منفي اقترن جواب القسم بـ ( لا ) النافية ، كقوله تعالى : « وأقسموا بالله جهد أيمانهم لا يبعث الله من يموت - النحل / ٣٨ » أو بأن النافية .

وإذا كانت الجملة فعلية مصدرية بماضٍ مثبت متصرف اقترنت باللام وقد غالباً كقوله تعالى : « قالوا تالله لقد أشرك الله علينا - يوسف / ٩١ » . وقول الفضل بن يحيى لسعيد بن وهب : « لئن قلّ القول ونزر لقد اتسع المعنى وكثر » .

وإذا كانت الجملة مصدرية بجامد اقترنت باللام كقولهم ( والله لنسم الخلق الصديق ) . أما إذا كانت مصدرية بماضٍ منفي اقترنت بما النافية ، كقوله تعالى : « ولئن آتيت الدين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك - البقرة / ١٤٥ » .

وإذا كانت الجملة اسمية مثبتة اقترنت ب ( ان ) مشددة أو مخففة ، أو باللام ، أو بهما ، كقوله تعالى : « يس والقرآن الحكيم انك لمن المرسلين - يس / ١ - ٣ » ، وقوله تعالى : « حم والكتاب المبين انّا أنزلناه في ليلة مباركة - الدخان / ١ - ٣ » . فإذا كانت الاسمية منفية كان النفي بما الحجازية ، ، العاملة عمل ليس ، أو التيمية ، غير العاملة ، أو لا العبرة ، أي النافية للجنس . كقولك ( والله ما زيد فيها ولا عمرو ) ، وقولك ( والله لا رجل في الدار ) أو بان النافية .

★ ★ ★

ومن أمثلة اجتماع القسم والشرط الشائعة مع تقدم القسم ( لئن ) ، فاللام موطئة للقسم ، أي مؤذنة بأن ما بعدها جواب للقسم ، لتقدمه ، دون الشرط ، والتقدير ( والله لئن ٠٠ ) و ( ان ) هذه حرف شرط جازم . وقد جاء في التنزيل : « لئن أخرجوا لا يخرجون معهم ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ولئن نصروهم ليولنّ الأدبار ثم لا ينصرون - الحشر / ١٢ » . فقوله تعالى ( لا يخرجون ) جواب القسم ، وقد أفنى عن جواب الشرط . ولو كان الجواب للشرط ، ل قيل ( لئن أخرجوا لا يخرجوا معهم ) بحذف النون . وهكذا قوله تعالى : ( لا ينصرونهم ) فهو جواب القسم ، ولو كان جواب الشرط ، ل قيل ( ولئن قوتلوا لا ينصرونهم ) بحذف النون . وشاهد آخر ، قال الشاعر :

حلفت برب الراكعين لربهم خشوعاً وفوق الراكعين رقيب  
لئن كان برد الماء حرّان صادياً اليّ حبيباً ، أنها لعبيب

فجملة ( أنها لعبيب ) في البيت الثاني جواب القسم المذكور في البيت الأول وهو ( حلفت ) كما جاء في خزائن الأدب للبغدادي . ولو كان الجواب للشرط ل قيل ( فانها لعبيب ) مقترناً بالفاء .

ما جاء من الشعر خلافاً للقياس ، فكان الجواب فيه للشرط مع تقدم القسم :

قد جاء ( لئن ) في الشعر واتفق الجواب للشرط مع تقدم القسم ، خلافاً للقياس ، قال الشاعر :

لئن منيت بنا من فب معركة لا تلفنا في دماء القوم ننتقل

لقوله ( لا تلفنا ) هو جواب الشرط دون القسم بدليل الجزم ، وقد أولوه ، فمنهم

من حمله على ضرورة الشعر ، كما جاء في كتاب ( الضرائر ) لمحمود شكري الألوسي ( ص / ٢١٦ ) ، ومنهم من لم يجعله من الضرائر فأوله على وجه من الوجوه كابن مصفور الأندلسي في كتاب ( الضرائر ) . وكذلك فعل ابن هشام في كتابه ( مغني اللبيب - ١ / ١٨٩ ) ، إذ اعتد اللام في ( لثن ) زائدة في أمثاله ، لكنه خص ذلك بالشعر واستشهد بقول الشاعر :

لثن كان ما حدثته اليوم صادقاً      أصم في نهار القيظ للشمس ياديا  
والبيت لامرأة من عقيل .

وقد ذهب ابن هشام الى أن اللام في ( لثن ) زائدة وإن الشرط أجيب بالفعل المجزوم ( أصم ) ، إذ قال : « ولو كنت اللام للتوطئة لم يجب إلا القسم ، هذا هو الصحيح ، وخالف في ذلك الفرءاء فزعم أن الشرط قد يجاب مع تقدم القسم عليه » .

وإذا عدنا الى الفحول من الشعراء وجدنا أنهم لم يستكروها مخالفة القياس أو يستبعدوه في هذا الباب ، فجاء الجواب للشرط في أشعارهم ، مع تقدم القسم عليه . فهذا الامام الشافعي يقول في حديث عن أهل العلوم :

لعمرى لثن ضيئت في شر بلدة      فلست منضيعاً فيهم غرر الكلم

والشافعي حجة فقد استظهر القرآن منذ صباه ، وخرج الى البادية فحفظ كثيراً من أشعار الهذليين ، وكانوا من أفصح العرب ، وروى عن الامام الأصمعي أنه صحح عليه أشعار هؤلاء . وهذا المتنبي فقد جاء في مراثيته لجده من أمه .

لثن لذة يوم الشامتين بيومها      فقد ولدت مني لأنافهم رغماً

فكان الجواب للشرط في قوله ( فقد ولدت ) مع تقدم القسم ، وقد روي أيضاً ( فقد ولدت مني لأنفهم رغماً ) .

وهذا أبو فراس الحمداني يقول في مفاخر قومه :

لثن كان أصلي من ( سعيد ) نجاده      ففرعي لسيف الدولة القرم ناصر

و ( سعيد ) هو ابن عم الشاعر ، والقرم هو السيد والعظيم .

وقال أبو تمام يرثي محمد بن حميد الطوسي :

لثن أبغض الدهر الغؤون لفقده      لمهدي به حيا يحب به الدهر

لثن غدوت في الروع أيامه به      فما زالت الأيام شيمة الغدر

فجواب ( لئن ) في البيت الثاني ( فما زالت ) وهو جواب للشرط مع تقدم القسم .  
وعلى ذلك قول الشاعر :

لئن بكيت دما والعزم من شيمي      على الغليظ فقد يبكي الحسام دما

وقد أورده الأستاذ محمد الخضر حسين التونسي في كتابه ( الخيال في الشعر العربي )  
في صدد كلامه على ( التفاضل في التخييل / ٥٨ ) .

ما جاء من النثر خلافا للقياس ، فكان الجواب فيه للشرط مع تقدم القسم :

لم يقتصر مجيء الجواب للشرط مع تقدم القسم على الشعر ، بل تناول النثر أيضا .  
من ذلك ما حذاه ابن عبد ربه في الجزء الأول من كتابه المعروف ( العقد الفريد ) من كلام  
عمر بن الخطاب لمعاوية ، رضي الله عنهما ، حين قدم عمر على معاوية بالشام . اذ قال  
معاوية : « فان أمرتني بذلك امنت عليه ، وان نهيتني عنه استهيت » ، ولا شيء في ذلك .  
لكن عمر قد اجابه : « لئن كان الذي تقول حقا فانه اريب ، وان كان باطلا فانه خدعة  
اريب » . فقلوه ( فانه اريب ) جواب للشرط مع تقدم القسم .

وفي نهج البلاغة ( ١٨٨ / ١ ) قال علي كرم الله وجهه : « لئن أمهل الظالم فلان يفوت  
أخذه » ، فجاء الجواب للشرط دون القسم . ذلك أن جواب القسم في جملة فعلية منفية  
فعلها مضارع ، كما هو الحال في القول السابق ، يتقدم الفعل فيها أحد أحرف النفي  
( ما و ان و لا ) ويندر أن يتقدمه ( لن أو لم ) ، ولا تدخل الفاء هذه الأحرف في جواب  
القسم خلافا للشرط .

وجاء في نهج البلاغة أيضا قول علي كرم الله وجهه ( ١٥٥ / ٢ ) : « ولعمري لئن كانت  
الامامة لا تنعقد حتى تحضرها عامة الناس ، فما الى ذلك سبيل » ، فجاء الجواب للشرط  
أيضا ، ذلك أن جواب القسم في جملة اسمية منفية تنصده أحرف النفي ( ما أو لا النافية  
للجنس أو إن ) ولا تدخل الفاء هذه الأحرف .

ما الراي في جواز كون الجواب للشرط مع تقدم القسم :

أقول الراي عندي أن اتفاق الجمهور على أن الأصل في الجواب أن يكون للمتقدم  
من الشرط أو القسم ، إذا اجتمعا ، لا يمنع اجازة مجيء الجواب للشرط مع تقدم القسم  
ما دام قد جاء ذلك مجيئا متعلما في شعر فعول الشعراء ونثر الأئمة البلغاء ، مما اتينا  
بشواهد قبل . وهذا ما دعا بعض الأئمة الى التصريح به كالامام الفراء وابن مالك .  
وقد أشار الى ذلك الامام السيوطي في كتابه ( معجم الهوامع - ٤٣ / ٢ ) ، اذ قال :  
« فالجواب للسابق في الأصح قسما كان أو شرطا وجواب الآخر محذوف ، نحو : والله ان  
قام زيد لأقومن وان يقم والله أقم » وأردف : وجوز الفراء وابن مالك جعل الجواب  
للشرط وان تأخر ، كقوله :

لئن كان ما حدثته اليوم صادقا      أصم في نهار القيظ للشمس باديا

## قد يعزى الشرط بجواب القسم :

قد يتصدر الكلام شرط فلا يجاب بجزائه وانما يجاب بجواب القسم . ومن ذلك قوله تعالى : « وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب أليم - المائدة / ٧٣ » . فجاء الجواب للقسم وليس في الآية قسم فذهب الأئمة الى تقديره ، وحذف جملة القسم كثير . قال العكبري في كتابه ( البيان في اعراب القرآن ) : « ليمسن » : جواب قسم محذوف سدّ مسدّ جواب الشرط الذي هو وان لم ينتهوا - ١/ ١٢٥ » . أي أن القسم مقدر في الآية لأن الجواب فيها لا يكون الا لقسم . قال ابن هشام في كتابه (مفني اللبيب) : « وكقوله تعالى : وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن » ، فهذا لا يكون الا جواباً للقسم - ١/ ١٨٩ » .

وقال تعالى : « وان أطمعتموهم إنكم لمشركون - الأنعام / ١٢١ » ، فأجيب الشرط بجواب القسم . واختلف الأئمة في تأويله ، فذهب جماعة الى جعل الجواب للشرط على اضمار ( الفاء ) فقدّر ( فانكم لمشركون ) . قال العكبري في كتابه ( البيان في اعراب القرآن ) : حذف الفاء في جواب الشرط وهو حسن اذا كان الشرط بلفظ الماضي ، وهو هنا كذلك ، وهو قوله : « وان أطمعتموهم - ١/ ١٤٥ » . وكذلك فعل البيضاوي في تفسيره الموسوم بأنوار التنزيل : « وانما حسن حذف الفاء فيه لأن الشرط بلفظ الماضي » . وعندي أن هذا هو الرأي المرجوح . ذلك أن حذف الفاء من جواب الشرط مقصور على الشعر عند الأكثرين . قال الشاعر :

من يفعل الحسنات الله يشكرها      والشر بالشر عند الله مثلاًن

أي : فانه يشكرها . وذهب أبو العباس المبرّد في كتابه الكامل الى أنه لا يجوز ذلك حتى في الشعر وأن البيت المروي محرّف والأصل فيه ( من يفعل الخير فالرحمن يشكره ) ، وجمهور النحاة على أن فاء الجزاء لا تسقط الا في الشعر وللضرورة ، كما جاء في كتاب (الضرائر ٦٤) لمحمود شكري الألوسي . قال ابن هشام في ( مفني اللبيب - ١/ ١٨٩ ) بصدّد تأويل الآية السابقة « وان أطمعتموهم إنكم لمشركون - الأنعام - ١٢١ » : « وقول بعضهم ليس هنا قسم مقدّر وأن الجملة الاسمية جواب الشرط على اضمار الفاء كقوله : من يفعل الحسنات الله يشكرها ، مردود لأن ذلك خاص بالشعر .. » . وقد جاء في ( شرح شواهد المفني - ١/ ١٧٨ ) للامام جلال الدين السيوطي : « من يفعل الحسنات الله يشكرها - هو لعبد الرحمن بن حسان بن ثابت ، رضي الله عنه ، وقيل لكمب بن مالك وتماهه : والشر بالشر عند الله مثلاًن .. » وقوله : الله يشكرها جملة اسمية وقعت جواب الشرط وحذفت منها الفاء ضرورة ، وزعم المبرّد أن الرواية من يفعل الخير فالرحمن يشكره . »

خلاصة القول في جواب الشرط والقسم :

يمكن ايجاز القول في هذه المسألة بالشرح التالي :



١- إذا تصدر الكلام ما يطلب الخبر كالمبتدأ واسم كان ونحوه ، واجتمع بعده شرط وقسم كان الجواب للشرط جميعاً ، كقولك ( خالد والله يطمئني أكرمه ) بالجزم و ( ان ولدي ان يسمى الي' والله أعف' عنه ) بالجزم أيضاً .

٢- إذا اجتمع الشرط والقسم ولم يتقدما ما يطلب الخبر كان الجواب للسابق منهما ، شرطاً كان او قسمًا ، واستغني عن جواب الآخر ، كقولك ( ان يزرنني والله خالد أكرمه ) بالجزم ين الجواب للشرط فهو المتقدم ، وقولك ( والله ان يزرنني خالد لأكرمته ) بنون متددة بعد لام الجواب ، لأن الجواب للقسم ، وهو السابق . وجواب المتأخر محذوف .

٣- قد ياتي ما يتقدم فيه القسم ويكون الجواب فيه للشرط ، خلافاً للقياس . وقد جاء هذا في النثر نثر البلغاء وفي الشعر شعر الفحول مجيئاً متعلماً يؤذن بجوازه . قال الشاعر :

لئن كان ما حدثته اليوم صادقاً      أسم' في نهار القبط للشمس بادياً

فجاء الجواب ( أسم' ) للشرط مع تقدم القسم عليه . وقال عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، « لئن كان الذي تقول حقاً فانه أريب » ، فجاء الجواب للشرط أيضاً مع تقدم القسم . وإذا كان في هذا ترجيح للشرط على القسم فذلك لأن تمليق المعنى على الشرط في الأصل ، وإنما يساق القسم للتأكيد .

٤- قد ينجزى الشرط بجواب القسم ، ولكن لا بد في هذا من تقدير القسم ، لأن جواب القسم لا يجاب به الا عن القسم . قال تعالى : « وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسسنّ الذين كفروا منهم عذاب أليم » المائدة / ٧٣ . فجاء الجواب للقسم فقدر وخبرجت الآية على حذف جملة القسم ، وكان الأصل ( والله ان لم ينتهوا . . » فيكون الجواب للقسم لتقدمه على الشرط جرياً على الأصل .

★ ★ ★

### الحال

تعريفه : الحال في تعريف النحاة وصف ( فضلة ) وقد عتوا بفضلة أنها ليست مسنداً او مسنداً اليه ، وهما ركنا الجملة من الوجهة النحوية . كالفعل والفاعل في الجملة الفعلية ، والخبر والمبتدأ في الجملة الاسمية ، فالحال تأتي في الأصل بعد استيفاء هذين الركنتين في الجملة ، تقول ( جاء خالد راكباً ) فتأتي بالفعل والفاعل ثم تذكر بهما ( الحال - راكباً ) لبيان هيئة صاحب الحال وهو الفاعل ( خالد ) . ويقول الشاعر ( أنا ابن دارة معروفاً بها نسبي ) فيأتي بالمبتدأ والخبر ثم يأتي بـ ( الحال - معروفاً ) تأكيداً لمضمون الجملة .

وإذا قلنا ( الحال فضلة ) فليس يعني ذلك أنه يمكن الاستغناء عنها لتمام المعنى المقصود دونها ، ذلك أنها تأتي لأداء دلالة خاصة . والا فهل يمكن الاستغناء عن ( الحال )

في قوله تعالى : « وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما لاجبين - الأنبياء / ١٦ » ، او الاستغناء عن ( الحال ) في قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وانتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون - النساء / ٤٤ » .

قال ابن هشام في كتاب ( شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب / ٢٤٤ ) : « السابع من المنصوبات - الحال - وهو وصف فضلة مسوق البيان هيئة صاحبه ، نحو قوله تعالى : فخرج منها خائفاً - القصص / ٢١ ، أو تأكيده نحو قوله تعالى : لأمن من في الأرض كلهم جميعاً - يونس / ٩٩ ، أو تأكيد عامله ، نحو قوله تعالى : فتبسم ضاحكاً - النمل / ١٩ ، ١ ، وتأکید مضمون الجملة ، نحو قوله تعالى : وأرسلناك للناس رسولا - النعام / ٩٨ ، وقول الشاعر : أنا ابن دارة معروفاتها نسبي » .

والحال وصف نكرة أي اسم مشتق في الأصل ، وصاحبها معرفة . قال ابن هشام في كتابه المشار اليه : « وحققها ، أي الحال ، أن تكون نكرة منتقلة مشتقة وأن يكون صاحبها معرفة » . والمراد بمنتقلة ألا يكون وصفاً ثابتاً لازماً ، وربما كان الحال وصفاً ثابتاً كقوله تعالى : « هو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً - الأنعام » أي مبيناً .

وانما يقع الوصف على صاحب الحال ، ويكون صاحب الحال فاعلاً أو مفعولاً لفظاً أو معنى . والمراد بالفاعل اللفظي والمفعول اللفظي ما يكون فاعلاً أو مفعولاً في التركيب ، والمراد بالمعنوي ما لا يكون كذلك كأن يكون مبتدأ أو خبراً ، أو يكون مفعولاً مطلقاً أو مفعولاً معه ، أو مضافاً إليه للمفعول ، بشرط أن يصح المعنى بحذف المضاف كقوله تعالى : « بل نتبع ملة إبراهيم حنيفاً - البقرة / ١٣٥ » فان حنيفاً حال من إبراهيم ولو حذف المضاف فقليل : بل نتبع إبراهيم حنيفاً ، لصح المعنى . قال ابن هشام في كتابه المشار اليه : « ويأتي الحال من الفاعل ، ومن المفعول ، ومنهما مطلقاً ، ومن المضاف إليه أن كان المضاف بعبء نحو : أن يأكل لحم أخيه ميتاً - أو كعبئه نحو : بل نتبع ملة إبراهيم حنيفاً ، أو عاملاً فيها نحو : إليه مرجعكم جميعاً - يونس / ٤٠٠ » ، ف ( جميعاً ) حال من الضمير وهو الكاف المجرورة بإضافة ( مرجع ) إليه . والعامل في الحال هنا هو ( مرجع ) وقد صح عمله لأنه مصدر وهو بمنزلة الفعل ، كما لو قلت : إليه ترجعون جميعاً ، والأصل أن يكون العامل في الحال هو العامل في صاحب الحال . ولا يشترط في عامل الحال أن يكون فعلاً أو شبهه إذ يجوز أن يعمل فيه معنى الفعل كالظرف والجار والمجرور وحرف التنبيه واسم الإشارة وحرف التنبيه واسم الإشارة وحرف النداء والتثنية والترجي وحرف الاستفهام ، لأن فيها معنى الفعل .

الجملة العالية وافتقارها الى رابط يربطها بصاحب الحال :

تقع الحال مفردة كما رأينا ، ولكنها تقع كذلك جملة خبرية فعلية أو اسمية ، فتكون الجملة في تأويل المفرد ، ولا بد حينئذ من رابط يربطها بصاحب الحال : أي بالاسم الذي تصفه الحال . ويكون الرابط إما الواو وحدها كقولك ( جاء خالد والريح تمصف ) وقوله تعالى : « ولئن أكله الذئب ونحن عصبة - يوسف / ١٤ » ، أو الضمير وحده ،

نحو ( خرج زيد يركض ) ، وقوله تعالى : « وجاموا إياهم عشاء » يكون - يوسف / ١٦ ،  
وأما الواو والضمير معا كقولك ( لِمَ ضربته وهو يأكل ) ، وقوله تعالى : « ألم تر إلى  
الذين خرجوا من ديارهم وهم ألوف - - البقرة / ٢٤٣ » .

واو الحال متى تجب :

يشكل على الكتاب متى تجب واو الحال ومتى تمتنع ، وهي تجب في مواضع ثلاثة :

- الأولى : أن تكون جملة الحال اسمية غائية من ضمير يربطها بصاحب الحال ،  
كقولك : ( جئت والناس نيام ) وكقوله تعالى : « ونحن آلهة الدب ونحن عصبة » .

- الثاني أن يتصدر الجملة الاسمية الضمير العائد إلى صاحبها ، كقولك ( لا تتكلم  
وأنت تاكل ) ، وقوله تعالى : « لا تقربوا الصلاة وأنتم سخاى - النساء / ٤٣ » .  
فقد جاء ربط الجملة الاسمية بصاحب الحال في غاية القوة باجتماع الواو والضمير معا .  
وقد ناسب ذلك الجملة الاسمية لقوتها في الاستقلال . وهذا الربط بالواو وحدها أو  
بها مع الضمير إنما يكون في الحال المبينة التي تذكر للتوضيح والتبيين ، وأما في الحال  
المؤكد فلا يجوز الواو تقول - هو الحق لا شك فيه - وذلك لأن الواو لا تدخل بين  
المؤكد والمؤكد لشدة الاتصال بينهما ، كما جاء في شرح كافية ابن العاجب للإمام عبد  
الرحمن الجامي . وسيأتي الكلام على امتناع الواو في الحال المؤكدة .

- والثالث أن يتصدر الجملة الفعلية العالية ، المثبتة أو المنفية ، فعل ماض ، وهي  
تخلو من ضمير يعود إلى صاحبها . فإذا كانت مثبتة وجبت معها قد ، وجاء ب ( قد ) بعد  
الواو ها هنا ، لأنها تقرب الماضي من الحال فيصح أن يقع حالا ، كقولك : ( جئت وقد  
انصرف الناس ) . وإن كانت منفية انفردت الواو كقولك : ( جئت وما طلعت الشمس ) .

واو الحال متى تمتنع :

تمتنع الواو في حالات ست :

الأولى : أن يتصدر الجملة عاطف كقوله تعالى : « فجاءها بأسنا بياتا أو هم قائلون  
- الأعراف / ٣ » أي ليلا أو نهارا .

الثانية : أن تقع مؤكدة لمضمون جملة نحو ( هو الحق لا شك فيه ) ، وقوله تعالى :  
« ألم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين - البقرة / ٢ و ٣ » . وتمتنع الواو هنا لأن  
المؤكد نفس المؤكد فتكون معها في صورة المعطوف على نفسه .

الثالثة : أن تكون ماضية بعد ( لا ) فتمتنع الواو وقد منفردين ومجتمعين ،  
ويكتفى بالضمير ، نحو قوله تعالى : « يا حسرة على العباد ما يأتيهم من رسول إلا كانوا به  
يستهزئون - يس / ٣٠ » وقوله تعالى : « وما تأتيهم من آية من آيات ربهم إلا كانوا  
هنها معرضين - يوسف / ٤٦ » . ونحو قولك ( ما تكلم إلا ضحك ) .

وما جاء بالواو أو قد مخالف للمشهور .

**الرابعة :** أن تكون الجملة ماضية قبل ( أو ) نحو قولك ( لأضربته عاش أو مات ) وقول الشاعر ( كن للخليل نصيراً جار أو عدلاً ) . وتمنع الواو هنا لأنها في تقدير الشرط أي ( ان عاش أو مات ) و ( ان جار أو عدل ) .

**الخامسة :** أن يتصدر الجملة الحالية مضارع مثبت دون قد ، فتربط بالضمير وحده ، كقولك ( ومضى زيد يكتب رسالته ) ، فقد جاءت الجملة الحالية كالوصف فعوملت كذلك . فإذا وجدت ( قد ) اقترنت الجملة بالواو ، تقول ( قدمت المدرسة وقد يزورني فيها زائر ) وعليه قوله تعالى : « واذا قال موسى لقومه يا قوم لم تؤذونني وقد تعلمون أنني رسول الله اليكم - الصف / ٥ » فوجب اقتران الواو هنا لأن دخول ( قد ) نقض شبه الجملة بالوصف ، لامتناع دخولها على الوصف .

**السادسة :** أن يتصدر الجملة الحالية مضارع منفي بلا ، فتمتنع الواو وقد منفردين ومجتمعين ، ويكتفى بالضمير وحده ، كقوله تعالى : « وما لنا لا نؤمن بالله وما جاءنا من الحق - المائدة / ٨٤ » . وتقول على هذا ( جاء زيد لا يركب ) ، وهو في تأويل : جاء زيد غير راكب . وهكذا إذا كان النفي بما على ما هو المشهور . أما إذا كان بلم فإنه يجوز اثبات الواو وحذفها . ودليل اثباتها مع الضمير قوله تعالى : « ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو قال أوحى اليّ ولم يوح اليه شيء - الأنعام / ٩٣ » . ودليل حذفها قوله تعالى : « فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يحسبهم سوء - آل عمران / ١٧٤ » . وإذا كان النفي بلمّا كان الأكثر اثبات الواو كقوله تعالى : « أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الذين جامدوا منكم يعلم الصابرين - آل عمران / ١٤٢ » .

**واو الحال :** متى يجوز اثباتها وحذفها :

يجوز اثبات الواو وحذفها في مواقع ثلاثة ، فقد مر بنا :

**أولاً :** أن الأصل في الجملة الحالية الفعلية المرتبطة بالضمير ، أن تمتنع فيها واو الحال ، إذا تصدرها منفي بما الحالية ، هذا هو المشهور ، لكن من الأنعة من أجاز اثباتها في هذا الموضع وحكم بصحة قول القائل ( جاءني زيد وما يتكلم غلامه ) . جاء هذا المثال في شرح الامام الجامي لكافية ابن العاجب . وقد ساءى بينه وبين حذف الواو في قولك ( جاءني زيد ما يتكلم غلامه ) . وهكذا فعل الامام جلال الدين السيوطي في (معجم الهوامع) اذ قال : « والمنفي بما فيه الوجهان أيضاً نحو : جاء زيد وما يضحك ، أو جاء جاء زيد ما يضحك » .

**ثانياً :** وقد تقدم أن الأصل في الجملة الفعلية المثبتة إذا تصدرها فعل ماض ، وجلت من ضمير رابط ، وجوب اثبات الواو الحالية وقد ، كقولك ( جاء زيد وقد طلعت الشمس ) ويعني هذا أنه إذا وجد الضمير الرابط لم تجب الواو . تقول ( جاءني زيد وقد خرج

غلامه ) و ( جاءني زيد قد خرج غلامه ) ، وقد ساوى الجامي في شرح الكافية بين المثالين .  
وأورد النحاة على ربط الجملة بالضمير وقدنقط دون الواو ، قول الشاعر :

**وقفت بربيع الدار قد غيّر البلى معارفها والساريات الهواطل**

والساريات هي السحب تأتي ليلاً .

**ثالثاً :** ذكرنا أن الأصل في الجملة العالية الفعلية المنفية إذا تصدرها فعل ماض ، وقد خلت من ضمير رابط وجوب اثبات الواو منفردة ، كقولك ( جئت وما طلعت الشمس ) .  
أما إذا وجد الضمير الرابط فلا تجب الواو ، وعلى ذلك تقول ( جاءني زيد وما خرج غلامه ) و ( جاءني زيد ما خرج غلامه ) ، وقد ربط الأول بالواو والضمير . وربط الثاني بالضمير وحده وهكذا قولك ( رجعت خالد وما صنع شيئاً ) و ( رجعت خالد ما صنع شيئاً ) ، كما أوردته الشيخ مصطفى الفلاييني في كتابه ( جامع الدروس العربية ) .

**رابعاً :** كما ذكرنا أن الأصل في الجملة العالية الاسمية ، المثبتة والمنفية ، أن تربط بالواو والضمير معاً إذا تصدر الجملة الضمير العائد إلى صاحبها . ومثال الجملة العالية الاسمية المثبتة ، قوله تعالى : « فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون » - البقرة / ٢٢ ، ومثال المنفية نحو قولك « رجعت وما في يدي شيء » . أما إذا لم يتصدر الجملة الضمير العائد إلى صاحبها فقد أجاز النحاة الوجهين اثبات الواو وحذفها ، والمشهور الحذف كقوله تعالى في الجملة العالية المثبتة : « اهبطوا بمضكم لبعض عدو » - البقرة / ٣٦ ، ومثال المنفية قوله تعالى : « والله يحكم لا مثقب لحكمه » - الرعد / ٤٣ .

**امتناع واو الحال بعد الا عند النحاة إذا تلاها فعل ماض :**

الأصل أن تمتنع الواو بعد الا ، إذا تصدر الجملة العالية فعل ماض ، كقوله تعالى : « وما يأتيهم من رسول الا كانوا به يستهزئون » - العنكبوت / ١٣ ، وقوله تعالى : « وما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث الا استمعوه وهم يلعبون » - الأنبياء / ٢ . وقد تقدم بحث ذلك فتقول على هذا مثلاً ( ما من أحد الا جزع ) فتمتنع الواو بعد الا . وجاء في شرح الأسموني على ألفية ابن مالك أن هناك سبع مسائل تمتنع فيها الواو ومنها الماضي التالي لـ ( الا ) نحو ( ما تكلم الا قال خيراً ) .

ولكن هل ثمة من يجيز دخول ( الواو ) بعد ( الا ) في مثل هذا الموضع ؟

أقول : قال الصبان في تعليقه على الأسموني وتعليقه سبب امتناع الواو ها هنا : « أي لأن ما بعد الا مفرد حكماً » ، أي هو مفرد في الأصل لا جملة . لكنه استدرك فقال : « وذهب بعضهم الى جواز اقترانه بالواو متمسكاً بقوله :

**نعم امرأه هرم لم تمر نائبة الا وكان لمرتع بها وزراً**

وحكم الأول بشذوذه » . وهذا يعني ذهاب بعضهم الى جواز اقتران الواو أخذاً بقول الشاعر ، أما الأكثرون فقد حملوا بيت الشاعر على الشذوذ .

### مجيء واو الحال بعد الا في كلام البلغاء اذا تلاها فعل ماض :

الذي عندي أن الحكم بامتناع الواو أوجواها بعد الا اذا تلاها فعل ماض ، مرمون باستعمال الفصحاء ، فهل جاء في كلامهم اقتران الواو بالفعل الماضي بعد الا .  
أقول قد ورد ذلك فيما أثر عن الفصحاء موردا متعلما ، ومن ذلك ما جاء في نهج البلاغة ،  
اذ قال :

وأي على نفسه الا يضطرب شبح مما أولج فيه الروح الا وجعل الحمام موعده  
والفناء غايته ( ٩٢/٢ و ٩٣ ) . والوأي هو الوعد والحمام هو الموت . وقال :

ولم يترك شيئا رضيه أو كرهه الا وجعل له عسما باديا وآية محكمة ( ١٣٣/٢ ) ،  
وقال :

ما من أحد أودع قلبا سرورا الا وخلق الله له من ذلك السرور لطفاً ( ٢١٠/٣ ) ونحو  
ذلك كثير في نهج البلاغة .

ومما جاء من ذلك في كتاب ( أخلاق الوزراء ) لأبي حيان التوحيدي ، قال :

وما رآس الله أحدا الا وفرض عليه الافصال والاحسان ( ص/٢٦٥ ) وقال :

وما رأيت أحدا سكت عن أحد من سفائهم تفاطلا عنه . . الا ورأيت يقول ويطلب في ابن  
مباد غير خاش ولا متعاش . ( ص/١٧٤ ) .

فصح بذلك قولك في المثال السابق : ( ما من أحد الا وجزع ) باقتران ( الواو )  
بالفعل الماضي .

### اقتران واو الحال بقد بعد الا اذا تلاها فعل ماض :

قد جاء مما تمتنع فيه الواو وقد منفردين ومجتمعين ويكتفي بالضمير أن تقع الجملة  
الحالية الفعلية بعد الا ويتصدرها فعل ماض ، كقوله تعالى : « ما يأتيهم من رسول الا كانوا  
به يستهزئون - يس/٣٠ » . وجاء في شرح الأشموني ( ٢٢/٣ ) أن ( قد ) تمنع مع  
الماضي الممتنع ربطه بالواو وهو تالي الا ، ونذر قوله :

متى يات هذا الموت لم يلف حاجة لنفسي الا قد قضيت قضاهما

لكنه جاء في حاشية الصبان : « في شرح الرضي أنهما يجتمعان بعد الا نحو : ما لقيت  
الا وقد أكرمني - ٢٢/٣ » . فما الرأي في ذلك ؟

أقول جاء في كلام الفصحاء اقتران الواو بقد بعد ( الا ) قبل الفعل الماضي ، كما جاء  
انفرادها بالفعل الماضي ، على ما تقدم . ومن شواهد اقتران الواو بقد قبل الفعل الماضي  
التالي ل ( الا ) ، ما جاء في نهج البلاغة ، قال :

ولا جعلت لهم الأئدة في ذلك الألوان الا وقد أعطيتهم مثلها في هذا الزمان  
( ١٥٦/١ ) ، وقال :

ما منهم رجل الا وقد أعطاني الطاعة وسمح لي بالبيعة طائفاً غير مكروه (١٠٤/٢).  
وقال ابن جني في الخصائص :

لسنا نراك الا وقد أهلقت الميتين جميعاً (٦٥/٢) . وجاء في شرح الحماسة لأبي  
علي المرزوقي :

فلا يمكنهم تجاوزه الا وقد فرغوا منه (ص/١٩٢) وقال :  
لا تكون راشداً الا وقد رشد جارك معك (ص/٤٣٨) .

فساغ بذلك قولك في المثال السابق ( ما من أحد الا وقد جزع ) ، وقولك ( ما حدثني  
أحد الا وقد استمعت اليه ) ، استناداً الى ما ذهب اليه الامام الرضي وجاء في كلام الفصحاء .  
مجيء واو الحال بعد الا اذا تلاها فعل مضارع :

الأصل أن تمتنع الواو اذا تصدر الجملة العالية مضارع مثبت دون ( قد ) ، فتربط  
بالضمير وحده ، كقولك ( جئت أحمل ثيابي ) وقوله تعالى « وآية لهم الليل نسلخ منه  
النهار - يس/٣١ » . فاذا اقترن بعد جاز ذلك كقوله تعالى « لم تؤذوني وقد تملكون  
أنى رسول الله اليكم - الصف/٥ » . والعكم في هذا جاء بعد الا ودونها .

وقد أخذ الدكتور مصطفى جواد مضوا المجمع المراقي في كتابه ( المباحث اللغوية )  
على زميله الأب ماري أنستاس الكرملي قوله ( لا تدع دهباً ٠٠٠ الا ونورد فيه شيئاً من  
المصطلحات ) ، قال الدكتور جواد : « والصواب نورد بحذف الواو » مستشهداً بقوله تعالى :  
« وان من شيء الا يسبح بحمده - الاسراء/٤٤ » .

كما أخذ الأستاذ علي نجدي ناصف علي الدكتور شوقي ضيف في كتابه ( المدارس  
النحوية ) مثل ذلك . قال الأستاذ ناصف في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة (١٩٠/٢٥):  
« ويدخلها - أي واو الحال - الأستاذ الدكتور شوقي ضيف في كتابه ، المدارس النحوية -  
على المضارع المثبت غير المقرون بعد حين تقع جملة حالاً ، كقوله : لا يسجل قاعدة الا  
ويرى - ص/١٠٠ » . ويوجب النحويون أن تربط هذه الجملة بالضمير لا بالواو ،  
ويؤولون ما ورد مقروناً بها .

وقد بحث هذا أبو البقاء الكفوي في ( الكليات ) فقال : « ودخول الواو في المضارع  
المثبت كالممتنع أهني الحرام اذا أجري على ظاهره . وأما اذا قدر معه مبتداً فدخول الواو  
جائز ومسموح كثيراً - ١٦٥/٥ » . وهذا يعني أنك اذا قلت ( وليس شيء مما يضطرون  
اليه الا ويحاولون به وجهاً ) باثبات الواو قبل المضارع كان كالممتنع في الأصل ، فاذا  
قدرت فيه المبتداً على أن المراد ( الا وهم يحاولون به وجهاً ) كما أثبت ابن جني في  
الخصائص ( ٥٢/١ ) جاز ذلك .

على أننا اذا عدنا الى كلام الفصحاء ، كما فعلنا قبل ، رأينا أن اقتران الواو  
بالمضارع المثبت هنا جائز ، ولو امتنع تقدير المبتداً . وشاهد ذلك ما جاء في نهج البلاغة ،  
قال : « واعلموا أن ليس من شيء الا ويكاد صاحبه أن يشيع منه ويمله الا الحياة ٢٣/٢ » ،  
فقد دخلت الواو على المضارع المثبت مع تمذر تقدير المبتداً ، فتأمل .

## موجز القول في الجملة الحالية ، المثبتة ، اذا تلت الا :

ويحسن أن نوجز الحكم في الجملة الحالية ، الفعلية المثبتة ، بعد الا ، من حيث اقترانها بالواو وقد أو امتناعها عنهما ، بما يلي :

الأول : الأصل في الجملة الحالية بعد الا اذا تصدرها الماضي المثبت أن تكتفي بالضمير وحده ، ولكن جاء في كلام الفصحاء اقترانها بالواو وقد مجتمعين ، كما اتفق ذلك في كلام علي ، كرم الله وجهه ، وقد قال به بعض الأئمة . وجاء الى ذلك في كلامهم اقترانها بالواو وحدها .

الثاني : الأصل في الجملة الحالية اذا تصدرها المضارع المثبت أن تكتفي بالضمير وحده ، فاذا اقترنت بالواو فلا بد أن تضم اليها قد ، سواء تلت الجملة ( الا ) . أو جاءت دونها . لكنه جاء في كلام الفصحاء اقترانها بالواو وحدها ، كما اتفق ذلك في كلام علي كرم الله وجهه .



وبعد فهذا ما رأيت أن أبسط القول فيه للكشف عن السبل المسلوكة الى تبين جواب الشرط من جواب القسم وتحري الواجب منهما اذا اجتمعا ، وتعرف مواضع ربط الجملة الحالية بواو الحال وجوباً وجوازاً وامتناعاً . وقد اعتمدت في ذلك آراء النحاة وأقلام أرباب البيان شعراً ونثراً فهو لام وأولئك أصحاب الصناعة . وأرجو أن أكون قد أوضحت البحث فأفصحت عن مضمونه وجلوت هامضه في المسألتين . التماساً لوجه الرأي فيهما وابتغاء للصلوب ، ومن الله العون .

□ ثبت بمصادر البحث :

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>١٣ - معجم الهوامع للامام جلال الدين السيوطي .</li> <li>١٤ - البيان في أعراب القرآن لمحب الدين أبي البقاء العكبري .</li> <li>١٥ - الكامل لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد .</li> <li>١٦ - شرح شواهد المفني للامام جلال الدين السيوطي .</li> <li>١٧ - شرح كافية ابن العاجب لمحمد الرحمن الجاسي .</li> <li>١٨ - جامع دروس اللغة العربية للشيخ مصطفى الفلايحي .</li> <li>١٩ - شرح علي بن محمد الأشموني للغة ابن مالك .</li> <li>٢٠ - حاشية محمد بن علي الصبان على شرح الأشموني .</li> <li>٢١ - أخلاق الوزيرين لأبي حيان التوحيدي .</li> <li>٢٢ - الفصائل لأبي الفتح عثمان بن جني .</li> <li>٢٣ - المباحث اللغوية للدكتور مصطفى جواد .</li> <li>٢٤ - شرح ديوان الحماسة لأبي علي المرزوقي .</li> <li>٢٥ - مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ( ١٩٠/٢٥ ) .</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>١ - الكليات لأبي البقاء الحسيني الكفوي .</li> <li>٢ - حاشية الشيخ حسن المطار على شرح الأزهري للشيخ خالد الأزهري .</li> <li>٣ - شرح شعور الذهب في معرفة كلام العرب لابن هشام الأنصاري .</li> <li>٤ - مفتي الشبيب لابن هشام الأنصاري .</li> <li>٥ - الضرائر لمحمد شكري الألوسي .</li> <li>٦ - خزائن الأدب لمحمد القادر البغدادي .</li> <li>٧ - الضرائر لمعلي بن صفور الأشعبي .</li> <li>٨ - ديوان الإمام الشافعي .</li> <li>٩ - ديوان المتنبي ، وأبي تمام ، وأبي فراس الحمداني .</li> <li>١٠ - المعقد الفريد لابن عبد ربه .</li> <li>١١ - الغيال في الشعر العربي لمحمد الطغر حسين التونسي .</li> <li>١٢ - لهج البلاغة .</li> </ul> |
|--|---|